

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA DÉCIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL**
3 **DE CAMPINAS.** Aos vinte e seis dias do mês de abril de dois mil e dezessete, às nove
4 horas e quinze minutos, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3
5 do bloco “E”, Térreo, do Prédio Principal, sob a presidência da Diretora da Faculdade de
6 Educação, Professora Doutora Dirce Djanira Pacheco e Zan, e com a presença dos
7 seguintes conselheiros: CHEFES DE DEPARTAMENTO: Professores Doutores: Antonio
8 Carlos Dias Júnior (DECISE); Carlos Eduardo Albuquerque Miranda (DELART); Evaldo
9 Piolli (DEPASE); Guilherme do Val Toledo Prado (DEPRAC); Lilian Cristiane Ribeiro
10 Nascimento (DEPE); Renê José Trentin Silveira (DEFHE). COORDENADORES:
11 Professoras Doutoras: Débora Cristina Jeffrey (Graduação – Pedagogia); Alexandrina
12 Monteiro (Graduação – Licenciaturas). REPRESENTANTES DOCENTES: Professores
13 Doutores: MS-6: José Roberto Monte Heloani; MS-5: Ana Lúcia Guedes Pinto. BANCADA
14 GERAL: Lalo Watanabe Minto, Wencesláo Machado Oliveira Júnior, Claudia Beatriz de
15 Castro Nascimento Ometto. REPRESENTANTES DISCENTES: Liz Vitória do Amaral
16 Silva, Felipe Borges Pache, Jéssica Emanuelle da Silva, Gabriel Maciel Araujo.
17 REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS: Duini Magalhães Redondo, Jórgias
18 Alves Ferreira, Gilsberty Augusto Malaquias Boscolo. Como convidadas compareceram:
19 Alik Wunder, representante do Fórum da Diversidade na FE, Ana Archangelo, – Presidente
20 da Comissão Permanente de Formação de Professores (CPFP) e a ATU da Unidade, Rosa
21 Maria Marins Gobbi Sebinelli. A **Professora Dirce Zan** deu início à 312ª reunião da
22 Congregação da Faculdade de Educação, cumprimentando os senhores conselheiros e
23 apresentando as AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS: Antônio Carlos Rodrigues de Amorim,
24 Arnaldo Pinto Júnior, Débora Mazza, Jorge Megid Neto, José Cláudio do Espírito Santo
25 Souza, Lavínia Lopes Salomão Magiolino, Luciane Aparecida Grandin, Luciane Muniz
26 Ribeiro Barbosa, Luciano Pereira, Mara Regina Martins Jacomeli e Nima Imaculada
27 Spigolon. A seguir, a **Professora Dirce Zan** colocou em votação a Ata da 311ª Reunião
28 Ordinária da Congregação da FE realizada em 29/03/2017, a qual foi aprovada com 1
29 abstenção. A seguir, a **Professora Dirce Zan** deu entrada na pauta da reunião. **I)**
30 **EXPEDIENTE.** A **Professora Dirce Zan** sugeriu um teto de 50 minutos para o Expediente,
31 podendo se estender caso fosse necessário. Em seguida, perguntou se algum conselheiro
32 gostaria de fazer uso da palavra. O **Professor Evaldo Piolli** mencionou que a reunião que
33 havia ocorrido na FE em abril, para esclarecimentos sobre o RDIDP, havia sido muito
34 esclarecedora. Aproveitou para colocar novamente a questão da falta de salas docentes
35 para o DEPASE, pois havia 2 professoras que precisavam de sala. Pediu ajuda aos chefes
36 de departamento. O **Professor Evaldo Piolli** deixou registrada sua solicitação, pois as
37 professoras estavam em salas improvisadas. Ressaltou que o DEPASE não tinha sala

1 destinada a professor aposentado. A **Professora Dirce Zan** solicitou a colaboração das
2 chefias de departamento na questão da atribuição das salas para docentes. A **Professora**
3 **Dirce Zan** reiterou que na reunião da CEPE de maio/2016 ficou definido que atribuição de
4 salas para docentes, seria algo a ser resolvido entre as chefias de departamento. Destacou
5 que a ADUNICAMP votou pela paralisação no dia 28/04, com atividades que seriam
6 realizadas no Centro da Cidade, promovidas pela ADUNICAMP, contra todas as reformas
7 nefastas no setor público e solicitou que a comunidade da FE apoiasse a manifestação do
8 dia 28/04. A **Professora Ana Archangelo** comunicou que no dia 22/06 a CPFP teria uma
9 reunião aberta para discutir a Base Nacional Curricular. O **servidor Jórgias Ferreira**
10 reforçou a importância da greve geral do dia 28/04 e que as 3 entidades – DCE,
11 ADUNICAMP e STU definiram pela adesão ao movimento. Informou que haveria várias
12 atividades do Centro da Cidade. Conclamou todos para que participassem das atividades.
13 A **Professora Dirce Zan** informou que no dia 19/04 ocorrera a posse do novo Reitor da
14 Unicamp, o Prof. Marcelo Knobel e que dia 25/04 foi realizada uma reunião extraordinária
15 do CONSU para homologação dos nomes indicados para as Pró-Reitorias, os quais foram
16 homologados por unanimidade, conforme segue: Coordenadora Geral da Universidade –
17 Profa. Dra. Teresa Dib Zambon Atvars, do IQ; Pró-Reitora de Graduação – Profa. Dra.
18 Eliana Martorano Amaral, da FCM; Pró-Reitor de Pós-Graduação – Prof. Dr. André Tosi
19 Furtado, do IG; Pró-Reitor de Pesquisa – Prof. Dr. Munir Salomão Skaf, do IQ; Pró-Reitora
20 de Desenvolvimento Universitário – Profa. Dra. Marisa Masumi Beppu, da FEQ e Pró-Reitor
21 de Extensão e Assuntos Comunitários – Prof. Dr. Fernando Augusto de Almeida
22 Hashimoto, do IA. A **Professora Dirce Zan** salientou que as equipes ainda estavam sendo
23 montadas. Também informou que a Profa. Adriana Momma fora convidada a assumir a
24 Direção da DEdIC, cumprimentou a professora e disse da disponibilidade da FE.
25 Aproveitou para lembrar que nos dias 10 e 11/05 seriam realizadas as eleições para
26 representação docente junto ao CONSU. Informou também que havia sido publicada no
27 dia 20/04/2017 uma Resolução GR 25, que *“Suspende temporariamente a reposição*
28 *automática de vagas e recursos ao Quadro de Vagas dos Servidores e Docentes”*, e que o
29 Reitor estava chamando para uma reunião sobre a situação financeira da Universidade a
30 ser realizada no dia seguinte. A **Professora Dirce Zan** relatou que recebeu da Prefeitura
31 do Campus um comunicado informando sobre um “Churrasco na FE 20/05”. Disse que a
32 solicitação de festas deve ser formalizada junto à Prefeitura. Frisou que a Direção
33 encaminharia o documento ao CAP para que formalizasse a solicitação nas instâncias
34 competentes. A **acadêmica Liz Vitória do Amaral** distribuiu um documento relatando a
35 punição do estudante Guilherme Victor Montenegro de suspensão por 2 semestres e que
36 a bancada discente traria uma moção na próxima reunião da Congregação. A **Professora**
37 **Débora Jeffrey** reforçou o convite para todos participassem do Seminário da Pedagogia

1 que ocorreria nos dias 08 e 09/05. Salientou que as aulas do Curso de Pedagogia estariam
2 suspensas, que as inscrições estavam abertas e que teria certificado de participação. A
3 **Professora Alexandrina Monteiro** enfatizando a fala da Profa. Débora, informou que a
4 Coordenação de Licenciaturas havia encaminhado às chefias de departamento pedido aos
5 professores para que participassem do evento. O **Professor René José Trentin**
6 cumprimentou a Coordenação de Pedagogia por enviar as avaliações que os alunos faziam
7 do curso, pois não se tratava apenas de um feedback, mas algo para se constar no relatório
8 docente. Aproveitou para perguntar à Direção sobre o andamento da reforma no 2º piso, e
9 também perguntou sobre as salas dos grupos de pesquisa que ainda estavam sem espaço.
10 A **Professora Dirce Zan** informou que faltava projeto da parte elétrica e da parte de dados
11 para o 2º piso. Apenas 2 empresas responderam aos questionamentos e ainda de forma
12 incompleta. Salientou que na semana anterior teve uma reunião com o Engenheiro Piaia,
13 responsável pela reforma, e salientou que o Prof. Jorge Megid iria colaborar no andamento
14 dessa obra. Após a reunião as empresas foram acionadas para complementarem as
15 informações faltantes para então definirem que empresa seria contratada. A **Professora**
16 **Dirce Zan** ressaltou que para se abrirem novos espaços para os grupos de pesquisa
17 dependia de reformas de outros espaços, por exemplo no Anexo II, onde estão a ALB e
18 CEDES, para onde estavam previstos a alocação de alguns grupos de pesquisa. O Anexo
19 III também demandaria reforma, que seria a colocação de divisórias nas salas que a
20 princípio haviam sido pensadas como salas de aula, para alocar também alguns grupos de
21 pesquisa. Entretanto tudo estava parado por falta de recursos. Frisou que naquele
22 momento tinha na FE 3 grupos de pesquisa sem espaço, e com a possibilidade de alocar
23 1. Observou que o critério que a Direção tem seguido basicamente era o critério de
24 antiguidade. Nesse caso, o grupo Phala, era o mais antigo, o Senso e o Netts. Em seguida,
25 a **Professora Dirce Zan** deu sequência à reunião, entrando na **II) ORDEM DO DIA: A)**
26 **Para Ciência: A.1)** Portaria FE Nº 13/2017 – Instalação de Comissão de Técnicos
27 Administrativos para acompanhamento de Processos de Concursos e Promoções. A
28 **Professora Dirce Zan** esclareceu que a formalização da Portaria foi em função do que
29 havia sido encaminhado na reunião da CEPE/FE, e devido à nova configuração da
30 secretaria dos departamentos. Salientou que, conforme constava na Portaria, a Comissão
31 de Apoio aos Concursos Docentes seria composta pelas servidoras: Noemi Jacintho
32 (RH/FE), Cláudia dos Reis (Departamentos) e Vera Lúcia Gonçalves (Apoio à Direção). O
33 **Professor Carlos Miranda** ressaltou que o tema havia causado desconforto nos
34 departamentos, pois há 3 secretárias cuidando dos 6 departamentos e por que o nome da
35 Cláudia havia sido escolhido. Questionou se haveria divisão do trabalho entre as
36 secretárias. O **Professor Evaldo Piolli** lembrou que a questão da aproximação do RH
37 apoiando as secretárias nos concursos foi debatida na CEPE, todavia a ideia da comissão

1 o surpreendeu. Salientou que não ficou claro quais as atribuições da comissão. Porém se
2 fosse para assumir integralmente os concursos, estava de acordo. Achou que o tema seria
3 debatido numa CEPE, preliminarmente. A **Professora Dirce Zan** esclareceu que na CEPE
4 foram mencionados os nomes que apareceram na Portaria. Ressaltou que a Comissão
5 assumiria todos os concursos de forma completa e que a Portaria havia sido feita para
6 institucionalizar a decisão. Pode-se constatar que há 2 funcionárias que atuam junto à
7 Direção e uma secretária de departamentos. Justificou que a escolha da Cláudia foi devido
8 ao fato dela ter estado presente durante a greve, e também no início do ano, período que
9 as demais secretárias estavam em férias, portanto pode acompanhar as reuniões que
10 ocorreram na Administração Central, ou seja, estava mais bem informada sobre mudanças
11 que tem afetado esse tema. Registrou, entretanto, que essa escolha não era nenhum
12 demérito às demais secretárias. O **Professor René José Trentin** salientou que não
13 percebeu nenhum ruído a esse respeito. E reafirmou seu alívio por saber que teria uma
14 comissão para cuidar de um assunto tão importante. Via isso como algo muito positivo.
15 Aproveitou para frisar que não era atribuição da chefia de departamento cuidar da parte
16 burocrática dos concursos, mas apenas da parte acadêmica e política. O **Professor**
17 **Evaldo Piolli** frisou que apoia a ideia desde que a comissão esteja com o papel definido.
18 O **Professor Carlos Miranda** salientou que não era contrário à criação da comissão e
19 achou muito importante o nome da Cláudia, pois isso já havia sido citado numa reunião da
20 CEPE. Informou que se sentiu esclarecido. O **servidor Duini Magalhães** informou que no
21 dia anterior a servidora Marina o procurara, considerando que ele era o representante dos
22 técnicos administrativos na Congregação e o que ela havia deixado claro era a
23 preocupação com o fato das secretárias continuarem assumindo os concursos, com a
24 redução do quadro de secretárias de 6 para apenas 3, pois havia uma sobrecarga de
25 serviço. Todavia com a publicação da portaria e a comissão ficando responsável pelos
26 concursos, isso deixaria de ser uma preocupação das secretárias. O **Professor Antonio**
27 **Carlos Dias** informou que não havia notado o ruído e que percebia ser um entendimento
28 consensual. Salientou que viu com surpresa o que fora colocado. Frisou que via a
29 instituição dessa comissão com bons olhos. Ressaltou que a Direção sempre apoiou na
30 realização dos concursos. A **Professora Dirce Zan** salientou, entretanto, que apesar da
31 instituição da comissão, era muito importante o envolvimento das chefias nos concursos.
32 Em seguida, a **Professora Dirce Zan** deu sequência à reunião, **B) PARA**
33 **HOMOLOGAÇÃO: B.1)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular, em
34 RTP, na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP 107 – Introdução à Pedagogia
35 – Organização do Trabalho Pedagógico – DEPE. Parecer Final da Comissão Julgadora.
36 Processo 19-P-30.289/2015. **B.2)** Alteração da composição dos *Membros Externos* do
37 Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Educação Escolar,

1 na Disciplina EP 376 – Prática de Ensino e Estágio Supervisionado nos Anos Iniciais do
2 Ensino Fundamental – DEPRAC. Processo: 19-P-30.285/2015. Candidata: Profa. Dra. Ana
3 *Lúcia Guedes Pinto*. Onde constou: *Membros Titulares* – Profa. Dra. Diana Gonçalves Vidal
4 – USP; Profa. Dra. Cancionila Janzkovski Cardoso – UFMT; Prof. Dr. Luiz Paulo Moita
5 Lopes – UFRJ deverá constar: *Membros Titulares* – Profa. Dra. Diana Gonçalves Vidal –
6 USP; Profa. Dra. Cancionila Janzkovski Cardoso – UFMT; Prof. Dr. Artur Gomes de Moraes
7 – UFPE e onde constou: *Membros Suplentes* – Prof. Dr. Luciano Mendes de Faria Filho –
8 UFMG; Prof. Dr. Artur Gomes de Moraes – UFPE deverá constar: *Membros Suplentes* –
9 Prof. Dr. Tarcisio Mauro Vago – UFMG; Profa. Dra. Ludmila Thomé Andrade – UFRJ. **B.3)**
10 Alteração da composição dos *Membros Internos* do Concurso para Provimento de 01
11 Cargo de Professor Doutor, na Área de Cultura e Educação, nas Disciplinas EP 446 –
12 Direito à Infância e Educação, EP 912 – Estágio Supervisionado III – Educação Infantil e
13 EP 913- Estágio Supervisionado IV – Educação Infantil e na Área de Educação e
14 Sociedade, na Disciplina EP 644 – Questões Atuais da Política Educacional – DECISE –
15 Processo 19-P-30.431/2016: onde constou: *Membros Titulares* – Profa. Dra. Adriana
16 Varani – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Nora Rut Krawczyk – FE/UNICAMP deverá constar:
17 *Membros Titulares* – Profa. Dra. Márcia Maria Strazzacappa Hernández – FE/UNICAMP;
18 Profa. Dra. Nora Rut Krawczyk – FE/UNICAMP. Onde constou: *Membros Suplentes* –
19 Profa. Dra. Márcia Maria Strazzacappa Hernández – FE/UNICAMP; Prof. Dr. Alexandro
20 Henrique Paixão – FE/UNICAMP, deverá constar: *Membros Suplentes* – Prof. Dr.
21 Guilherme do Val Toledo Prado – FE/UNICAMP; Prof. Dr. Antonio Carlos Dias Júnior –
22 FE/UNICAMP. **B.4)** Disponibilização da vaga do Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas,
23 aposentado em 03/03/2017, no Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de
24 01 Cargo de Professor Doutor, na Área de Educação Escolar, na Disciplina EP 376 –
25 Prática de Ensino e Estágio Supervisionado nos Anos Iniciais do Ensino Fundamental e na
26 *Área de Teoria Pedagógica*, na Disciplina EP 153 – Metodologia do Ensino Fundamental –
27 DEPRAC. Processo 19-P-29.690/2015 – Aproveitamento da 3ª classificada – Profa. Dra.
28 Luana Costa Almeida. Encaminhado à Secretaria Geral “*ad referendum*” da Congregação.
29 **B.5)** Prorrogação do mandato do Prof. Dr. Mauricio Compiani para Coordenador do
30 Programa de Pós-Graduação Multiunidades em Ensino de Ciências e Matemática até
31 31/01/2017. Encaminhado “*ad referendum*” da Congregação. A seguir a **Professora Dirce**
32 **Zan** submeteu os itens **B.1** ao **B.5** para homologação, os quais foram aprovados por
33 unanimidade. A Professora Dirce Zan solicitou que a chefia do DEPE transmitisse os
34 cumprimentos à Profa. Ana Aragão, pela aprovação do Concurso de Professor Titular. Em
35 seguida, passou-se para os itens **C) PARA DELIBERAÇÃO: A Professora Dirce Zan**
36 perguntou se havia algum destaque a ser feito pelos senhores conselheiros, além dos itens
37 já destacados pela Direção. O **Professor Carlos Miranda** pediu destaque para os itens

1 **C.1 e C.2.** A **Professora Débora Jeffrey** pediu destaque para o item **C.3.** O **acadêmico**
2 **Felipe Borges Pache** solicitou destaque para os itens **C.15, C.17, C.18, C.19 e C.20.** A
3 **Professora Alexandrina Monteiro** pediu inclusão do item: “Elaboração de catálogos de
4 Graduação/2018 – Licenciaturas, sem alteração”. Of. CL FE nº 21/2017. A **Professora**
5 **Dirce Zan** perguntou aos conselheiros se estavam de acordo com a inclusão do item
6 acima, para o que os senhores conselheiros foram favoráveis. Salientou que o item seria
7 o nº **C.26.** O **acadêmico Felipe Borges Pache** solicitou inclusão de moção contrária à
8 punição do estudante Guilherme Victor Montenegro. A **Professora Dirce Zan** perguntou
9 aos conselheiros se estavam de acordo com a inclusão do item acima, para o que os
10 senhores conselheiros foram favoráveis. Salientou que o item seria o nº **C.27.** A seguir, a
11 **Professora Dirce Zan** submeteu os itens que *não foram destacados e, colocados em*
12 *votação, foram aprovados por unanimidade.* **C.4)** Relatórios referentes ao período de
13 Estágio Probatório – Pareceres das Comissões: **a)** Profa. Dra. Sandra Fernandes Leite –
14 DEPASE; **b)** Prof. Dr. Antonio Carlos Dias Júnior – DECISE. **C.5)** Solicitação de Licença
15 Especial (Semestre Sabático) – Profa. Dra. Maria Inês de Freitas Petrucci dos Santos Rosa
16 – DEPRAC. Período: 01/08/2017 a 01/02/2018. **C.6)** Solicitação de integração como
17 Professor Colaborador: Pareceres dos Departamentos: **a)** Profa. Dra. Norma Sandra de
18 Almeida Ferreira – DELART; **b)** Professor Doutor Luiz Carlos de Freitas – DEPRAC. **C.7)**
19 Solicitação da Profa. Dra. Liana Arrais Seródio de adesão ao Programa de Pesquisador
20 Colaborador, junto ao GEPEC, pelo período de 02 anos. Parecer do DEPRAC. **C.8)**
21 Solicitação da Profa. Dra. Heloisa de Oliveira Macedo de renovação como Pesquisador
22 Colaborador, junto ao GPPL, pelo período de mais 02 anos. Parecer do DEPE. **C.9)**
23 Cancelamento da Deliberação da Congregação 022/2017 que autorizava o exercício de
24 atividades simultâneas à Profa. Dra. Ana Archangelo, atendendo à solicitação do Of.
25 DEPE/FE Nº 22/2017. **C.12)** Alteração de semestre de oferecimento de disciplinas do
26 Curso 56 – Licenciatura Integrada Química Física – Catálogo de Graduação 2018, como
27 segue: Curso 56 – Licenciatura Química Física: QF431 – 5º para o 4º semestre; QF531 –
28 6º para o 5º semestre. **C.13)** Relatório Final de Atividades do Termo Aditivo nº 01 entre a
29 Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) e a Associação de Leitura do Brasil
30 (ALB), para realização do 20º COLE, elaborado pela Executora – Profa. Dra. Ana Lúcia
31 Horta Nogueira. Parecer favorável da CEFÉ nº 12/2017. **C.14)** Relatório Final de Atividades
32 do Convênio entre a Universidade Estadual de Campinas e a University of Essex –
33 Inglaterra, para desenvolvimento e pesquisas e outras atividades acadêmicas, elaborado
34 pela Executora – Profa. Dra. Ana Archangelo. Parecer favorável da CEFÉ nº 13/2017. **C.16)**
35 Proposta de Reoferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0148 – OF 002 – “*Política*
36 *Educacional e Trabalho Docente*”. Carga Horária: 48 horas semipresenciais. Responsável:
37 Prof. Dr. Evaldo Piolli. Parecer favorável da CEFÉ nº 15/2017. **C.21)** Indicação da Profa.

1 Dra. Silvia Fernanda de Mendonça Figueirôa para a Coordenação do Programa de Pós-
2 Graduação Multiunidades em Ensino de Ciências e Matemática – PECIM, a partir de
3 01/04/2017 por um período de 24 meses. **C.22)** Solicitação de ingresso no Programa de
4 Pesquisador de Pós-Doutorado: **a)** Profa. Dra. Sonia Aparecida Siquelli, sob a supervisão
5 do Prof. Dr. José Luís Sanfelice, no período de agosto de 2017 a janeiro de 2018. Aprovado
6 “*ad referendum*” da CPG; **b)** Profa. Dra. Gisele Bischoff Gellacic, sob a supervisão da Profa.
7 Dra. Carmen Lúcia Soares, no período de 31 de maio de 2017 a 30 de abril de 2018.
8 Aprovado “*ad referendum*” da CPG. **C.23)** Relatório Final do Programa de Pesquisador de
9 Pós-Doutorado: Prof. Dr. Douglas Verrangia Correa da Silva, sob a supervisão do Prof. Dr.
10 Antonio Carlos Rodrigues de Amorim. Aprovado “*ad referendum*” da CPG. **C.24)**
11 Solicitação de credenciamento junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação: **a)**
12 Profa. Dra. Lilian Cristine Ribeiro Nascimento – DEPE – Professor Permanente para
13 orientar e ministrar aulas no Doutorado em Educação. Aprovado “*ad referendum*” da CPG;
14 **b)** Profa. Dra. Norma Sandra de Almeida Ferreira – DELART – Manutenção como
15 Professor Permanente para orientar e ministrar aulas no Mestrado e Doutorado em
16 Educação. Aprovado “*ad referendum*” da CPG. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou
17 à apreciação dos itens destacados. Concedeu a palavra ao Prof. Carlos Miranda, que
18 pedira destaque para os itens a seguir: **C.1)** Solicitação de abertura de Concurso Público,
19 de Provas e Títulos, para Provimento de 01(um) cargo de Professor Doutor MS-3.1, em
20 RTP, na Área de Conhecimento e Linguagem, nas Disciplinas EP 158 – Educação, Corpo
21 e Arte e EP 146 – Educação e Tecnologia e na Área de Educação e Cultura, na Disciplina
22 EL 774 – Estágio Supervisionado I – DELART. Processo: 19-P-7847/2017. **C.2)** Aprovação
23 do Edital referente ao Concurso Público de Provas e Títulos, para Provimento de 01(um)
24 cargo de Professor Doutor MS-3.1, em RTP, na Área de Conhecimento e Linguagem, nas
25 Disciplinas EP 158 – Educação, Corpo e Arte e EP 146 – Educação e Tecnologia e na Área
26 de Educação e Cultura, na Disciplina EL 774 – Estágio Supervisionado I – DELART.
27 Processo: 19-P-7847/2017. O **Professor Carlos Miranda** informou que pediu destaque
28 para sugerir a aprovação e encaminhamento dos itens, apesar do contingenciamento
29 publicado através da Resolução GR nº 25/2017. A **Professora Dirce Zan** salientou que os
30 encaminhamentos seriam feitos normalmente, pois tratavam-se de reposição de vagas de
31 docentes aposentados antes da publicação da resolução. O **Professor René José Trentin**
32 pediu esclarecimentos quanto aos casos de Promoção por Mérito e Concursos de Livre
33 Docência. A **Professora Dirce Zan** esclareceu que os itens destacados tratavam de
34 reposição de vagas de aposentados. Quanto às Promoções por Mérito e Concursos de
35 Livre Docência não havia ainda previsão de recursos para 2017. Após os esclarecimentos
36 prestados, a **Professora Dirce Zan** submeteu os itens **C.1** e **C.2** para aprovação, os quais
37 foram aprovados por unanimidade. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou a palavra

1 para a Profa. Débora Jeffrey, que pediu destaque para o item **C.3) Relatório de Atividades.**
2 Parecer do Departamento e das Coordenações – Prof. Dr. Evaldo Piolli. A **Professora**
3 **Débora Jeffrey** informou que o destaque foi feito não com relação ao mérito do relatório,
4 mas para comunicar o problema que estava aparecendo nessa versão eletrônica do RAD,
5 que eram as disciplinas de estágio que não estavam sendo contabilizadas como carga
6 didática, mas estavam sendo computadas como projetos. Assim, essas disciplinas não
7 eram computadas para o docente, nem para o Curso e nem para a Unidade. Salientou que
8 a Comissão de Pedagogia e Licenciaturas estavam seguindo um procedimento de fazer
9 adendos nos relatórios de que a carga didática não estava oficial dentro do sistema, mas
10 que o docente havia cumprido toda a carga didática a ele atribuída. O relatório do Prof.
11 Evaldo Piolli foi o primeiro em que apareceu essa situação. Ressaltou que a Direção tem
12 feito tratativas junto aos órgãos competentes, porém os sistemas da DAC e CIDD não se
13 conversam. O Prof. Evaldo tem uma atuação frequente nos estágios supervisionados e no
14 Sistema RAD dele aponta que ele lecionou abaixo da média esperada. Foi feito um adendo
15 no relatório. A **Professora Ana Archangelo** informou que estava em fase de elaboração
16 do RAD e que tinha vários bolsistas PIBID e o sistema não trazia as informações. Salientou
17 que deixava de orientar IC para orientar ID, porém o sistema não puxava os dados. Quis
18 deixar registrado o tamanho do esforço feito pelos docentes na elaboração do relatório. O
19 **Professor René José Trentin** frisou que esteve presente na reunião que houve na FE
20 com a Administração Central para tratar do RAD e foi mencionado que o sistema estava
21 em fase de testes, mas que estava em funcionamento, e que o grande problema era os
22 sistemas não se falarem. Solicitou à Direção a possibilidade de que isto fosse suspenso
23 ou que o prazo fosse ampliado. O **Professor Evaldo Piolli** reforçou que seria necessária
24 a ampliação do prazo. Lembrou ainda que a questão da Extensão também tinha dado
25 problemas, pois não apareciam as atividades de Extensão. Em sua opinião, o tema deveria
26 ir até o CONSU. O **Professor Carlos Miranda** observou que o criador desse novo sistema
27 do RAD desconsiderou a participação nas licenciaturas. Frisou que não acreditava em
28 suspensão, mas em prorrogação de prazos. Ressaltou que a questão estágio e formação
29 de professores foi esquecida. A **Professora Dirce Zan** informou que era muito bem vindo
30 o destaque porque suscitava um debate que era muito pertinente, mas que poderia ser
31 feito em diferentes frentes, como por exemplo no CONSU, onde há representantes
32 docentes. Ressaltou que quando apareceu o problema no Relatório do Prof. Evaldo, a
33 Coordenação de Licenciaturas alertou a Direção, que fez uma conversa com o Prof.
34 Leandro Palermo, Pró-Reitor de Desenvolvimento Universitário, todavia foi no final de sua
35 curta gestão, uma vez que assumiu a PRDU em função do afastamento da Profa. Teresa
36 Atvars. Salientou que quanto à questão das licenciaturas, não houve uma comunicação
37 entre as Pró-Reitorias, pois existe na universidade uma norma de como se calcula a carga

1 didática, o que está ligado a vetor de disciplina e que é da competência da PRG. A
2 **Professora Dirce Zan** informou que quanto ao SIPEX, ele vinha sendo alimentado pelas
3 secretárias de departamento. Entretanto pediu, mais uma vez a colaboração dos docentes,
4 que não deixassem acumular a produção de 3 anos para levar para as secretárias para
5 inserção de dados, o que elas se queixaram que vinha ocorrendo com frequência. Frisou
6 que havia uma bolsista ajudando nessa atividade. Ressaltou que a Direção iria agendar
7 uma reunião com a PRDU, assim que possível, tendo em vista que a nova Pró-Reitora
8 tivera o nome homologado no dia anterior, para tratar do RAD. Após as intervenções dos
9 senhores conselheiros, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item **C.3** para aprovação, o
10 qual foi aprovado por unanimidade. A seguir a **Professora Dirce Zan** apresentou o item
11 que havia sido destacado pela Direção: **C.10**) Memo. DGRH-Coordenadora Nº 134/2017
12 solicitando a indicação de Membro para o Conselho Escolar da DEdIC – Divisão de
13 Educação Infantil e Complementar da UNICAMP: DEPE: Profa. Dra. Adriana Missae
14 Momma Bardela – Titular e Profa. Dra. Lavinia Lopes Salomão Magiolino – Suplente.
15 DEPASE: Profa. Dra. Luciane Muniz Ribeiro Barbosa – Titular e Profa. Dra. Carolina de
16 Roig Catini – Suplente. DECISE: Profa. Dra. Luciane Muniz Ribeiro Barbosa – Titular e
17 Profa. Dra. Carolina de Roig Catini – Suplente. DEFHE: não indicou. DEPRAC: não indicou.
18 DELART: Profa. Dra. Carolina de Roig Catini – Titular e Profa. Dra. Luciane Muniz Ribeiro
19 Barbosa – Suplente. O **Professor Evaldo Piolli** sugeriu que os nomes mais indicados
20 fossem referendados. O **Professor Antonio Carlos Dias** informou que a Profa. Carolina
21 Catini preferiria assumir a suplência. O **Professor Renê José Trentin** disse que não se
22 oporia ao critério de escolha pela maioria indicada, porém deixou registrado que não fosse
23 sempre assim. A **Professora Dirce Zan** salientou que o nome da Profa. Adriana Momma
24 precisaria ser desconsiderado, pois a mesma acabara de assumir a Direção da DEdIC. A
25 **Professora Lilian Nascimento** disse que desconhecia a indicação da Profa. Adriana
26 Momma para a Direção da DEdIC. A seguir, a **Professora Dirce Zan** fez a leitura dos
27 nomes indicados pelos departamentos, entretanto, como vinha ocorrendo em outras
28 indicações da FE, todos os nomes seriam colocados novamente em votação. Sendo assim,
29 a **Professora Dirce Zan** procedeu a votação de forma ativa, para indicação de membro
30 titular: Profa. Dra. Luciane Muniz Ribeiro Barbosa – 16 votos; Profa. Dra. Carolina de Roig
31 Catini – nenhum voto; abstenções – 3. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou para a
32 votação de membro suplente: Profa. Dra. Lavinia Lopes Salomão Magiolino – 1 voto; Profa.
33 Dra. Carolina de Roig Catini – 12 votos; abstenções – 4. Encerrada a votação, a indicação
34 de Membro para o Conselho Escolar da DEdIC – Divisão de Educação Infantil e
35 Complementar da UNICAMP ficou assim definida: Titular: Profa. Dra. Luciane Muniz
36 Ribeiro Barbosa e Suplente: Profa. Dra. Carolina de Roig Catini. A seguir a **Professora**
37 **Dirce Zan** apresentou o item que havia sido destacado pela Direção: **C.11**) OF.PAGU Nº

1 003/2017 – solicitando a indicação de dois representantes da FE para compor o Conselho
2 Científico do Núcleo de Estudos de Gênero, para o período de maio/2016 a abril/2018.
3 Indicação dos Departamentos: DEPE – Profa. Dra. Angela Fátima Soligo – Titular;
4 DEPASE – Profa. Dra. Selma Borghi Venco; DECISE – Prof. Dr. Anderson Ricardo
5 Trevisan; DEFHE – não indicou; DEPRAC – não indicou; DELART – Profa. Dra. Helena
6 Maria Sant’Ana Sampaio Andery – Titular. A **Professora Dirce Zan** salientou que como
7 vinha ocorrendo em outras indicações da FE, todos os nomes seriam colocados novamente
8 em votação. Observou que, embora o nome da Profa. Dra. Helena Maria Sant’Ana
9 Sampaio Andery tenha sido indicado, não poderia ser considerado, pois como constou no
10 Of. PAGU nº 003/2017, os representantes do período anterior não poderiam ser
11 reconduzidos. Sendo assim, a **Professora Dirce Zan** procedeu a votação de forma ativa,
12 para indicação de membro titular: Profa. Dra. Angela Fátima Soligo – 4 votos; Profa. Dra.
13 Selma Borghi Venco – 4 votos; Prof. Dr. Anderson Ricardo Trevisan – 4 votos; abstenções
14 – 7. Diante do empate, a Professora Dirce Zan sugeriu que as chefias de departamento,
15 DEPE, DEPASE e DECISE, fizessem as defesas dos docentes indicados devido ao empate
16 ocorrido. Após a defesa feita pelas chefias de departamento, a Professora Dirce Zan
17 submeteu novamente os nomes para votação de membro titular: Profa. Dra. Angela Fátima
18 Soligo – 6 votos; Profa. Dra. Selma Borghi Venco – 8 votos; Prof. Dr. Anderson Ricardo
19 Trevisan – nenhum voto; abstenções – 5. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou para
20 a votação de membro suplente: Profa. Dra. Angela Fátima Soligo – 6 votos; Prof. Dr.
21 Anderson Ricardo Trevisan – 8 votos; abstenções – 5. Encerrada a votação, a indicação
22 de representantes da FE para compor o Conselho Científico do Núcleo de Estudos de
23 Gênero, ficou assim definida: Titular: Profa. Dra. Selma Borghi Venco e Suplente: Prof. Dr.
24 Anderson Ricardo Trevisan. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou a palavra para o
25 acadêmico Felipe Borges Pache, que havia solicitado destaque para os itens a seguir:
26 **C.15)** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0245 – “*Educação das*
27 *Sensibilidades, Memória e Formação Docente: Diálogos Limiães*”. Carga Horária: 40 horas
28 presenciais. Responsável: Prof. Dr. Guilherme do Val Toledo Prado. Parecer favorável da
29 CEFE nº 14/2017. **C.17)** Relatório de Prestação de Contas do Convênio 927.19 – Extensão
30 /FE (Cursos) da Faculdade de Educação, referente ao exercício de 2016. Parecer favorável
31 da CEFE nº 16/2017. **C.18)** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0478
32 – “*Frações e Representações Múltiplas nos Anos Iniciais e na Educação Infantil:*
33 *Conhecimento Interpretativo e Especializado do Professor*”. Carga Horária: 84 horas
34 semipresenciais. Responsável: Prof. Dr. Carlos Miguel da Silva Ribeiro. Parecer favorável
35 da CEFE nº 17/2017. **C.19)** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0479
36 – “*Pensamento Algébrico nos Anos Iniciais: Conhecimento Especializado e Prática do*
37 *Professor*”. Carga Horária: 84 horas semipresenciais. Responsável: Prof. Dr. Carlos Miguel

1 da Silva Ribeiro. Parecer favorável da CEFÉ nº 18/2017. **C.20)** Proposta de Oferecimento
2 do Curso de Difusão Científica-S EDU-0234 – “*EDUCAÇÃO PARA A PAZ – SE APRENDE*
3 *NA ESCOLA?*” Carga Horária: 60 horas semipresenciais. Responsável: Profa. Dra. Orly
4 Zucatto Mantovani de Assis. Parecer nº 19/2017 - aprovado “*ad referendum*” da CEFÉ. O
5 **acadêmico Felipe Borges Pache** ressaltou que todos os itens destacados faziam parte
6 de uma discussão frequente do compromisso político da universidade gratuita, pública e
7 acessível para toda a comunidade. Observou que quanto ao item **C.17**, não havia sido
8 anexada à pauta da Congregação a Prestação de Contas, mas apenas o Parecer
9 aprovando a PC. O **servidor Jórgias Ferreira** salientou que os cursos de extensão, na
10 sua maioria, implicam em um funcionamento da Unidade aos sábados, o que requer o
11 pagamento extra de funcionários, instalações, equipamentos, limpeza, e que esses valores
12 provinham do AIU da Unidade, que era para onde se destinava uma porcentagem dos
13 cursos de extensão. Mencionou que o custo aproximado de um sábado era de
14 aproximadamente R\$ 900,00. Observou que a Coordenação de Extensão estava fazendo
15 um trabalho de política e diretrizes da extensão e que teria uma reunião no dia 05/05 às 17
16 horas e estava aberta a quem quisesse participar. Frisou que nenhum desses cursos feria
17 qualquer regimento da universidade. Ressaltou que a grande maioria dos cursos eram
18 gratuitos e os que eram pagos havia a previsão de oferta de bolsas. A **acadêmica Jéssica**
19 **Emanuelle da Silva** informou que o que estava chegando no CAP era o medo de
20 participarem dos espaços. Frisou que o CAP estava organizando uma atividade para
21 conversar sobre a relação docente/discente e depois chamariam os docentes para também
22 conversarem. O **Professor Lalo W. Minto** observou que não era constitucional a cobrança
23 de cursos em universidades públicas. Frisou que era preciso tomar cuidado, porque o
24 argumento da legalidade estava sempre sob questionamento. Mencionou que nem todos
25 os cursos apresentados eram aos sábados e nem todos vinham indicando os dias de
26 realização. Citou que na LDB tinha um argumento jurídico que dizia que “As universidades
27 têm autonomia para gerir os seus próprios recursos, mas não podem criar nenhuma
28 atividade que implique demandas de recursos extraorçamentários”. O **Professor Carlos**
29 **Miranda** observou que seria importante quando da criação do curso que se pensasse na
30 destinação dos recursos já para suprir as necessidades de realização do curso
31 (manutenção, limpeza, etc.). Mencionou que o DELART estava pensando sobre isso.
32 Quanto à questão da participação discente, lembrou que participou como estudante da 1ª
33 reunião da Congregação da FE, e que sempre era algo tenso, pois eram locais de debates,
34 porém de muito aprendizado. Entretanto, fazia parte da participação política
35 representacional. Frisou que as construções não estavam sendo feitas fora dos fóruns
36 decisivos. O **Professor René José Trentin** observou que quanto aos cursos de extensão
37 não queria falar muito, solicitou apenas que, antes que as decisões fossem revistas, que

1 as decisões tomadas anteriormente fossem levadas a sério. Salientou que não se podia
2 discutir em abstrato. Quanto ao que a acadêmica Jéssica falou, entendia que todos
3 estavam sofrendo consequências da greve do ano passado. Ressaltou que alguns
4 docentes estavam com “medo” dos estudantes do Curso de Pedagogia e que isso ocorria
5 também em outros institutos. Mencionou que o lado frágil parecia ser dos estudantes, mas
6 que o lado frágil também era do professor. Ressaltou que estava difícil e que o incômodo
7 era recíproco. A **Professora Dirce Zan** mencionou que o tema dos cursos pagos vinha
8 aparecendo em todas as reuniões da Congregação, entretanto não era possível que na
9 Congregação se aprofundasse esse debate. Entretanto, a Comissão de Extensão faria uma
10 reunião dia 05/05 que estava aberta a quem quisesse dar sua contribuição. Ressaltou que
11 os recursos vindos de instituições públicas, através de convênios, foram muito importantes
12 para que a FE tivesse a estrutura que tem hoje. Graças aos convênios com a Secretaria
13 do Estado de São Paulo e Secretarias de outros municípios. Frisou que atualmente essas
14 secretarias estavam dando preferência a parceria com instituições do setor privado. Havia
15 muita coisa a ser levantada para encaminhar esse debate e não perder de vista a
16 necessidade de sobrevivência e atuação social da Faculdade e da Universidade. Observou
17 que o debate é muito bem vindo, todavia não era possível dar conta dele na Congregação
18 apenas. Quanto à fala da acadêmica Jéssica, a Professora Dirce Zan frisou que a
19 Congregação era um espaço de embate político, o que não era tranquilo nunca, porém era
20 um espaço democrático, de aprendizado e respeitoso. Após as intervenções dos senhores
21 conselheiros a **Professora Dirce Zan** submeteu para aprovação os itens **C.15, C.18, C.19**
22 e **C.20**. Após votação, os itens foram aprovados com 3 votos contrários e 3 abstenções.
23 Em seguida a **Professora Dirce Zan** submeteu para aprovação o item **C.17**, o qual foi
24 aprovado com 2 abstenções. A seguir a **Professora Dirce Zan** apresentou o item que havia
25 sido destacado pela Direção: **C.25**) Documento elaborado pelo Fórum da Diversidade da
26 FE sobre a proposta de cotas no vestibular da UNICAMP. A **Professora Dirce Zan**
27 salientou que a Direção agradecia ao Fórum por ter promovido a discussão e pela produção
28 do documento apresentado. Após as diversas intervenções dos senhores conselheiros, a
29 **Professora Dirce Zan** observou que estaria colocando em votação o princípio de adoção
30 de cotas nos cursos de graduação da Unicamp, tendo como fundamento o documento
31 elaborado pelo Grupo de Trabalho responsável pela Organização das Audiências Públicas,
32 bem como o parecer sobre a Proposta elaborada pelo Fórum da Diversidade - criado na
33 Unidade em maio de 2016, composto por docentes, funcionários e estudantes. A
34 Faculdade entendia que, uma vez aprovado o princípio de cotas na Unicamp, a discussão
35 sobre sua implementação seria aprofundada nas Câmaras que tratam da graduação, ou
36 seja, CCG e Comvest e nas quais contamos com a participação das coordenadoras de
37 graduação da Unidade. A **Professora Dirce Zan** frisou que o tema estaria na pauta da

1 reunião do CONSU de maio, mas certamente teria desdobramentos. Sendo assim,
2 submeteu para votação que “a FE era favorável às cotas étnico-raciais na graduação”.
3 Após votação, o item foi aprovado por unanimidade. A seguir a **Professora Dirce Zan**
4 passou a palavra para a Profa. Alexandrina que pedira inclusão do item **C.26) Elaboração**
5 **de catálogos de Graduação/2018 – Licenciaturas, sem alteração**”. Of. CL FE nº 21/2017.
6 A **Professora Alexandrina Monteiro** esclareceu que era necessária a aprovação na
7 Congregação da Unidade para dar andamento ao processo junto à DAC. Sendo assim, a
8 **Professora Dirce Zan** submeteu o item para votação, o qual foi aprovado por
9 unanimidade. A seguir a **Professora Dirce Zan** passou a palavra para o acadêmico **Felipe**
10 **Borges Pache** que pedira inclusão do item **C.27) Moção contrária à punição do estudante**
11 **Guilherme Victor Montenegro**. A **acadêmica Liz Vitória Silva** fez a leitura da moção a
12 seguir: “*A Congregação da Faculdade de Educação se solidariza ao estudante Guilherme*
13 *Victor Montenegro estudante do Curso de Geografia da Unicamp que recebeu uma punição*
14 *publicada em Diário Oficial pela mobilização dos estudantes durante a última greve. A*
15 *Faculdade é contrária à punição de um estudante por sua mobilização política em defesa*
16 *da educação Pública, Gratuita e de Qualidade*”. O **Professor Renê José Trentin** sugeriu
17 que quando houvesse alguma moção para aprovação da Congregação, que o texto fosse
18 previamente enviado. Sendo assim, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para
19 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. Em seguida, a **Professora Dirce Zan**
20 encerrou a reunião agradecendo a participação de todos. Nada mais havendo a tratar, eu,
21 Raquel Pigatto Vale Menezes, secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e
22 digitei a presente ata que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A
23 mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se à disposição na Secretaria da Direção.
24 Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 19 de maio de dois mil e dezessete.