

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**  
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos  
3 vinte e cinco dias do mês de maio de dois mil e dezesseis, às nove horas, reuniu-se a  
4 Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”, Térreo, do Prédio  
5 Principal, sob a presidência da Diretora da Faculdade de Educação, Professora Doutora  
6 Dirce Djanira Pacheco e Zan, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros:  
7 Antônio Carlos Dias Júnior, Carolina de Roig Catini, Débora Cristina Jeffrey, Débora  
8 Mazza, Evaldo Piolli, Jórgias Alves Ferreira, José Claudio do Espírito Santo Souza, Lalo  
9 Watanabe Minto, Lavínia Lopes Salomão Magiolino, Luciane Aparecida Grandin, Luciane  
10 Muniz Ribeiro Barbosa, Luciano Pereira, Mara Regina Martins Jacomeli, Márcia Cristina  
11 Cândido dos Santos, Maria Inês de Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Maurício Êrnica,  
12 Renê José Trentin Silveira, Robson Bomfim Sampaio, Rogério Adolfo de Moura, Selma de  
13 Cássia Martinelli, Wenceslão Machado Oliveira Júnior. Como convidadas compareceram:  
14 Ana Archangelo – Presidente da Comissão Permanente de Formação de Professores  
15 (CPFP/CCG) e a ATU da Unidade, Rosa Maria Marins Gobbi Sebinelli. Ausências  
16 justificadas: Alexandro Henrique Paixão, Ana Lúcia Guedes Pinto, Antônio Carlos  
17 Rodrigues de Amorim, Duini Magalhães Redondo, José Roberto Montes Heloani, Liliâne  
18 Bordignon de Souza e Pedro Ganzeli. O **Professora Dirce Zan** deu início à reunião  
19 cumprimentando os senhores conselheiros e observando que seria importante o término  
20 da reunião antes de meio dia, tendo em vista a Assembleia da ADUNICAMP que seria  
21 realizada às 12 horas. Em seguida colocou em votação a Ata da 302ª Reunião da  
22 Congregação da FE realizada em 27/04/2016, a qual foi aprovada com 3 abstenções. A  
23 seguir, a **Professora Dirce Zan** deu oportunidade aos senhores conselheiros de se  
24 manifestarem no **I) EXPEDIENTE**. Não havendo inscritos, a Professora Dirce Zan falou  
25 sobre a “Distribuição de Salas para Docentes. Salientou que na última reunião da CEPE  
26 da FE o assunto foi discutido e esclareceu que devido ao contingenciamento não seria  
27 possível a reforma prevista para o Bloco C, o que permitiria a descida das salas de chefias  
28 de Departamento para o 1º Piso, podendo assim fazer a adequação das salas dos  
29 docentes. Solicitou aos chefes que se empenhassem, pois, existe Deliberação da  
30 Congregação de abril/2015 para que fossem alocados numa única sala os docentes  
31 aposentados. O **Professor Evaldo Piolli** ressaltou que foi quem havia provocado a  
32 discussão, devido às demandas urgentes do DEPASE. Aproveitou para agradecer a chefia  
33 do DEPE, Profa. Selma Martinelli, pois cedera um espaço que acomodaria uma docente  
34 do DEPASE. Solicitou que a discussão sobre salas docente continue, até que os problemas  
35 sejam resolvidos. Também agradeceu a todos pela disponibilidade em discutir o assunto.  
36 A **Professora Dirce Zan** reiterou que assim que possível, se reuniria com o Prof. Tadeu e  
37 Prof. Álvaro Crosta com o objetivo de checar os recursos contingenciados há mais de um  
38 ano. Informou ainda que quanto ao Prédio Anexo III, tratava-se de uma prioridade para a  
39 Direção e que seria, conforme decisão da Congregação, espaço importante para a  
40 alocação dos Grupos de Pesquisa, principalmente os que ocupam hoje o Bloco D térreo  
41 do Prédio Principal, pois para este Bloco viria o Arquivo Setorial. No Anexo III onde seriam  
42 as salas de aula para atender ao Convênio INES será adequado para atender a mais  
43 Grupos de Pesquisa, uma vez que o Convênio INES não foi firmado. O **acadêmico**  
44 **Robson B. Sampaio** informou que os estudantes ocuparam a Reitoria, a partir de  
45 deliberação de uma ampla assembleia estudantil a partir de pauta apresentada ao Reitor.  
46 Salientou que o processo estava sendo difícil e que os estudantes apenas desocupariam  
47 a Reitoria se as pautas fossem discutidas. Na Área de Exatas os Diretores, Coordenadores  
48 de curso e professores não abriram espaço para discussão e diálogo, com agressão verbal  
49 e até física. Ressaltou que na página do facebook – OcupaTudoUnicamp há documentos  
50 para este momento histórico. Convidou os conselheiros para visitarem a ocupação para  
51 tirarem os preconceitos colocados. A **Professora Dirce Zan** deu informes sobre a reunião  
52 que ocorrera com o Reitor e 25 diretores, onde o Prof. Tadeu, informou que houve um  
53 pequeno avanço, pois de 11 itens da pauta estudantil, chegou-se a definição de 4 itens: a)  
54 permanência estudantil; b) revogação da Resolução GR 10/2016 que trata do  
55 contingenciamento na Unicamp; c) caso do aluno Paulo Rufino e d) a questão das cotas

1 étnico-raciais. Salientou que a Reitoria divulgou documento na página da Unicamp e  
2 também enviou informativo impresso aos servidores, detalhando a situação orçamentário-  
3 financeira da Unicamp. Quanto a ocupação dos estudantes, frisou que a Reitoria já tem um  
4 mandado de reintegração de posse, e há também uma liminar da justiça para impedir os  
5 piquetes pelo campus. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** questionou sobre como  
6 estava ocorrendo a negociação dos estudantes na ocupação. Sugeriu que a FE, através  
7 da Congregação, intercedesse pelos alunos junto ao Reitor. O **acadêmico Robson B.**  
8 **Sampaio** informou que quando ocuparam a Reitoria, sistematizaram toda a demanda. A  
9 Unicamp soltou nota de que estava tomando as medidas cabíveis, todavia o que houve foi  
10 a vinda de um advogado da Unicamp e um oficial de justiça com uma notificação de  
11 reintegração de posse. A Reitoria falou que não estava entendendo as razões da ocupação  
12 estudantil. Ressaltou que o Reitor não havia comparecido em nenhuma conversa e o que  
13 os estudantes queriam, era a presença do Reitor nas discussões, ou seja, querem dialogar  
14 com quem se propôs ao diálogo. Alegou ainda que há falta de transparência no repasse  
15 dos recursos para as Unidades. A **Professora Débora Jeffrey** informou que a COMVEST  
16 está discutindo na CG o Art. 18, que trata da inscrição do aluno com perfil PAAIS e que a  
17 CG estava preocupada com isto. A **Professora Dirce Zan** entendeu que o Prof. Renê  
18 estava apresentando uma proposta. Todavia ressaltou que havia uma comissão da Reitoria  
19 para fazer as negociações com o Reitor e que de fato, ele não tem estado presente nas  
20 reuniões com os estudantes uma vez que essa comissão o representa. O **Professor**  
21 **Maurício Érnica** ressaltou que não se sentiria à vontade em manifestar-se ou interferir na  
22 forma de condução da Reitoria. O **acadêmico Robson B. Sampaio** frisou que não  
23 entendia a postura do Reitor, pois os estudantes queriam apenas dialogar. Sendo assim,  
24 a bancada discente estava pedindo a solidariedade dos educadores da Unicamp. A  
25 **Professora Ana Archangelo** ponderou que achava prematuro o momento para uma  
26 posição da Congregação. Seria necessário ter paciência, pois tratava-se de um jogo  
27 político. O **acadêmico José Claudio do Espírito Santo Souza** agradeceu ao Prof. Renê  
28 pela intercessão. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** sugeriu um texto da Congregação  
29 em termos mais gerais para ambas as partes, em defesa do diálogo, pois os docentes  
30 também estão num momento delicado. O **Professor Maurício Érnica** defendeu que a  
31 Congregação se manifeste para o diálogo nos espaços que a instituição tem. A **Professora**  
32 **Dirce Zan** esclareceu então que estavam postas 2 propostas. PROPOSTA 1: Manifestação  
33 de apelo ao diálogo. Colocada em votação, teve 9 votos. PROPOSTA 2: Manifestação para  
34 que o Reitor esteja presente na negociação conforme solicitado pelos estudantes:  
35 Colocada em votação, teve 10 votos. Houve 1 abstenção. Considerando que a Proposta 2  
36 foi aprovada, o Prof. Renê e o acadêmico José Claudio ficariam incumbidos da redação do  
37 texto da carta a ser encaminhada ao Reitor, que após elaborada, seria enviada aos  
38 conselheiros eletronicamente para o “de acordo”. A seguir, a **Professora Dirce Zan** deu  
39 sequência à reunião, entrando na II) **ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Ata da criação  
40 do *Fórum da Diversidade* na Faculdade de Educação da UNICAMP. A **Professora Dirce**  
41 **Zan** destacou a relevância e oportuna iniciativa de colegas e estudantes da Unidade para  
42 a constituição desse fórum e registrou os cumprimentos da direção e a grande expectativa  
43 em relação a sua atuação na FE. A **Professora Débora Jeffrey** mencionou que as  
44 colocações feitas pela aluna Beatriz Regina Barbosa na última reunião da Congregação  
45 despertaram a constituição do Fórum. É um espaço de diálogo, mas para  
46 encaminhamentos nas instâncias competentes. O **servidor Jórgias Alves Ferreira**  
47 agradeceu a possibilidade de se ter na FE um espaço para discussão. Salientou que seria  
48 montado um calendário formal com discussões de qualidade, apresentando propostas para  
49 diversas instâncias e que após a greve dos estudantes começariam as discussões. O  
50 **acadêmico Robson B. Sampaio** ressaltou que o assunto partiu da ocupação dos  
51 estudantes da FE e foi para um debate institucionalizado, um espaço de diálogo. A  
52 **Professora Dirce Zan** cumprimentou a CPG pela organização do Seminário sobre a  
53 temática das cotas étnico-raciais no programa de pós da FE e salientou que o Fórum é  
54 muito bem vindo. O **acadêmico José Claudio do Espírito Santo Souza** agradeceu as  
55 diretoras e coordenadoras pela disponibilidade e rapidez na condução dos debates na FE.

1 Ressaltou que a CPG também estava de parabéns. O **Professor Maurício Érnica**  
2 informou que participou das reuniões do Fórum e a demanda que os estudantes trouxeram,  
3 têm produzido transformações institucionais e institucionalizadas. A **Professora Dirce Zan**  
4 informou que esperava poder continuar colaborando no que fosse possível, pois o ganho  
5 é para toda a Unidade. Em seguida, a **Professora Dirce Zan** deu continuidade à reunião  
6 passando para os itens de **HOMOLOGAÇÃO**. A princípio perguntou se haveria mais algum  
7 destaque, fora o item já destacado pela mesa. O **Professor Rogério A. Moura** solicitou a  
8 retirada do item **B.4)** Proposta de alteração de Catálogo de Graduação 2017 para os  
9 Cursos 16 e 44 – Licenciatura em Ciências Sociais. A seguir a **Professora Dirce Zan**  
10 submeteu os itens **B.1, B.2 e B.5** para homologação, os quais foram aprovados por  
11 unanimidade. **B.1)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP,  
12 na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EL 213 – Libras e Educação de Surdos –  
13 DEPE. Parecer Final da Comissão Julgadora. Processo 19-P-32.143/2015. **B.2)**  
14 Disponibilização da vaga do Prof. Dr. Antonio Miguel, aposentado em 19/04/2016, no  
15 Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor,  
16 na Área de Educação em Ciências e Matemática, nas Disciplinas EP 473 – Escola e Cultura  
17 Matemática, EL 284 – Educação Matemática Escolar I, EL 684 – Educação Matemática  
18 Escolar II e EL 883 – Prática Pedagógica em Matemática e na Área de Educação Escolar,  
19 na Disciplina EL 874 – Estágio Supervisionado II – DEPRAC. Proc.19-P-22.927/2014 –  
20 Aproveitamento da 3ª classificada – Profa. Dra. Miriam Cardoso Utsumi. Encaminhado à  
21 Secretaria Geral “*ad referendum*” da Congregação. **B.5)** Proposta de alteração em  
22 Disciplinas dos Cursos de Licenciatura para o Catálogo de Graduação – 2017 –  
23 Licenciaturas, como segue: Exclusão das disciplinas: EL211 – Política Educacional:  
24 Estrutura e Funcionamento da Educação Brasileira; EL550 – Fundamentos da Psicologia;  
25 EL590 – Tópicos Especiais em Ensino de Biologia I e EL 890 – Tópicos Especiais e, Ensino  
26 de Biologia IV. Inclusão de programas de disciplinas: AM059, AM065, EL101, EL104,  
27 EL110, EL142, EL201, EL210, EL214, EL221, EL284, EL285, EL505, EL506, EL605,  
28 EL606, EL684, EL685, EL876, EL883, EL884, EL885, EL921. Em seguida a **Professora**  
29 **Dirce Zan** colocou em votação o item **B.3)** Alteração curricular dos Cursos de Ciências  
30 Biológicas para o Catálogo 2017. Como o destaque fora feito pela mesa, a **Professora**  
31 **Dirce Zan** explicou brevemente o item. A **Professora Ana Archangelo** detalhou que a  
32 alteração seria para atender exigências das Deliberações do CEE e que seria importante  
33 que a FE se posicionasse, não deixando de participar. O **Professor Maurício Érnica**  
34 esclareceu que as alterações feitas pelo IB foram de bibliografia e disciplinas da FE.  
35 Todavia há 2 questões: uma questão externa que é a relação com o CEE e uma questão  
36 interna que é a relação das unidades com a licenciatura compartilhada e frisou a  
37 importância da presença e atuação dos representantes da FE nas Comissões Externas  
38 que tratam desse assunto. A **Professora Débora Jeffrey** informou que em 10/06 o Curso  
39 de Pedagogia receberia os especialistas do CEE para avaliação e credenciamento do  
40 curso. A **Professora Ana Archangelo** aproveitou para informar que nas reuniões da  
41 CFPF, vários coordenadores de curso de outros institutos mencionam a ausência dos  
42 representantes da FE em suas reuniões. E que muitas vezes não há indicação de  
43 representante da FE, ou se há indicação, o docente não comparece às reuniões. Salientou  
44 que não tem como saber, nem fazer levantamento de quais são esses docentes, mas as  
45 queixas são repetidas. A FE precisaria fazer parte do diálogo. A **Professora Ana**  
46 **Archangelo** ressaltou que tem receio de que as tensões postas no CEE se desloquem  
47 entre os institutos da Unicamp, pois a tensão entre os institutos é histórica o que poderia  
48 levar a um enfraquecimento interno. O **Professor Rogério A. Moura** ressaltou que na  
49 gestão anterior foi decidido manter os docentes nas representações externas. A  
50 **Professora Mara Jacomeli** frisou que se fossem discutir representação docente nas  
51 instâncias externas à FE, que deveriam ser discutidas também as representações internas.  
52 Em seguida a **Professora Dirce Zan** colocou o item que estava em discussão para  
53 votação, o qual foi aprovado com 1 abstenção. A seguir, a **Professora Dirce Zan** reiterou  
54 à bancada estudantil que se envolvesse no processo de avaliação do curso de pedagogia  
55 que seria feito pelo CEE e que ocorreria no dia 10/06. Em seguida a **Professora Dirce Zan**

1 passou para os itens de **C) Para Deliberação**: Os itens a seguir não foram destacados e,  
2 colocados em votação, foram aprovados por unanimidade. **C.1)** Solicitação de abertura de  
3 Concurso para Professor Livre Docente na Área de Teoria Pedagógica, na Disciplina EP  
4 372 – Avaliação Educacional – DEPRAC. Processo 19-P-12.339/2016. **C.2)** Solicitação de  
5 nomeação do Prof. Dr. José Claudinei Lombardi, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-6, tendo  
6 em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos para o Provimento de  
7 01 Cargo de Professor Titular, na Área de História da Educação, na disciplina EP 412 –  
8 História da Educação III – DEFHE. Parecer do Projeto de Pesquisa. **C.3)** Relatório de  
9 Atividade. Parecer do Departamento e das Coordenações. Profa. Dra. Ana Angélica  
10 Medeiros Albano – DELART. **C.4)** Convalidação de tempo de atividade docente externa,  
11 conforme prevê o parágrafo 5º do artigo 1º da Deliberação CONSU-A-27/2014 para efeito  
12 de Promoção por Mérito. Prof. Dr. Arnaldo Pinto Júnior (DELART) – Universidade Federal  
13 do Espírito Santo (UFES): início: 15/07/2010 e exoneração: 30/11/2014; Universidade  
14 Federal de São Carlos (UFSCar): início: 01/12/2014 e exoneração: 01/02/2016. Parecer do  
15 Departamento. **C.6)** Solicitação de renovação como Professor Colaborador – Parecer do  
16 Departamento: **a)** Profa. Dra. Márcia Regina Ferreira de Brito Dias – DEPE; **b)** Profa. Dra.  
17 Luci Banks Leite – DEPE. **C.7)** Indicação de mais um membro relator representante da  
18 Faculdade de Educação junto ao Comitê de Ética em Pesquisa da UNICAMP: DECISE –  
19 Profa. Dra. Helena Maria Sant’Ana Sampaio Andery. DELART – Profa. Dra. Helena Maria  
20 Sant’Ana Sampaio Andery. DEPE – não indicou. DEFHE – não indicou. DEPRAC – não  
21 indicou. DEPASE – não indicou. **C.8)** Indicação da Profa. Dra. Agueda Bernardete  
22 Bittencourt (*Titular*) junto à Comissão Central de Pesquisa (CCP). Aguardando indicação  
23 de membro suplente. **C.10)** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Científica-S  
24 EDU-0222, oferecimento 001 – “*Geohumanities And Gender Studies: Films as an*  
25 *Emancipation Tool and Power Representation*”. Carga Horária: 30 horas presenciais.  
26 Responsável: Prof. Dr. Wencesláo Machado de Oliveira Júnior. Parecer favorável da CEFE  
27 nº 019/2016. **C.11)** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Científica-S EDU-0226,  
28 oferecimento 001 – “*Recent Reforms In Basic Education In The United States*”. Carga  
29 Horária: 20 horas presenciais. Responsável: Profa. Dra. Theresa Maria de Freitas Adrião.  
30 Parecer favorável da CEFE nº 020/2016. **C.13)** Solicitação de credenciamento como  
31 Professor Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação, para orientar e  
32 ministrar aulas no Mestrado em Educação. **a)** Prof. Dr. Arnaldo Pinto Júnior (DELART); **b)**  
33 Prof. Dr. Régis Henrique dos Reis Silva (DEFHE). **C.14)** Solicitação de ingresso no  
34 Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado: **a)** Prof. Dr. Antonio Carlos de Souza  
35 (UENP), sob a supervisão do Prof. Dr. César Aparecido Nunes, no período de 01/08/2016  
36 a 31/07/2017; **b)** Profa. Dra. Liliam Faria Porto Borges (UNIOESTE), sob a supervisão do  
37 Professor Doutor José Claudinei Lombardi, no período de 01/08/2016 a 31/07/2017. **C.15)**  
38 Solicitações de Revalidação de Diploma Estrangeiro de Pós-Graduação. Análise de  
39 Parecer: **a)** Noelia Silva Oliveira. Processo 01-P-918/2015 (Mestrado em Educação). Título  
40 do Trabalho: “*O impacto do PET-saúde na formação do enfermeiro: Um olhar do estudante*  
41 *e egresso do PET-Saúde*”. Ano de conclusão: 2014. Local: Universidad Del Mar – Chile.  
42 Parecer desfavorável da Comissão de Especialistas. **b)** Valdir Ribeiro da Costa Júnior.  
43 Processo 01-P-31.642/2015 (Mestrado em Educação). Título do Trabalho: “*Planejamento*  
44 *e gestão escolar: um estudo de caso na cooperativa educacional do Maranhão*”. Ano de  
45 conclusão: 2013. Local: Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias. Parecer  
46 favorável da Comissão de Especialistas. **c)** Katia Jung. Processo 01-P-498/2016 (Mestrado  
47 em Educação). Título do Trabalho: “*Realidades na Educação: visão dos alunos no 3º ano*  
48 *do Ensino Médio da Escola Manuel da Nóbrega – Rio Negrinho – Santa Catarina – Brasil*”.  
49 Ano de conclusão: 2012. Local: Universidad San Carlos – Paraguai. Parecer desfavorável  
50 da Comissão de Especialistas. **d)** Mariella Brighenti Bortoluzzi. Processo 01-P-15.084/2015  
51 (Mestrado em Educação). Título do Trabalho: “*Teorias subjetivas de professores em*  
52 *reuniones de trabajo: um estudo descritivo-interpretativo*”. Ano de conclusão: 2013. Local:  
53 Universidad de La Serena - Chile. Ratificação do Parecer desfavorável da Comissão de  
54 Especialistas. **C.16)** Solicitação de credenciamento como *Professor Participante* junto ao  
55 Programa de Pós-Graduação em Educação. Prof. Dr. Sérgio Eduardo Montes Castanho,

1 para finalizar orientação de Doutorado de *Débora Villetti Zuck*. **C.17)** Solicitação de  
2 credenciamento do *Prof. Dr. Adolfo Ramos Lamar* junto ao Programa de Pós-Graduação  
3 em Educação, para ministrar a disciplina *FE 103 – Teoria do conhecimento*, durante o 2º  
4 semestre de 2016. **C.18)** Solicitações de renovação do credenciamento como Professor  
5 Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação. **a) Profa. Dra. Luci Banks Leite**  
6 **– DEPE; b) Profa. Dra. Márcia Regina Ferreira de Brito Dias – DEPE. C.19)** Solicitação de  
7 Criação do Curso de Pós-Graduação *Strictu Sensu – Mestrado Profissional em Educação*  
8 Escolar junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação. A seguir, a **Professora Dirce**  
9 **Zan** passou à apreciação dos itens destacados. O **Professor Maurício Érnica** pediu  
10 destaque para o item **C.5** para que a Congregação pudesse votar em separado e ele poder  
11 se abster, pois tratava-se de um assunto pertinente a sua vida profissional. **C.5)** Relatório  
12 referente ao período de Probatório do *Prof. Dr. Maurício Ernica – DELART*. Parecer do  
13 Departamento. A **Professora Dirce Zan** colocou o item em votação o qual foi aprovado  
14 com 1 abstenção. O **Professor Lalo Watanabe Minto** pediu destaque para os itens **C.9)**  
15 Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0221 – “*Inovação e Design*  
16 *Thinking Prático – Educação para um Mundo em Transformação*”. Carga Horária: 64 horas  
17 semipresenciais. Responsável: *Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral*. Parecer favorável da  
18 CEFE nº 018/2016 e **C.12)** Proposta de Reoferecimento do Curso de Especialização-M  
19 EDU-0155, oferecimento 003 – “*Teoria Social Cognitiva e Práticas Educativas*”. Carga  
20 Horária: 364 horas presenciais. Responsável: *Profa. Dra. Soely Aparecida Jorge Polydoro*.  
21 Parecer favorável da CEFE nº 021/2016. O **Professor Lalo Watanabe Minto** manifestou  
22 sua posição contrária à existência dos cursos pagos na Universidade pública, em razão do  
23 entendimento de que a Constituição Federal proíbe esse tipo de cobrança. Além disso,  
24 manifestou que o intuito não era, naquele momento, reabrir o debate sobre a política de  
25 extensão da FE/Unicamp, que autoriza e normatiza esse tipo de atividade paga, mas que  
26 deveríamos, enquanto instituição, nos posicionar politicamente frente a essas iniciativas,  
27 tendo ciência dos riscos que se abrem para o futuro breve. O **acadêmico Robson B.**  
28 **Sampaio** também manifestou-se contrário. O **Professor Wenceslão Machado Oliveira**  
29 **Jr.** pediu a palavra para fazer cômico ao *Prof. Lalo* e *acadêmico Robson*, sendo contrário aos  
30 cursos pagos. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** lembrou que há um Regimento da  
31 Extensão, onde essas questões estão regulamentadas. Salientou que existem taxas de  
32 ressarcimento que os docentes precisam recolher, todavia isso raramente ocorre. Há que  
33 se discutir novamente o Regimento. A **Professora Lavínia Lopes Salomão Magiolino**  
34 também pediu a palavra para fazer cômico aos conselheiros que já haviam se manifestado,  
35 mostrando-se contrária aos cursos pagos, salientando que deveriam ser revistos os pontos  
36 acordados. O **servidor Jórgias Alves Ferreira** esclareceu que também não é favorável  
37 aos cursos pagos, todavia lembrou que para o funcionamento dos cursos é necessário que  
38 se tenham funcionários para abrir o prédio, muitas vezes aos finais de semana, pessoal de  
39 limpeza, enfim despesas estas assumidas pela FE. A **Professora Carolina R. Catini**  
40 observou que iria se abster da discussão, pois não esteve presente na reunião de  
41 departamento. O **Professor Maurício Érnica** é contrário à cobrança dos cursos, mas  
42 entende que há um regulamento aprovado anteriormente e que precisa ser respeitado.  
43 Salientou que os 2 itens destacados tratavam-se de reoferecimento de curso. Frisou que é  
44 favorável à estabilidade das normas. O **acadêmico José Claudio do Espírito Santo**  
45 **Souza** ressaltou que é favorável à regulamentação, entretanto a Congregação é um lugar  
46 para discussões. A **Professora Dirce Zan** passou a palavra para a Professora *Débora*  
47 *Mazza*, que é quem responde pela Coordenação de Extensão na FE. A **Professora**  
48 **Débora Mazza** colocou os itens **C.9** e **C.12** para votação, todavia aproveitou para chamar  
49 a atenção para as câmaras internas da FE que analisam as questões antes que sejam  
50 encaminhadas para a Congregação, e ainda frisou que nessas câmaras há representantes  
51 de todos os segmentos. Após a votação, o item ficou assim definido: Foram 11 votos  
52 favoráveis, 4 votos contrários e 5 abstenções. A **Professora Dirce Zan** passou a palavra  
53 para a Professora *Inês Petrucci* que pediu destaque para o item **C.20)** Moção de Apoio ao  
54 pedido de revogação da Portaria 046/2016 da CAPES (o texto da moção segue anexo à  
55 ata). A **Professora Inês Petrucci** informou que o DEPRAC encaminhou o pedido de

1 moção de repúdio quanto à Portaria 046/2016 da CAPES, conforme proposto pelo  
2 FORPIBID-Nacional. Afirmou que essa Portaria desconfigura a proposta original do PIBID,  
3 consubstanciada na Portaria 096/2013, construída democrática e coletivamente. Salientou  
4 que 7 instituições externas fizeram manifestação contrária à Portaria e que na Unicamp  
5 algumas Unidades/Órgãos já se manifestaram contrariamente: PRG, IMECC, IA, FT, FEnf.  
6 e FEAGRI. A **Professora Ana Archangelo** complementou dizendo que com essa nova  
7 configuração proposta para o programa, o bolsista PIBID passa a ser responsável pela  
8 elevação do IDEB da escola. O **Professor René J. Trentin Silveira** salientou que o PIBID  
9 é um programa interessante, simples e eficaz. Portanto como é um projeto de ensino, a FE  
10 deveria agir fortemente. Em seguida, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para  
11 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. A **Professora Dirce Zan** passou a palavra  
12 para o Professor Rogério A. Moura, que pediu a inclusão do item **C.21) Proposta de Plano**  
13 **de Trabalho “Tecnologias Educacionais Aplicadas às Práticas Docentes”,** ao programa  
14 **Professor Especialista Visitante em Graduação,** elaborada pelo Prof. Francisco Amâncio  
15 **Cardoso Mendes,** em atendimento ao edital 12 da PRG – UNICAMP. O **Professor Rogério**  
16 **A. Moura** informou que a proposta necessitava de aprovação da Congregação da Unidade  
17 e que já havia sido aprovada na reunião da Comissão de Graduação da FE. A seguir, a  
18 **Professora Dirce Zan** submeteu o item para votação, o qual foi aprovado com 2  
19 abstenções. A seguir, a **Professora Dirce Zan** encerrou a reunião agradecendo a  
20 participação de todos. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes,  
21 secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata que assino  
22 e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião  
23 encontra-se à disposição na Secretaria da Direção. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 20  
24 de junho de dois mil e dezesseis.