

1 **ATA DA SEXAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos cinco dias do mês de junho de dois mil e vinte e  
4 quatro, às 9 horas, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3  
5 do bloco “E”, térreo, do Prédio Professor Paulo Freire, sob a presidência da  
6 DIRETORA da Faculdade de Educação, PROFESSORA DOUTORA DEBORA  
7 CRISTINA JEFFREY, com a presença dos seguintes conselheiros(as): DIRETOR  
8 ASSOCIADO: Professor Doutor Guilherme do Val Toledo Prado. CHEFES DE  
9 DEPARTAMENTO: Professores Doutores: Alik Wunder (DELART); Antonio Carlos  
10 Dias Júnior (DECISE); Christian Fernando Ribeiro Guimarães Vinci (DEFHE); Inês  
11 Ferreira de Souza Bragança (DEPRAC); Lavínia Lopes Salomão Magiolino (DEPE)  
12 Luciane Muniz Ribeiro Barbosa (DEPASE). COORDENADORES: Professores  
13 Doutores: Cristiane Machado (Pós-Graduação); Carlos Eduardo Albuquerque Miranda  
14 (Graduação – Pedagogia); Anderson Ricardo Trevisan (Graduação - Licenciaturas).  
15 REPRESENTANTES DOCENTES: MS-3: Kelly Cristine Sabino. BANCADA GERAL:  
16 Heloisa Andreia de Matos Lins; Arnaldo Pinto Júnior; Luciano Pereira; Telma Pileggi  
17 Vinha. REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS: Taigor Ramos Pinto  
18 Martino; Jórgias Alves Ferreira e Leandro Barboza Sobrinho. REPRESENTANTES  
19 DISCENTES: Jéssica Reis Evangelista; Maria Luiza de Carvalho Morel. DISCENTES  
20 AUSENTES: Beatriz de Paula Pelegrina; Yasmin Gabrielle S. Matoso; André Luis  
21 Pinto de Oliveira; Ellen Alves Menezes. Como convidada compareceu: Tassiane  
22 Bragagnolo Pedron, Coordenadora Técnica da Unidade. A **Professora Debora**  
23 **Jeffrey** deu início à 68ª reunião Extraordinária da Congregação da Faculdade de  
24 Educação apresentando as AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS: Prof. Carlos Miguel da  
25 Silva Ribeiro, sem substituição; Profa. Juliana Rink, substituída pela Profa. Inês  
26 Ferreira de Souza Bragança; Profa. Mara Regina Lemes de Sordi, sem substituição;  
27 Profa. Regina Maria de Souza, sem substituição; servidora Luciane Ap. Grandin,  
28 sendo substituída pelo servidor Leandro Barboza Sobrinho. A seguir, a **Professora**  
29 **Debora Jeffrey** deu entrada na ORDEM DO DIA. A. PARA DELIBERAÇÃO. a.  
30 DIREÇÃO. 01. Servidores contemplados – Progressão na Carreira dos Profissionais  
31 de Apoio ao Ensino, Pesquisa e Extensão – PAEPE – 2024. PROGRESSÃO  
32 VERTICAL. *Nível Médio*: Suzana de Souza Almeida Prado Ziliotti; Renata Oriole. *Nível*  
33 *Superior*: Luciane Aparecida Grandin; Maria Alice Giannoni. PROGRESSÃO  
34 HORIZONTAL. *Nível Médio*: Yoko Toma Celestino; Ademilson Modesto de Camargo.

35 *Nível Superior*: Pitágoras Henrique de Souza; Edgar da Rocha. A **Professora Debora**  
36 **Jeffrey** fez a leitura dos nomes dos/as servidores/as contemplados/as. Informou que  
37 a PRDU fez a chamada de uma reunião para discorrer sobre a distribuição dos  
38 recursos às Unidades. Salientou que houve diminuição dos recursos em comparação  
39 ao ano anterior. Sublinhou que os valores distribuídos pela Reitoria não foram justos.  
40 Na reunião com a PRDU, onde tinham diversos servidores da carreira PAEPE, ficou  
41 claro o descontentamento dos servidores. Destacou que os Diretores de Unidade não  
42 tiveram margem para discussão desse processo visto que é gerido pela Administração  
43 Central e naquele momento estavam sendo feitas reuniões apenas de  
44 esclarecimentos. Salientou ser importante ficarem atentos para o próximo ano, pois  
45 haverá mudança de Reitor. A **servidora Tassiane Bragagnolo** esclareceu que os  
46 recursos financeiros são enviados apenas após a finalização do processo de  
47 avaliação. Observou que nesse ano todos os servidores aprovados no processo de  
48 progressão foram contemplados com a progressão visto que os recursos distribuídos  
49 pela Reitoria foram suficientes. Vale salientar que foram poucos os servidores  
50 aprovados; diferente do que ocorreu no ano de 2023, por exemplo, que houve  
51 servidores que foram classificados, de acordo com os critérios estabelecidos, porém  
52 por falta de recursos não puderam ter a progressão na carreira. Como já mencionado,  
53 a Reitoria chamou uma reunião de última hora para explicar como fora feita a  
54 distribuição dos recursos. De acordo com a apresentação, o recurso liberado para  
55 cada Unidade equivaleu a 80% do valor atribuído em 2023. Porém para a FE veio  
56 apenas o valor equivalente a 57,8% do valor atribuído em 2023. Sublinhou que isso é  
57 extremamente desmotivador para os servidores da carreira PAEPE. O **servidor**  
58 **Jórgias Ferreira** informou que no dia anterior houve uma conversa entre os  
59 funcionários e algumas questões foram levantadas como o fato dos funcionários não  
60 terem uma carreira específica como tem os docentes. Salientou um descontentamento  
61 geral entre os funcionários quanto a isso. O **servidor Taigor Martino** agradeceu à  
62 Direção, em especial à servidora Tassiane Bragagnolo, Coordenadora Técnica da  
63 Unidade, por chamar os representantes dos servidores técnicos-administrativos e  
64 explicitar como foi o procedimento da PRDU na distribuição dos recursos para o  
65 Processo de Progressão deste ano. Salientou que no dia anterior teve uma reunião  
66 com os funcionários da FE e repassou essas informações. Destacou que há uma  
67 insatisfação do corpo de funcionários tanto com os critérios estabelecidos pela DGRH  
68 como com os critérios criados na Unidade. Mencionou também que o cronograma

69 estipulado pela DGRH é exíguo, não havendo tempo hábil para discussão do processo  
70 pela categoria. Observou que em 2023 a FE recebeu em torno de R\$ 14.000,00 para  
71 a progressão e neste ano foi destinado apenas o valor em torno de R\$ 8.000,00. A  
72 preocupação é para onde vai essa diferença. Registrou que o ideal seria a Unidade  
73 ficar com a diferença de um ano para outro para poder utilizar em processos futuros.  
74 O **servidor Leandro Barboza** informou que fez parte da Comissão de Avaliação e  
75 que todos os anos o processo sofre alterações, além de haver o período de interstício.  
76 Salientou que se continuar esse corte de verba isso irá prejudicar o próximo processo,  
77 visto que mais servidores irão pleitear. A **Professora Debora Jeffrey** se comprometeu  
78 a seguir com os funcionários nas discussões e encaminhamentos ficando atentos ao  
79 processo de negociação. Aproveitou para parabenizar os servidores contemplados.  
80 Em seguida, colocou em votação o item: aprovado por unanimidade. A seguir,  
81 encerrou a reunião e agradeceu a presença de todos. Nada mais havendo a tratar,  
82 eu, Raquel Pigatto Vale Menezes, Secretária da Diretoria da Faculdade de Educação,  
83 redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à apreciação dos/as senhores/as  
84 conselheiros/as. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 6 de junho de 2024.

---

Documento assinado eletronicamente por RAQUEL PIGATTO VALE MENEZES, Secretário, em 21/06/2024, às 10:27 horas, conforme Art. 10 § 2º da MP 2.200/2001 e Art. 1º da Resolução GR 54/2017.

---



A autenticidade do documento pode ser conferida no site:  
[sigad.unicamp.br/verifica](http://sigad.unicamp.br/verifica), informando o código verificador:  
**AACB4BA5 3C424A03 B211D617 FDE92F23**

