

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e seis dias do mês de  
3 março de dois mil e oito, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da  
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Maria Fonseca de  
5 Almeida, Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Carlos de Oliveira, Antonio Carlos  
6 Rodrigues de Amorim, Aparecida Neri de Souza, Caroline Maria Florido, Caio Augusto  
7 Toledo Padilha, César Aparecido Nunes, Jorge Megid Neto, Lalo Watanabe Minto,  
8 Leonardo de Almeida Corrêa, Liliana Rolfsen Petrilli Segnini, Mara Regina Lemes de  
9 Sordi, Maria Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa,  
10 Pedro Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes. Regina Maria de Souza, Roberta Gurgel  
11 Azzi, Selma de Cássia Martinelli, Sérgio Antonio da Silva Leite, Vicente Rodrigues e Yoko  
12 Toma Celestino. Ausências justificadas: Antonio Miguel, Dione Lucchesi de Carvalho,  
13 Márcia Maria Strazzacappa Hernandez. De início, o **Professor Jorge Megid** submeteu à  
14 apreciação a Ata da Ducentésima Vigésima Reunião Ordinária, a qual foi aprovada por  
15 unanimidade, com as seguintes ressalvas: página 01, linha 31, o parágrafo ficou assim  
16 redigido por sugestão da Professora Aparecida Neri de Souza: “Informou ainda que a  
17 Comissão vem sendo consultada sobre se papel por parte de vários grupos...”; página 07,  
18 linhas 01/03, o parágrafo ficou assim redigido por sugestão da Professora Maria Carolina  
19 B. Galzerani: “A Professora Maria Carolina B. Galzerani pontuou que na reunião de  
20 dezembro/07 se absteve por não se sentir esclarecida e que, apesar de ser contra  
21 qualquer forma de privatização na Universidade desconsiderar uma política relativa ao  
22 oferecimento dos Cursos de Extensão, construída coletivamente na FE nos últimos anos,  
23 não é a melhor tática para se produzir uma resistência cultural no combate a tal tendência  
24 à privatização, hoje existente nas universidades públicas paulistas”; página 08, linha  
25 31/32, correção feita pelo estudante Lalo Watanabe com relação ao calendário de eleição  
26 da Direção/FE: período de inscrição de candidatos: 17 e 18/03/2008; constituição da  
27 Comissão Eleitoral: 19/03/2008; período de debates: 24/03 a 14/04/2008; período de  
28 votação: 15 a 17/04/2008; apuração: 17/04/2008, às 20 horas; Congregação  
29 Extraordinária para homologação da lista tríplice: 18/04/2008; posse: 05/05/2008, às 16  
30 horas; página 06, linhas 19/21, o parágrafo ficou assim redigido por sugestão do  
31 Professor Antonio Carlos R. de Amorim: “O Professor Antonio Carlos R. de Amorim disse  
32 que a situação é delicada e que se sente incomodado ao ter que discutir o assunto  
33 novamente diante do fato de que não foram apresentados argumentos e novas propostas  
34 de discussão encaminhadas à discussão pela presidência da Congregação.”; página 04,  
35 linha 41, o parágrafo ficou assim redigido por sugestão da Professora Roberta Azzi: “A  
36 seguir, esclareceu que o documento demonstrando a cronologia do processo de  
37 elaboração e aprovação da Política de Extensão da FE entre final de 2005 e 2006 não foi  
38 finalizado a tempo...”; página 05, linha 44, sugestão feita pela Professora Regina M. de  
39 Souza: trocar o termo “procurou não onerar muito”, por “onerar minimamente”; página 03,  
40 linha 45, sugestão feita pela Professora Liliana R.P. Segnini: tirar do parágrafo a palavra  
41 “perverso”. A seguir, o **Professor Jorge Megid** submeteu à apreciação a Ata da  
42 Quinquagésima Sétima Reunião Extraordinária, a qual foi aprovada com 04 abstenções e  
43 com as seguintes ressalvas: página 01, linhas 35/38, o parágrafo ficou assim redigido por  
44 sugestão do Professor Antonio Carlos R. de Amorim: “O Professor Antonio Carlos R. de  
45 Amorim salientou a importância desta contratação, e considera a aprovação pela  
46 Congregação/FE um grande avanço, pois este trabalho já existe no interior da FE há mais  
47 de 10 anos. Além disso, destaca que a contratação do docente será para o trabalho com  
48 os dois cursos de graduação da FE da UNICAMP.”. **EXPEDIENTE: A) O Professor**  
49 **Jorge Megid** informou que encaminhou pela rede docente da FE o texto da Professora  
50 Sonia Penin, Diretora da FE/USP, a respeito das declarações da Secretária de Estado da  
51 Educação/SP, Professora Maria Helena Guimarães veiculadas na revista Veja e jornal

1 Folha de São Paulo e que na próxima semana acontecerá o Encontro Nacional do  
2 FORUMDIR quando as Faculdades de Educação proporá um Manifesto do Forumdir a ser  
3 encaminhado à Secretária, ao Governador e ao Ministério da Educação. O **Professor**  
4 **Antonio Carlos R. de Amorim** aproveitou também para informar que na reunião ocorrida  
5 no dia 13/03 a Sub-Comissão Permanente de Formação de Professores tomou ciência do  
6 Manifesto de Repúdio da FE com relação às declarações da Professora Maria Helena e  
7 considerou importante que o conteúdo expresso no Manifesto seja conhecido pelos  
8 Coordenadores de Graduação e demais membros da Comissão Central de Graduação da  
9 Unicamp, bem como solicitou que se considere a possibilidade de pautar na CCG uma  
10 discussão específica sobre tal temática. O **Professor Sérgio Leite** sugeriu que o  
11 Manifesto de Repúdio da FE seja amplamente divulgado, pois o fato não pode ser  
12 considerado como isolado, pois na manhã de hoje ouviu novamente, através da rádio  
13 CBN, críticas duras a respeito das Faculdades de Educação da Unicamp e USP, fatos  
14 estes que, em sua opinião, demonstram um movimento orquestrado para fragilizar as  
15 duas instituições. A **Professora Maria Carolina B. Galzerani** relatou que apresentou  
16 também ao Conselho da ANPUH-SP – Associação Nacional de Professores Universitários  
17 de História – a moção de repúdio à manifestação da Secretária Estadual de Educação,  
18 elaborada por esta Congregação/FE. Destacou ainda que a partir deste fato decidiu-se  
19 neste Conselho agendar um fórum específico para a discussão da Proposta de Ensino de  
20 História, produzida recentemente pela Secretaria de Educação, momento no qual também  
21 se fará uma moção de repúdio a tal proposição. Neste sentido, a Professora Maria  
22 Carolina conclamou os professores que atuam em outros órgãos de representação  
23 estadual a divulgarem a referida moção, ampliando desta forma, seu efeito educacional. O  
24 **Professor César Nunes** disse que nas visitas que fez em algumas escolas estaduais  
25 soube que a Secretária de Educação distribuiu suas entrevistas eletronicamente o que  
26 provocou uma forte reação em diversos Diretores que participaram do Curso de Gestores  
27 da FE e, que agora, gostariam de ter acesso à resposta da FE para utilizar esse material  
28 como forma de debates. Sugeriu, então que o Manifesto de Repúdio/FE seja divulgado o  
29 máximo possível. **B) O Professor César Nunes** informou: **1-** que foi aprovado no DEFHE  
30 e no PAIDEIA a realização do I Simpósio Nacional de Política, Ética e Educação, no  
31 período de 11 a 13 de julho de 2008 e que as inscrições estarão abertas a partir de  
32 07/04/2008; **2-** que o livro organizado por Jorge Fernando Hermida, ex-aluno de mestrado  
33 e doutorado da FE, acaba de ser adotado pelo Timor Leste, para ser utilizado no  
34 programa de formação de professores do ensino infantil daquele país. A matéria na  
35 íntegra foi destaque do jornal Folha de São Paulo e no site da Unicamp. **C) A**  
36 **Funcionária Raquel P. V. Menezes**, membro da “Comissão de Mobilização para Debates  
37 sobre os Processos Sucessórios na FE”, informou que está à disposição, na Secretaria da  
38 Direção/FE o Relatório Descritivo dos Trabalhos da Comissão, no período compreendido  
39 entre 28/11/2007 a 18/03/2008. **D) A Professora Aparecida Neri de Souza**, Presidente  
40 da Comissão que presidirá o processo de consulta para a Direção/FE, informou que a  
41 Comissão já elaborou um calendário de debates da chapa que concorre à eleição para a  
42 Direção/FE com os três segmentos da FE e salientou que a reunião com os funcionários  
43 ficou agendada para o dia 07/04/2008. Solicitou também que: **1-** a Congregação/FE se  
44 mobilize no sentido de que chamem à atenção dos docentes e discentes para  
45 participarem o máximo possível dos debates; **2-** que a Direção/FE autorize a impressão  
46 de cópias da Carta Programa da chapa concorrente para ser distribuído a toda a  
47 comunidade e; **3-** os Chefes de Departamento verifiquem a possibilidade de indicação de  
48 10 professores para a composição das mesas eleitorais, nos três dias e três períodos,  
49 inclusive com uma ida ao polo de Americana. **E) A Professora Roberta Azzi** sugeriu que  
50 no Encontro Nacional do FORUMDIR, do qual participará a Professora Angela Soligo,  
51 seja introduzida a questão dos ataques da Secretária de Educação às Faculdades de

1 Educação da Unicamp e USP, bem como encaminhar o Manifesto de Repúdio da FE para  
2 a ANPED, ANFOPE, ou seja, a todas as áreas de ensino, inclusive com a colaboração da  
3 Assessoria de Imprensa da Unicamp. **F) A Professora Liliana Rolfsen P. Segnini**  
4 entende que o Manifesto de Repúdio da FE em resposta à Secretária de Educação foi  
5 muito importante, mas seria necessário também desdobrá-lo numa discussão mais  
6 articulada e consistente, além de uma maior divulgação do documento. Disse também se  
7 preocupar com a repercussão que as manifestações da Secretária de Educação vem  
8 tomando no âmbito nacional. **G) O Estudante Leonardo Corrêa** justificou a ausência,  
9 nesta sessão, da estudante Gabriela Vilhagra que está participando, em São Paulo, de  
10 um ato contra as privatizações, hoje especificamente contra a privatização da CESP, bem  
11 como para tratar da realização do FONEPe – Fórum Nacional de Entidades de  
12 Pedagogia, que acontecerá em abril na USP. **H) A Professora Regina Maria de Souza**  
13 informou: **1-** que os intérpretes educacionais de Libras que acompanham e apoiam as  
14 duas alunas surdas do curso de pós-graduação da FE, estão sendo pagas pela Unidade e  
15 que, diante disto, o Professor Silvio Gallo solicitou a inclusão deste recurso junto à verba  
16 PROAP, pedido este negado pela PRPG. Salientou, então, que a Direção/FE fará  
17 esforços junto à Reitoria para verificar a possibilidade de disponibilização de tais recursos  
18 e que as alunas também podem, através da APG solicitar direito de defesa; **2-** que a  
19 Direção/FE solicitará, via telefônica, a instalação de telefones públicos, no interior da FE,  
20 para pessoas surdas. Informou ainda que tal providência não trará custos à Unidade. **I) O**  
21 **Professor Jorge Megid: 1-** informou que a Direção/FE agendará uma reunião com o  
22 Reitor, Professor José Tadeu Jorge, para tratar da inclusão das alunas surdas na FE, bem  
23 como da contratação de um docente destinado ao atendimento da demanda de ensino de  
24 Libras para os Cursos de Pedagogia e Licenciaturas; **2-** esclareceu que sobre os  
25 questionamentos que recebeu de alguns docentes sobre a constituição da Comissão que  
26 presidirá o processo de consulta para a Direção/FE, que é tradição na FE o  
27 estabelecimento de Comissões, através de Portarias Internas da Direção e que, como não  
28 houve manifestação antecipada de objeção, a Direção/FE manteve o procedimento de  
29 praxe. Esclareceu ainda que a Comissão terá plenos poderes para, dentro das normas  
30 estabelecidas pela Universidade, definir como se dará o processo e se pronunciar sobre  
31 qualquer recurso que vier a ser impetrado. Lembrou também que a Direção/FE procurou  
32 indicar para a Comissão pessoas que não fossem diretamente ligadas de alguma forma  
33 aos candidatos da chapa; **3-** com relação a solicitação da Professora Aparecida Neri de  
34 Souza de impressão de cópias da Carta Programa para toda comunidade, informou que é  
35 de costume a Direção/FE disponibilizar 2.000 folhas cópias em todos os períodos  
36 eleitorais como forma de apoio e que o restante é de responsabilidade dos candidatos.  
37 Alertou também que, caso a Congregação/FE autorize tal mudança o orçamento da FE  
38 deverá ser bastante onerado. A **Professora Aparecida Neri de Souza** acha que seria  
39 sensato o aumento da cota para que houvesse uma maior divulgação, pois é fundamental  
40 que todos os segmentos envolvidos tomem conhecimento da proposta da chapa. O  
41 **Estudante Leonardo Corrêa** sugeriu que a haja uma prestação de contas à  
42 Congregação/FE, após o término de todo o processo. O **Estudante Caio Padilha** lembrou  
43 que o Regimento da Congregação/FE é vago com relação a prestação de contas dos  
44 processos sucessórios mas, que nada impede que este item seja inserido no documento.  
45 Disse ainda achar importante a ampla divulgação da Carta Programa. A **Professora Ana**  
46 **Maria F. de Almeida** disse não ver sentido no aumento da cota de impressão, pois a  
47 divulgação da Carta Programa pode ser feita através de outras ferramentas. A  
48 **Professora Maria Márcia Malvasi** disse que é necessário cuidado com as formas de  
49 construção das eleições para que as relações interpessoais sejam preservadas e que,  
50 com relação ao aumento da cota xerox para a impressão do Programa da chapa, acha  
51 que o 2.000 folhas cópias é o suficiente, pois existem outras formas de divulgação como o

1 uso de murais, e-mails e, debates. O **Professor Jorge Megid** esclareceu que apesar da  
2 importância do processo, existem limites orçamentários que devem ser respeitados e que  
3 a Unidade deve trabalhar como se pudessem existir outras candidaturas. Diante disto,  
4 sugeriu a disponibilização de 4.000 folhas cópias para as eleições de Direção e manter as  
5 2.000 folhas cópias para as demais eleições. A sugestão foi acatada por unanimidade; **4-**  
6 informou que houve um questionamento sobre a construção da cédula eleitoral na eleição  
7 para a Sub-Comissão Permanente de Formação de Professores, com relação ao porquê  
8 do quadradinho na frente dos nomes dos candidatos e não o “sim” e o “não”. Esclareceu,  
9 então, que na eleição que concorreu juntamente com a Professora Regina de Souza,  
10 após uma consulta à Procuradoria Geral a Direção/FE foi alertada de que não sendo  
11 plebiscito não caberia voto “sim” ou “não”, mas sim, o quadradinho à frente dos nomes e  
12 que, caso houvesse outras manifestações, as mesmas teriam que ser feitas à parte pelo  
13 próprio votante. Aproveitou também para agradecer a “Comissão de Mobilização para  
14 Debates sobre os Processos Sucessórios na FE”, pelo trabalho realizado nos últimos  
15 meses; **5-** informou que nos últimos três meses a FE vem enfrentando alguns furtos no  
16 Prédio Principal e citou os cinco episódios: 1- furto de 02 máquinas fotográficas digitais do  
17 interior da sala de equipamentos da Seção de Multimeios; 2- furto de uma filmadora digital  
18 dentro do armário de um docente; 3- furto de 01 projetor multimídia do interior da sala de  
19 equipamentos da Seção de Multimeios; 4- furto do celular de uma secretária de  
20 departamento, aparentemente escondido atrás do monitor de vídeo de sua mesa e; 5-  
21 furto de uma carteira de documentos de dentro da bolsa de uma docente, de onde foi  
22 retirado e utilizado um cartão de crédito. No dia seguinte a carteira foi encontrada jogada  
23 em baixo de uma das mesas da sala da professora. Informou ainda que foram feitas todas  
24 as investigações possíveis, várias reuniões com todos que tiveram algum contato com a  
25 questão, reunião com funcionários, observação das gravações das câmeras de  
26 segurança, além das providências administrativas cabíveis, como abertura de sindicância  
27 interna. Infelizmente as informações recolhidas e os registros que se tem não permitiram,  
28 até o momento, se chegar a algum resultado conclusivo. Sendo assim, a Direção/FE  
29 tomará algumas medidas emergenciais como: 1- mudança de chaves da Seção de  
30 Multimeios e entrega de cópia exclusivamente aos funcionários da seção; 2- retirada de  
31 todas as chaves existentes no Chaveiro da Recepção do prédio; 3- instalação de novas  
32 câmeras de segurança; 4- fechamento temporário da porta externa nº. 05 do piso térreo;  
33 5- solicitação de vigilância mais atenta na parte externa dos prédios. Saliu que a  
34 Direção/FE elaborará um documento sobre os episódios ocorridos, bem como as medidas  
35 emergenciais que será divulgado na rede FE. Com referência a Seção de Multimeios/FE  
36 lembrou que a mesma vem apresentando vários problemas, inclusive com relação a  
37 convivência dos próprios funcionários que lá trabalham, há aproximadamente 01 ano e  
38 que a Direção/FE, apesar de várias tentativas, não tem conseguido resolver o problema.  
39 Sendo assim, uma das alternativas pensada seria a redução dos serviços do setor e, até  
40 o fechamento da Seção. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1) Prestação de Contas**  
41 **do Orçamento/2007. B) Para Homologação: B.1) Resultado da consulta para escolha do**  
42 **Presidente e Vice-Presidente da Subcomissão Permanente de Formação de Professores**  
43 **da Comissão Central de Graduação – 2008-2010. Candidatos: Prof. Dr. Guilherme do Val**  
44 **Toledo Prado (Presidente) e Eliana Ayoub (Vice-Presidente): Sim: 56 (83,58%); Brancos:**  
45 **01 (1,49%) e Nulos: 10 (14,93%). O Professor Jorge Megid** agradeceu os 04 anos de  
46 trabalho dos Professores Antonio Carlos Rodrigues de Amorim e Lilian Lopes M. da Silva  
47 não só pelo trabalho acadêmico, mas também por todo o processo de implantação da  
48 Comissão. O **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** agradeceu a colaboração de  
49 todos e solicitou à Direção/FE a indicação imediata dos nomes dos Professores  
50 Guilherme Prado e Eliana Ayoub, junto à PRG, tendo em vista a proximidade das  
51 próximas reuniões. O referido item foi homologado por unanimidade. **C) Para**

1 **Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação  
2 foram aprovados por unanimidade: **C.2)** Admissão da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Débora Mazza, na  
3 PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-3, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de  
4 Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor na Área de Pesquisa  
5 em Ciências Sociais Aplicadas à Educação, na Disciplina EP144 – Metodologia da  
6 Pesquisa em Ciências da Educação I – DECISE. Parecer do Projeto de Pesquisa. **C.4)**  
7 Solicitação de Licença Especial (semestre sabático) da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Regina Maria de Souza  
8 – DEPE. Parecer do Departamento. **C.5)** Solicitação de prorrogação da integração como  
9 Professor Colaborador. Parecer do DEFHE: Prof. Dr. Pedro Laudinor Goergen e Prof<sup>a</sup>.  
10 Dr<sup>a</sup>. Olinda Maria Noronha. **C.9)** Concessão do Certificado de Especialização para os  
11 seguintes interessados: Taitson Alberto Leal dos Santos – História, Filosofia e Educação;  
12 Fernando Lorenzo Paschoal – Educação Matemática e; Íris Filomena Mendes de Oliveira  
13 – Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte. A seguir, passou-se à apreciação dos  
14 itens destacados: **C.1)** Proposta Orçamentária/FE – 2008. Versão definitiva aprovada  
15 preliminarmente pela Congregação em 12/12/2007. Os Departamentos ou outros setores  
16 não encaminharam nenhuma sugestão adicional. Após o **Professor Jorge Megid** prestar  
17 alguns esclarecimentos à Professora Roberta Azzi, a referida proposta foi aprovada por  
18 unanimidade. **C.3)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos Departamentos e  
19 Coordenações: Prof. Dr. César Aparecido Nunes – DEFHE; Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Luci Banks Leite –  
20 DEPE; Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Maria do Carmo Martins – DELART e; Prof. Dr. Salvador Antonio  
21 Mireles Sandoval – DECISE. Após as Professoras Ana Maria F. de Almeida, Maria  
22 Carolina B. Galzerani e Anna Regina Lanner fazerem algumas observações com relação  
23 a alguns pareceres, os Relatórios de Atividades foram aprovados com 01 abstenção. **C.6)**  
24 OF.FE.nº.053/2008 – solicitando a indicação de 01 ou mais docentes para a Comissão de  
25 Tecnologias de Informação e Comunicação em Educação/FE: DEPE: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Regina  
26 Maria de Souza ; DECISE/DEPASE/DEPRAC: Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque de  
27 Miranda e Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral e; DELART: Prof. Dr. Rogério Adolfo de  
28 Moura. De início, o **Professor Jorge Megid** lembrou que a referida Comissão é  
29 assessora da Congregação/FE e que a mesma foi instituída há 02 anos. A **Professora**  
30 **Ana Maria F. de Almeida** solicitou a inclusão do nome do Prof. Dr. Carlos Eduardo A. de  
31 Miranda também como indicação do DELART. A seguir, o **Professor Jorge Megid**  
32 solicitou que a Professora Regina Maria de Souza, indicada pelo DEPE, fosse chamada  
33 de volta à reunião, já que a mesma tinha se retirado, pois a professora tinha demonstrado  
34 interesse na retirada do seu nome, por estar ainda atuando junto à Direção/FE e também  
35 porque iria se ausentar um tempo da Unidade, tendo em vista seu pedido de semestre  
36 sabático. Ao contrário do que se esperava, a **Professora Regina Maria de Souza**  
37 confirmou o seu interesse em participar da Comissão, tendo em vista que fará parte de  
38 dois cursos que necessitarão de tais tecnologias e que também serão avaliados pelo  
39 MEC, bem como para o enriquecimento da FE através de sua pessoa. A **Professora**  
40 **Roberta Azzi** reiterou, então, o nome da Professora Regina Maria de Souza, pois  
41 considera sua indicação de grande valia não só para o DEPE, mas também para toda a  
42 FE. Após os demais Chefes de Departamento se manifestarem a respeito do mérito das  
43 respectivas indicações, o **Professor Jorge Megid** informou que o Professor Rogério  
44 Adolfo de Moura, indicado pelo DELART, já tinha demonstrado interesse em participar da  
45 Comissão, quando o Professor Carlos Miranda o consultou sobre tal possibilidade. Na  
46 época, o Professor Carlos Miranda não tinha conhecimento que as indicações, segundo o  
47 Regimento, seriam de responsabilidade dos Departamentos. Antes da votação, o  
48 **Professor César Nunes** sugeriu acatar os nomes dos Professores Sérgio Amaral e  
49 Carlos Miranda já que, além da continuidade dos trabalhos, seus nomes foram consenso  
50 na maioria dos Departamentos e escolher entre os Professores Rogério de Moura e  
51 Regina de Souza o substituto da Professora Ivany Pino. Após a sugestão do Professor

1 César Nunes ser aprovada por unanimidade, o **Professor Jorge Megid** colocou em  
2 votação os nomes dos Professores Rogério de Moura e Regina de Souza, obtendo-se o  
3 seguinte resultado: Professor Rogério – 08 votos; Professora Regina – 06 votos e 07  
4 abstenções. **C.7) OF.CMU nº.06/2008** – solicitando a indicação de um representante  
5 titular e um suplente para compor o Conselho Científico do Centro de  
6 Memória/UNICAMP:DEPE/DECISE/DEPASE/DEPRAC/DEFHE: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Maria Carolina  
7 Bovério Galzerani (titular) e Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Heloísa Pimenta Rocha (suplente); DELART: Prof<sup>a</sup>.  
8 Dr<sup>a</sup>. Maria Carolina Bovério Galzerani (titular). De início, os Chefes de Departamento se  
9 manifestaram com relação as indicações feitas e a **Professoras Roberta Azzi** lembrou as  
10 indicações prévias das Professoras Maria Carolina e Heloisa Pimenta constantes no  
11 OF.CMU. A seguir, a **Professora Ana Maria F. de Almeida** esclareceu que o DELART  
12 resolveu indicar apenas o nome da Professora Maria Carolina, já que a Professora  
13 Heloísa Pimenta assumiu uma série de compromissos para o próximo biênio que  
14 comprometem a sua disponibilidade para atuar junto ao CMU, mesmo na suplência.  
15 Diante disto, a **Professora Maria Carolina** sugeriu a indicação do nome da Professora  
16 Áurea Maria Guimarães, tendo em vista que a referida docente também trabalha junto à  
17 área. Sendo assim, o **Professor Jorge Megid** colocou em votação os nomes das  
18 Professoras Maria Carolina (titular) e Áurea Guimarães (suplente), os quais foram  
19 aprovados por unanimidade. **C.8) Proposta de 1º. oferecimento do Curso de Extensão**  
20 **“Pedagogia Freinet: vida e cidadania na escola”.** Parecer favorável da CEFE/FE. O  
21 **estudante Lalo W. Minto** lembrou que a posição da bancada discente é contrária a  
22 qualquer curso pago na Universidade. O **estudante Leonardo Corrêa** afirmou que  
23 apesar da concessão de 25% do número mínimo de vagas aos candidatos professores da  
24 rede pública, conforme demonstra o parecer CEFE, os estudantes votarão contra o  
25 referido curso. Afirmou ainda que os recursos destinados aos cursos de extensão gratuito  
26 na FE não estão sendo utilizados na sua totalidade. O **Professor Jorge Megid** informou  
27 que tais recursos não são destinados apenas para cursos de extensão, mas também para  
28 outras atividades. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu, após solicitação do Professor  
29 Jorge Megid, a distribuição da carga docente do curso e informou que o mesmo está  
30 dentro da Política de Extensão da FE. O **Professor Jorge Megid** disse que embora  
31 positiva a sugestão da CEFE para que sejam concedidas 07 bolsas integrais, que  
32 correspondem a 25% do número mínimo de vagas aos candidatos da rede pública, a  
33 mesma não tem respaldo na política aprovada pela FE. Disse ainda que para não se ferir  
34 as normas já aprovadas por esta Congregação, a sugestão deve ser usada apenas como  
35 recomendação e não como consta do parecer. O **Professor Sérgio Leite** informou que a  
36 CEFE tem ciência das normas e que irá encaminhar à Congregação/FE a revisão da  
37 Política de Extensão da FE, pois o ponto central das discussões é único, aceitar ou não  
38 cursos pagos na FE. Com relação ao parecer referente ao oferecimento do Curso de  
39 Extensão “Pedagogia Freinet: vida e cidadania na escola”, a solicitação da CEFE de  
40 concessão de 25 das vagas aos professores da rede pública, foi apenas uma  
41 recomendação. O **estudante Leonardo Corrêa** solicitou, então, verificar com a docente  
42 responsável do curso de aceitará ou não tal sugestão. O **Professor Jorge Megid** sugeriu  
43 aprovar o curso e alterar os termos do parecer da CEFE. A **Professora Aparecida Neri**  
44 **de Souza** reafirmou ser contra qualquer curso pago na Universidade e salientou não ter  
45 dúvidas com relação a equipe e a qualidade do curso em questão mas, o parecer da  
46 CEFE não é suficiente e merece ser revisto. Finalmente, o **Professor Jorge Megid**  
47 submeteu a aprovação o oferecimento do curso de extensão, bem como a revisão dos  
48 termos do parecer CEFE, conforme discussão ocorrida, obtendo-se o seguinte resultado:  
49 10 votos a favor, 05 votos contra e 02 abstenções. Declaração de voto da Professora  
50 Aparecida Neri de Souza: “Apesar de ser contra cursos de extensão pagos, me abstive  
51 porque não posso votar contra uma política já aprovada nesta Congregação”. Houve

1    consenso ainda que, enquanto a Política de Extensão da FE não for revista, os pareceres  
2    dos Departamentos e da CEFÉ devem ser circunstanciados. **C.10)** Moção de Apoio ao  
3    Trote Cidadania sugerida pelo DEPRAC. O **estudante Leonardo Corrêa** entende que a  
4    Congregação/FE não deve se manifestar com relação ao Trote Cidadania, pois o mesmo  
5    é financiado por grandes empresas, fato este que descaracteriza a situação independente  
6    da ação. A **Professora Anna Regina Lanner** informou que o Departamento discutiu  
7    apenas as ações e o caráter educativo do trote e não o seu financiamento. A **Professora**  
8    **Aparecida Neri de Souza** sugeriu rever, então, os termos da moção e verificar se a  
9    mesma sairia em nome da Congregação/FE ou somente em nome do DEPRAC. A  
10   **Professora Maria Carolina B. Galzerani** acha que, apesar da moção ter o seu mérito, o  
11   texto necessita de ajustes. Tendo em vista o avançar da hora e o rumo das discussões, o  
12   **Professor Jorge Megid** sugeriu deliberar apenas o que consta da pauta e não reabrir as  
13   discussões por não se ter dados suficientes. A sugestão foi acatada e, assim, o  
14   **Professor Jorge Megid** colocou em votação a Moção de Apoio ao Trote Cidadania,  
15   sugerida pelo DEPRAC, a qual obteve o seguinte resultado: 15 votos contra e 02  
16   abstenções. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente  
17   ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores membros. Campinas, 26 de março  
18   de 2008.