

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e sete dias do mês de setembro de dois mil e
3 seis, reuniu-se na sala do bloco D, 1º andar, a Congregação da Faculdade de Educação,
4 com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Lúcia Guedes
5 Pinto, Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Débora
6 Mazza, Débora Imada de Jesus, Ernesta Zamboni, Jorge Megid Neto, Luciane Aparecida
7 Grandin, Maria Alice Cherubin, Mariana Bonaccorsi, Márcia Cristina Cândido dos Santos,
8 Norma Sandra de Almeida Ferreira, Pedro da Cunha Pinto Neto, Pedro Ganzeli, Regina
9 Maria de Souza, Renê José Trentin Silveira, Roberta Gurgel Azzi, Sérgio Antonio da Silva
10 Leite, Silvio Donizette de Oliveira Gallo. Ausências justificadas: Angela Fátima Soligo,
11 Antonio Miguel, Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri, José Roberto Rus Perez,
12 Luiz Carlos de Freitas, Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Maria Márcia Sigrist
13 Malavazi. De início, o **Professor Jorge Megid** submeteu à apreciação a Ata da
14 Ducentésima Quinta Reunião Ordinária, a qual foi aprovada sem ressalvas e com 01
15 abstenção. **I) EXPEDIENTE:** **a) O Professor Sérgio Leite** informou que após 09 anos foi
16 aprovada pelo CONEX a Norma 01/2006 que dispõe sobre a participação de Professores
17 convidados em Cursos de Extensão da UNICAMP e que, como Coordenador de Extensão
18 da FE, votou a favor da mesma. A referida Norma foi distribuída aos senhores
19 conselheiros. **b) A estudante Débora Imada de Jesus** informou que no período de 23 a
20 27/10/2006 acontecerá a “Semana da Pedagogia” e solicitou a colaboração dos docentes
21 com relação à liberação dos alunos das aulas. A programação do evento será divulgada
22 em breve pelo CAP – Centro Acadêmico de Pedagogia. **c) A Professora Débora Mazza**
23 informou que, como representante da FE, juntamente com o Professor Pedro Ganzeli,
24 participou da reunião ocorrida no dia 22/09, na Reitoria, para a organização do Encontro
25 de Ex-Alunos, tendo em vista a Comemoração dos 40 Anos da Unicamp, previsto para o
26 dia 11/11 e do qual está prevista a participação de pelo menos 6.000 dentre os 60.000
27 alunos formados pela Universidade. Desta forma, a Reitoria está solicitando às Unidades
28 os contatos com estes ex-alunos de graduação e de pós-graduação, bem como a
29 mobilização para que também no dia 11/11, à tarde, aconteça em cada unidade uma
30 recepção aos seus ex-alunos. Diante disto, lembrou que no dia 11/11 está previsto na
31 Unicamp o Encontro de todos os alunos do Curso de Gestão e da Teia do Saber e,
32 portanto, a FE e a Universidade deverão estar preparadas para tal demanda. Finalmente,
33 demonstrou sua preocupação com relação ao problema e solicitou que a participação da
34 FE no Encontro de Ex-Alunos seja incluída em pauta, desta sessão, para deliberação. A
35 solicitação de inclusão foi aprovada por unanimidade. **c) A Professora Regina de Souza**
36 informou que 1- a Comissão de Biblioteca/FE elaborou a “Política do acervo da Biblioteca
37 e dos acervos especiais (coleção Maurício Tragtenberg e coleção Paulo Freire)”, bem
38 como a “Política para o uso do Mini-Auditório”, documentos que foram encaminhados à
39 Direção e serão apresentados à Congregação na reunião de novembro; nessa
40 oportunidade a Comissão participará da reunião para maiores esclarecimentos.
41 Aproveitou ainda para parabenizar toda a Comissão pelo trabalho realizado; 2- com
42 relação à criação da Secretaria de Pesquisa/FE informou que as sugestões apresentadas
43 pelos Departamentos já foram incorporadas à proposta e que, agora, se passará para a
44 segunda fase do projeto, ou seja, a implantação da Secretaria. Informou também que a
45 Coordenadoria Geral da Universidade já encerrou o processo seletivo para contratação de
46 uma funcionária de nível superior para o Espaço da Escrita e que o espaço funcionará,
47 por ora, na Biblioteca Central. A funcionária ficará responsável por assessorar os docentes
48 das unidades da área de Humanas e Artes na elaboração de projetos de pesquisa e
49 também no encaminhamento de artigos para tradução e/ou revisão, cujos custos poderão
50 ser assumidos pelo Espaço da Escrita, a partir de recursos atribuídos pelo PLANES da
51 Universidade em 2006. **d) O Professor Jorge Megid:** 1- informou que ontem, durante

1 intervalo da reunião do CONSU, o Professor Mohamed Mostafa, Pró-Reitor de Extensão,
2 apresentou-lhe os parabéns ao Professor Sérgio Leite pela ajuda na aprovação da Norma
3 CONEX 01/2006 que dispõe sobre a participação de Professores convidados em Cursos
4 de Extensão da Unicamp. Aproveitou também para agradecer, em nome da
5 Congregação/FE, a este trabalho do Professor Sérgio Leite, cujo teor é semelhante ao
6 das normas da FE para Cursos de Extensão; 2- reiterou o pedido da estudante Débora
7 Imada com relação à liberação dos estudantes para participarem da Semana da
8 Pedagogia, solicitando aos chefes de departamento que informem os respectivos
9 docentes sobre isso, computando-se essa participação como atividade das disciplinas
10 neste semestre; 3- com respeito ao documento enviado pela Biblioteca/FE sobre a política
11 do acervo e do uso do mini-auditório informou que o mesmo só chegou à Direção/FE
12 ontem no final da tarde e, portanto, não houve tempo de pautá-lo. Sugeriu, então, que o
13 documento seja encaminhado aos Departamentos/FE e que a Comissão de Biblioteca
14 participe do Expediente desta Congregação/FE na reunião de novembro para expor o
15 assunto; 4- lembrou sobre o convite feito pela Reitoria a toda a comunidade a respeito da
16 cerimônia oficial dos “40 Anos da Unicamp”, no dia 05/10/06, e que as aulas neste dia
17 serão suspensas; 5- atendendo a pedido da Professora Ana Lúcia Guedes, informou que
18 na reunião do CONSU de ontem foi negado o recurso interposto pelo Professor Mário
19 Presser do Instituto de Economia contrário à homologação da CAD do processo seletivo,
20 na Área de Economia Internacional, Disciplina CE-581 do Departamento de Política e
21 História Econômica. Informou que a discussão sobre o assunto foi longa, e que o Diretor
22 do Instituto de Economia apresentou dados sobre os docentes contratados desde 2000 no
23 Instituto, informando que dentre 16 docentes contratados somente 5 permanecem em
24 RTC, todos os demais estão em RDIDP, inclusive que o docente aprovado no concurso
25 em questão já solicitou sua contratação em RDIDP; segundo o Diretor do IE é, pois,
26 infundada uma das críticas mencionadas no recurso, de que o IE teria por política
27 contratar docentes em tempo parcial para que possam também atuar na FACAMP. O
28 Professor Jorge informou ainda que, ao final da discussão no CONSU, o Professor Mário
29 Presser disse que se soubesse que o docente aprovado no Concurso tinha entrado com
30 pedido de RDIDP não teria apresentado o recurso. O Professor Jorge comentou ainda
31 que, no caso desse concurso, entendeu que o recurso contrário à composição da banca
32 deveria ter sido apresentado logo após o encerramento das inscrições, o que poderia
33 fazer com que o IE modificasse a banca; mencionou que as bancas na FE são
34 constituídas somente após o encerramento das inscrições e sugeriu, na reunião do
35 CONSU, que o IE passasse a adotar esse procedimento, comum também a outras
36 unidades. Após mais alguns esclarecimentos acerca do assunto, a **Professora Ana Lúcia**
37 **G. de Faria** disse ter estranhado a aprovação e que é necessária muita atenção, pois se
38 trata de dinheiro público e de um processo que estimula a privatização da universidade. **II)**
39 **ORDEM DO DIA: A) Para homologação: A.1)** Resultado da eleição de Representantes
40 Docentes Nível MS-6 (suplente), Nível MS-5 (titular e suplente) e Discentes junto à
41 Congregação/FE: Suplentes MS-6: Márcia Regina F. de Brito – 02 votos (100%), universo
42 de votantes – 08, votantes efetivos – 02; Titular e Suplente MS-5: James P. Meher – 05
43 votos (71,42%), Maria José P. M. de Almeida – 02 votos (28,58%), universo de votantes –
44 09, votantes efetivos – 07; Representantes Discentes: Titulares: Priscila Duarte Ferreira
45 Rodrigues – 29 votos (85,29%), Gabriela Teixeira de F. R. Vilhagra – 28 votos (82,35%),
46 Marcela Pergolizzi M. de Oliveira – 26 votos (76,47%), Susana Doro Rizzato – 26 votos
47 (76,47%), Carolina Nozella Gama – 21 votos (61,76%), Nulo – 01 voto (2,94%).
48 Homologado por unanimidade. **A.2)** Concurso para preenchimento de 01 cargo de
49 Professor Doutor, em RTP, na Área de Metodologia do Ensino Fundamental, na Disciplina
50 EP159 – Prática de Ensino nas Séries Iniciais do Ensino Fundamental – DEPRAC.
51 Encaminhado à Secretaria Geral “ad referendum” da Congregação. Candidatos inscritos:

1 Prof^a. Dr^a. Maria Márcia Sigrist Malavazi, Prof^a. Dr^a. Renata Sieiro Fernandes e Prof. Dr.
2 Paulo Gomes Lima. Parecer do Departamento. Homologado por unanimidade. **A.3)**
3 Concurso para preenchimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de
4 Metodologia do Ensino Fundamental, na Disciplina EP159 – Prática de Ensino nas Séries
5 Iniciais do Ensino Fundamental – DEPRAC. Encaminhado à Secretaria Geral “ad
6 referendum” da Congregação. Titulares: Prof^a. Dr^a. Mariley Simões F. Gouveia –
7 IG/UNICAMP, Prof. Dr. Guilherme do Val T. Prado – FE/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Maria Inês
8 de Freitas P. dos Santos Rosa – FE/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Ângela Imaculada L. de Freitas
9 Dalben – FE/UFGM, Prof^a. Dr^a. Benigna Maria de Freitas Vilas Boas – FE/UnB; Suplentes:
10 Prof^a. Dr^a. Regina Maria de Souza, Prof^a. Dr^a. Adriana Varani. Homologado por
11 unanimidade. **Inclusão em Pauta:** Participação da FE no I Encontro de Ex-Alunos da
12 UNICAMP. O referido item será apreciado como item B.10. **B) Para Deliberação:** os itens
13 abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram aprovados por
14 unanimidade: **B.1)** Solicitação de abertura de Concurso Público para preenchimento de 01
15 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Pesquisa em Ciências Sociais Aplicadas
16 à Educação, na Disciplina EP144 – Metodologia da Pesquisa em Ciências da Educação I
17 – DECISE. Solicitação da Prof^a. Dr^a. Débora Mazza. **B.2)** Relatórios de Atividades –
18 Pareceres do Departamento e Coordenações: Prof^a. Dr^a. Márcia Maria Strazzacappa
19 Hernandez – DELART e Prof^a. Dr^a. Ana Maria Fonseca de Almeida – DELART. **B.3)**
20 Protocolo de Intenções entre a UNICAMP e a Lynx Film Produções Audiovisuais Ltda.
21 para realização do filme sobre inclusão Social de Pessoas com Deficiência organizado
22 pela Prof^a. Dr^a. Hilda Maria Aloisi. Parecer favorável do DEFHE e Parecer favorável da
23 Comissão de Extensão. **B.4)** Proc. n^o.19-P-17276/2001 – Relatório Final de Atividades
24 referente ao Termo Aditivo n^o 1 ao Convênio entre a Unicamp e a Université René
25 Descartes – Paris – França. Parecer favorável do DEPRAC. Parecer da Comissão de
26 Extensão. **B.5)** Proc. n^o.01-P7778/2002 – Concessão de Certificado de Especialização
27 para Clarice Maria Fleury Rangel Tavares, na Área de Concentração: Educação,
28 Conhecimento, Linguagem e Arte. Parecer favorável da CPG/FE. A seguir, passou-se à
29 apreciação dos itens destacados: **B.6)** OF.CEP n^o.140/2006 – solicitando indicação de
30 membro titular e suplente para participarem das atividades do Comitê de Ética em
31 Pesquisa da FCM. Manifestação dos Departamentos. Indicação do DEPE: Prof^a. Dr^a.
32 Soely Ap. Jorge Polydoro. A **Professora Roberta Azzi**, em nome da Professora Soely
33 Polydoro, docente indicada pelo DEPE e atual representante da FE junto ao Comitê,
34 registrou a importância da indicação de dois docentes, um titular e um suplente, tendo em
35 vista a grande demanda de trabalho. O **Professor Sérgio Leite** disse perceber o
36 crescimento e o reconhecimento do Comitê de Ética na Universidade e a necessidade da
37 criação de um Comitê para cada Unidade. Acha ainda que a FE deveria começar a
38 pensar nesta possibilidade, pois, mais cedo ou mais tarde, esta necessidade se tornará
39 mais visível. O **Professor Pedro Ganzeli** disse que é necessário cautela pois, em sua
40 opinião, a atuação do Comitê de Ética junto às atividades de pesquisa é plausível mas
41 nas disciplinas e práticas de ensino acha certo exagero. A **Professora Roberta Azzi**
42 lembrou que a criação de um Comitê local, apesar de importante, deve ser pensada com
43 cuidado pois o Comitê pode receber demandas de outros lugares. Lembrou ainda que a
44 Professora Soely Polydoro poderá prestar maiores informações já que é a atual
45 representante da FE no Comitê de Ética da FCM. Tendo em vista as colocações acima, o
46 **Professor Jorge Megid** sugeriu que: 1- os Departamentos sejam informados da
47 importância e da necessidade do suplente na Comissão tendo em vista a grande
48 demanda de trabalho; 2- a Direção/FE solicite à servidora Cármen Lúcia R. Arruda e à
49 Professora Soely Polydoro verificarem qual o roteiro a ser seguido para as aprovações
50 dos projetos junto ao Comitê de Ética para divulgá-los para toda a comunidade da FE e,
51 3- a CEPE/FE estude a proposta do Professor Sérgio Leite, ou seja, a criação de um

1 Comitê de Ética para a FE. A sugestão do Professor Jorge Megid foi aprovada por
2 unanimidade, bem como o nome da Professora Soely Polydoro para continuar a
3 representar a FE junto ao Comitê. Foi aprovado, ainda que os Departamentos deverão
4 encaminhar à Direção, após as reuniões departamentais, sugestões de nomes para o
5 cargo de suplente. **B.7)** Minuta do Regimento Interno da Comissão de Estágios da FE.
6 Manifestação dos Departamentos. Proposta elaborada pela Comissão Ampliada de
7 Legislação e Normas. O **Professor Jorge Megid** prestou alguns esclarecimentos com
8 relação à tramitação do assunto que, inicialmente, foi apreciado na reunião de
9 março/2006 mas retirado de pauta, a pedido das Coordenações de Graduação, tendo em
10 vista conflitos da minuta com relação às normas do SAE. Desta forma, a mesma retornou
11 para análise e, após as manifestações dos Departamentos, Comissões/FE e ajustes com
12 relação às normas do SAE, retorna para apreciação nesta sessão. Após alguns pedidos
13 de esclarecimentos e a inclusão da servidora Luciane Aparecida Grandin como membro
14 da Comissão, na qualidade de Pedagoga das Coordenações de Graduação, a Minuta foi
15 aprovada por unanimidade e encontra-se anexada ao original desta ata. **B.8)** Critérios
16 para alocação de salas de docentes e de professores colaboradores. O **Professor Jorge**
17 **Megid** informou que o OF.FE.nº.105/2006, anexo à pauta, foi elaborado pela Direção/FE
18 após as manifestações dos Departamentos/FE e lembrou que estão em vigor ainda as
19 normas de 2002 para alocação de espaços físicos na FE, ou seja: as salas de docentes
20 no 2º andar do Prédio Principal serão ocupadas por 02 docentes em efetivo exercício, ou
21 por um docente em efetivo exercício e por um professor colaborador voluntário, podendo
22 haver também quatro salas pequenas na entrada de cada corredor (duas à direita e duas
23 à esquerda) para somente 1 docente cada. Esclareceu que a proposta agora seria: que os
24 professores colaboradores passem a ocupar salas específicas comportando 3 ou 4
25 professores cada uma. Cada sala seria organizada com mobiliário de uso coletivo e não
26 exclusivo de cada docente; as demais salas seriam ocupadas por 2 docentes em efetivo
27 exercício, ou as pequenas por um docente. Esclareceu ainda que, com exceção do
28 DECISE que não se manifestou, todos os Departamentos manifestaram-se favoráveis às
29 normas propostas. A **Professora Débora Mazza** informou que o Departamento estudou o
30 assunto, mas justificou a falta de manifestação do DECISE, tendo em vista a
31 complexidade do assunto e não por falta de interesse. Salientou que as discussões
32 majoritárias ocorridas na reunião foram: 1- a necessidade de construção de novas salas;
33 2- os privilégios que alguns docentes recebem quanto a espaços hoje ocupados e; 3- a
34 administração do problema dentro dos limites e das possibilidades. O **Professor René**
35 **Trentin** disse que o DEFHE discutiu o assunto com muita cautela e procurou pensar tanto
36 nos Departamentos como na Direção/FE, pois o problema é polêmico e delicado. A
37 **Professora Ernesta Zamboni** sugeriu levar em consideração a situação dos docentes
38 colaboradores que, em alguns casos, estão mais presentes do que aqueles que estão na
39 ativa e que também é necessário saber negar pedidos quando for necessário. O
40 **Professor Sérgio Leite** disse que o assunto o incomoda, pois podem ocorrer injustiças.
41 Em sua opinião, o maior problema é com relação aos professores colaboradores que
42 estão presentes na FE com bastante frequência. Sugeriu ainda que a questão seja revista
43 com base nos projetos dos docentes colaboradores e com a revisão dos espaços mal
44 utilizados na FE. Após os senhores Chefes de Departamento se manifestarem com
45 relação ao assunto, conforme ofícios anexos à pauta, **Professor Jorge Megid** propôs
46 acatar a decisão dos cinco Departamentos que se manifestaram favoráveis à nova
47 proposta, ficando as salas exclusivas para professores colaboradores distribuídas nos
48 blocos do 2º andar que melhor atendessem tal finalidade, com a menor alteração possível
49 dos atuais professores colaboradores de seus respectivos blocos. Propôs ainda que, após
50 a distribuição das salas segundo os novos os critérios, os Departamentos possam
51 organizar os espaços sob suas responsabilidades com pequenas adaptações sem que se

1 necessite de recursos extras para tanto. Submetida, então, a alteração das normas
2 vigentes em função do item 2 do OF.FE.nº.105/2006, e com as sugestões propostas
3 acima, a mesma foi aprovada por unanimidade. A revisão das normas será veiculada na
4 rede docente. **B.9) Uso do carro oficial da Faculdade de Educação. Manifestação sobre o**
5 **documento da Direção/FE. Inicialmente, o Professor Jorge Megid** apresentou as
6 vantagens e as desvantagens do uso do carro oficial próprio ou dos serviços
7 centralizados/terceirizados, em especial, quantos aos custos de uma modalidade ou
8 outra, bem como a manutenção do motorista contratado via FUNCAMP, com recursos do
9 AIU/FE. A seguir, os senhores conselheiros se manifestaram com relação ao assunto e,
10 embora compreendendo as vantagens orçamentárias de uso do serviço
11 centralizado/terceirizado, a Congregação/FE decidiu, por unanimidade, pela manutenção
12 do carro e do motorista, tendo em vista: 1- as facilidades que um carro próprio da Unidade
13 propicia no atendimento à comunidade interna para serviços administrativos ou
14 acadêmicos que necessitam de transporte no interior da UNICAMP ou na cidade de
15 Campinas ou arredores; 2- a extensão das atividades acadêmicas regulares da FE,
16 gerando eventos diários, como bancas de mestrado e doutorado, seminários e palestras,
17 promovidos pelos aproximadamente 100 docentes e 38 Grupos de Pesquisa da
18 Unidade, para os quais tem sido utilizados o carro oficial no transporte de pesquisadores
19 convidados num raio de 40 km aproximadamente (Viracopos, Rodoviária, etc.); 3- o
20 Programa de Formação de Professores em Exercício – PROESF, que demanda
21 constantes deslocamentos ao pólo de Americana, e eventualmente a Secretarias
22 Municipais de Educação da RMC; 4- o atendimento imediato, embora eventual, ao
23 transporte da Direção e/ou Coordenadores da FE em reuniões e eventos de
24 representação oficial da Unidade; 5- a manutenção de um motorista próprio, conhecedor
25 dos docentes e funcionários da FE e também conhecedor da natureza das atividades
26 acadêmicas, o que traz maior segurança aos usuários transportados e propicia um
27 diferencial bastante positivo no atendimento a esses usuários e também aos convidados
28 externos. O documento aprovado encontra-se anexado ao original desta ata. Neste
29 momento, houve consenso em abrir o “Expediente” e discuti-lo por 15 minutos e, a seguir,
30 apreciar o item B.10 até às 13 horas. **I) EXPEDIENTE:** - Distribuição da Carga Didática
31 por docente 2004 a 2006. Critérios para atividades de ensino e atribuição de aulas.
32 Tabelas e Gráficos. Ofício de 17/02/2006 da Coordenação de Licenciatura e Ofício
33 DEPRAC nº045/2006, anexos. De início, o **Professor Jorge Megid** prestou
34 esclarecimentos a respeito do gráfico “Intervalo de distribuição de disciplinas ministradas
35 por docente/ano” e sobre o documento “Número de disciplinas ministradas
36 2004/2005/2006”, anexos à pauta. A **Professora Ana Lúcia G. de Faria** disse perceber
37 erros com relação aos seus dados e acha que isto pode ter ocorrido com outros
38 professores. O **Professor Jorge Megid** informou que os erros dificilmente ultrapassam
39 5%, pois os mesmos foram exaustivamente checados pelas secretarias de curso e pela
40 Sra. Marina Helena, Secretária do DEPASE, junto com as demais Secretárias dos
41 Departamentos. Lembrou ainda que a recomendação da Congregação por volta de 1995
42 era de 03 disciplinas ou turmas por ano por docente, envolvendo graduação e pós-
43 graduação. A **Professora Roberta Azzi** sugeriu melhorar a qualidade dos dados
44 apresentados, mesmo que sejam pequenas mudanças, e não divulgá-los por enquanto.
45 Sugeriu ainda que tal tarefa seja feita por um grupo de pessoas e que depois o assunto
46 seja apreciado pela CEPE/FE. O **Professor Jorge Megid** esclareceu que a intenção da
47 Direção/FE, ao pautar o assunto no “Expediente” desta sessão, foi para que o mesmo
48 seja apreciado nas reuniões departamentais e que também não vê necessidade de
49 divulgação dos dados à comunidade. Salientou que este tema está pendente há algum
50 tempo e que, agora, já existem dados suficientes para retomá-lo. A **Professora Norma**
51 **Sandra Ferreira** sugeriu também a elaboração de um quadro com as projeções para os

1 anos 2007 e 2008 para subsidiar as discussões. O **Professor Jorge Megid** sugeriu,
2 então: 1- que as Chefias de Departamento ajudem a Direção/FE na revisão dos dados; 2-
3 que as Coordenações elaborem as projeções para os anos 2007 e 2008 e, 3- que os
4 Departamentos e Coordenações trabalhem em cima da seguinte proposta que foi
5 elaborada preliminarmente pela CEPE/FE: recomendar que cada docente ministre 03
6 disciplinas/ano na graduação e 01 disciplina/ano na pós-graduação, sendo o cômputo
7 tomado em uma média de até 5 anos para cada docente. O **Professor René Trentin**
8 sugeriu que as APPs também sejam alvo de discussão. A **Professora Roberta Azzi**
9 reiterou a necessidade ao assunto ser discutido na CEPE/FE e, depois, pelos
10 Departamentos/FE. Tendo em vista as discussões acima, o **Professor Jorge Megid**
11 propôs o seguinte encaminhamento: que os quadros sejam encaminhados à CEPE/FE
12 para serem analisados em uma reunião aberta também aos membros da Congregação,
13 com a finalidade de elaboração de um documento a ser apreciado pelos
14 Departamentos/FE. A referida proposta foi aceita pelos presentes. **B.10) Participação da**
15 **FE no I Encontro de Ex-Alunos da UNICAMP.** O **Professor Sérgio Leite** disse que,
16 conforme os esclarecimentos prestados pela Professora Débora Mazza, o evento
17 acontecerá no dia 11/11/2006 à tarde, ou seja, no mesmo dia do encontro geral dos
18 alunos do Teia do Saber e do Curso de Gestão. Desta forma acha um grande risco a FE
19 se envolver em mais este encontro solicitado pela Reitoria. A **servidora Luciane**
20 **Grandim** disse concordar plenamente com o Professor Sérgio Leite e sugeriu, caso
21 realmente este encontro ocorra, o envolvimento das Coordenações de Graduação, Pós-
22 Graduação, Extensão e da Secretaria de Eventos para auxiliarem os Professores Pedro
23 Ganzeli e Débora Mazza na organização do referido encontro. O **Professor Sérgio Leite**
24 informou a impossibilidade de mudança da data do Encontro dos alunos do Teia do Saber
25 e Curso de Gestão e demonstrou sua preocupação com relação ao grande número de
26 pessoas que a FE e a Universidade receberão no dia 11/11. A seguir, houve uma
27 discussão acerca do assunto e decidiu-se verificar a possibilidade de uma reunião com o
28 Reitor, Direção/FE, Coordenação de Extensão/FE e Coordenação do Curso de Gestão
29 para levarem a posição desta Congregação/FE com relação às dificuldades na realização
30 dos três eventos simultaneamente. Decidiu-se ainda que, caso o Evento dos Ex-Alunos se
31 realize na data prevista, os Professores Pedro Ganzeli e Débora Mazza contarão também
32 com a ajuda das funcionárias Nadir Camacho, Luciane Grandim, Márcia Cristina dos
33 Santos e do Professor Sérgio Leite. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto,
34 redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores
35 conselheiros. Campinas, 27 de setembro de 2006.