

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**  
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos trinta dias do mês de agosto de dois mil e seis,  
3 reuniu-se na sala do bloco C, 1º. andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com  
4 a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de Faria, Anna Regina Lanner de  
5 Moura, Angela Fátima Soligo, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Antonio Miguel,  
6 Cármen Lúcia Rodrigues Arruda, Débora Imada de Jesus, Débora Mazza, Elizabeth  
7 Nogueira Gomes da Silva Mercuri, Heloísa Helena Pimenta Rocha, José Roberto Rus  
8 Perez, Jorge Megid Neto, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Márcia Maria  
9 Strazzacappa Hernández, Mariana Bonaccorsi, Pedro da Cunha Pinto Neto, Pedro  
10 Ganzeli, Renê José Trentin Silveira, Roberta Gurge Azzi, Roseli Aparecida Cação  
11 Fontana, Sérgio Antonio da Silva Leite. Ausências justificadas: Ana Lúcia Guedes Pinto,  
12 Luiz Carlos de Freitas, Luciane Aparecida Grandin, Maria Alice Cherubin, Norma Sandra  
13 de Almeida Ferreira, Raquel Pigatto Vale Menezes, Regina Maria de Souza, Silvio  
14 Donizette de Oliveira. De início, o **Professor Jorge Megid** submeteu à apreciação a Ata  
15 da Ducentésima Quarta Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 03 abstenções e com  
16 as seguintes ressalvas: página 01, linhas 15/18, o parágrafo ficou assim redigido: “Na  
17 sequência, o Professor Sérgio Leite esclareceu que sua fala teve sentido de solicitar a  
18 cooperação das chefias dos Departamentos de forma a garantir a indicação dos  
19 representantes, bem como o apoio ao trabalho das mesmas”; página 01, linhas 47/48, o  
20 parágrafo ficou assim redigido: Salientou que o problema maior foi que nenhum  
21 Departamento enviou as respectivas listas finais de aprovados, computando-se um  
22 máximo de 06 orientandos por docente....”, página 05, linha 04: trocar a palavra falam por  
23 fala; página 05, linha 32: a palavra correta é: depreendendo-se. **I) EXPEDIENTE: a) A**  
24 **Professora Angela Soligo** informou que todo início de semestre ocorre uma demanda  
25 grande de solicitações de bolsas PED e PAD e mesmo com seleção de critérios a FE  
26 nunca consegue contemplar todos os pedidos e que neste semestre houve, ainda, uma  
27 redução de aproximadamente R\$ 6.000,00 no valor das bolsas PED. Informou também  
28 que a Coordenação de Pedagogia, tendo em vista este problema, sempre recebe  
29 reclamações, até de forma desrespeitosa, por parte dos docentes e dos alunos de Pós-  
30 Graduação não contemplados. Diante disto, solicitou aos senhores Chefes de  
31 Departamento que pautem em suas reuniões a revisão dos critérios para as solicitações  
32 das referidas bolsas bem como a compreensão dos docentes. **b) O Professor Pedro da**  
33 **Cunha: 1-** completou informando que os critérios para as solicitações de bolsas PAD  
34 estão sendo revistos pela Universidade e que, desta forma, o número de bolsas para a FE  
35 pode diminuir ou até aumentar. Lembrou, então, sobre a importância dos Relatórios  
36 desenvolvidos pelos bolsistas PADs, que deverão demonstrar atividades que realmente  
37 contribuem para suas formações; **2-** informou que como o Edital FAEPEX de Projetos na  
38 Linha de Ensino da PRP previa a apresentação de uma única proposta por Unidade a  
39 Coordenação de Licenciaturas, em janeiro/2006, encaminhou uma proposta em nome da  
40 FE, a qual foi contemplada com o valor de aproximadamente R\$ 70.000,00 que deverão  
41 ser aplicados nos 03 Laboratórios de Informática. Aproveitou ainda para informar que em  
42 novembro/2006 a FE deverá encaminhar nova proposta no valor máximo de R\$ 80.000,00  
43 e que a Coordenação está à disposição dos interessados. **c) Neste momento, a**  
44 **Congregação/FE** recebeu a visita da Professora Agueda Bernardete Bittencourt, Editora  
45 da Revista Pro-Posições e das Professoras Luci Banks Leite e Maria Helena S. Bagnato,  
46 membros da Comissão Editorial. Antes de passar a palavra a Professora Agueda  
47 Bittencourt, o **Professor Jorge Megid** acusou a presença das Professoras Ana Lúcia G.  
48 de Faria e Elizabeth Nogueira G. da Silva Mercuri membros desta Congregação e da  
49 Comissão Editorial da Pro-Posições, bem como da Sra. Cármen Lúcia Rodrigues Arruda,  
50 membro suplente da Congregação e Sub-Editora da Revista e aproveitou para informar  
51 que o convite à Comissão foi feito pela Direção/FE já há algum tempo e também tendo em

1 vista a proposta de Regimento Interno elaborada pela Comissão Editorial que será  
2 apreciada nesta sessão no item “Para Deliberação”. De início, a **Professora Agueda**  
3 **Bittencourt** agradeceu o convite feito pela Direção/FE e destacou o trabalho e o carinho  
4 de todos os membros da Comissão Editorial nestes 06 anos de trabalho. A seguir,  
5 destacou e prestou alguns esclarecimentos com relação: 1- ao Conselho Editorial; 2- a  
6 Comissão Editorial, 3- a programação da Revista que leva 01 ano; 4- o banco de artigos;  
7 5- a Seção “Diverso e Prosa” que foi criada, pensando na republicação de artigos raros e  
8 fora de catálogo, documentos, entre outros; 6- a publicação dos dossiês; 7- a seção de  
9 resenhas, que a partir da próxima edição passará a chamar-se “Leituras e Resenhas”; 8-  
10 o quadro de pareceristas e; 9- as permutas e a divulgação da Revista. Informou também  
11 que em 2003 a Revista Pro-Posições passou pela avaliação nacional de periódicos da  
12 área de Educação realizada pela ANPED, tendo recebido no Qualis a classificação  
13 “Nacional A” e que desde o número 49 encontra-se “on line” no Portal da CAPES.  
14 Finalizou, destacando a dedicação da Sra. Cármen Lúcia Rodrigues Arruda e do Sr.  
15 Jórgias Alves Ferreira que fazem um trabalho muito competente junto à Secretaria da  
16 Revista. O **Professor René Trentin**, em nome do DEFHE, cumprimentou toda a  
17 Comissão pelo trabalho e dedicação, bem como pelo crescimento da Revista nos últimos  
18 anos. A **Professora Débora Mazza** ressaltou ainda que é muito difícil uma Revista  
19 sobreviver mais que 05 anos e que, além da qualidade acadêmica a Revista é  
20 esteticamente bonita. Finalizando, a **Professora Agueda B. Bittencourt** sugeriu, como  
21 forma de divulgação, que todos os docentes fizessem referência à Revista Pro-Posições  
22 em seus programas de curso, bem como a divulgação nos países que também falam a  
23 língua portuguesa. Finalizando, o **Professor Jorge Megid** destacou a importância da  
24 Revista para a FE e agradeceu, em nome da Direção/FE, todo o empenho da Comissão  
25 Editorial, principalmente, pelo salto de qualidade nos últimos 06 anos. Antes de se retirar,  
26 a **Professora Agueda B. Bittencourt** agradeceu os Departamentos pelas sugestões  
27 encaminhadas com relação ao Regimento e toda a Congregação pelo convite. **d)** Dando  
28 continuidade ao “Expediente”, o **Professor Jorge Megid** informou que nas reuniões do  
29 CONSU dos dias 01 e 15/08/2006: **1-** apesar de ter apresentado a proposta da FE  
30 aprovada na última reunião, a Deliberação/CONSU que “dispõe sobre o Programa de  
31 Professor Colaborador e de Pesquisador Colaborador” foi aprovada sem nenhuma  
32 alteração e, apenas, com o seu voto contrário. A preocupação da FE agora é saber qual o  
33 impacto que isto trará e como a Unidade agirá. Após uma breve discussão acerca do  
34 assunto houve consenso na retomada das discussões num momento oportuno; **2-** foram  
35 aprovados para o Campus de Limeira os cursos que abrirão vagas em 2007/2008 e as  
36 respectivas grades. Com relação a construção do Campus informou que as obras já foram  
37 iniciadas com verba já prevista para este fim. O **Professor Antonio Miguel** parabenizou o  
38 Professor Jorge Megid pelas suas manifestações junto ao CONSU, com relação aos dois  
39 assuntos, mesmo sendo voto vencido. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)**  
40 Deliberação CONSU que dispõe sobre o Programa de Professor Colaborador e de  
41 pesquisador Colaborador aprovada na reunião do CONSU de 01/08/2006 com voto  
42 contrário da FE. **B) Para Deliberação: B.1)** Relatório de Atividades referente à Licença  
43 Especial (semestre sabático) encaminhado “ad referendum” da Congregação à CADI, da  
44 Profª. Drª. Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira – DEPRAC. Parecer favorável do  
45 Departamento. Homologado por unanimidade. **B.2)** OF.CL/FE nº.12/2006 – solicitando  
46 alterações para os Catálogos de Graduação vigentes, aprovados pela Comissão de  
47 Licenciaturas, na reunião de 09/09/2006 e encaminhado “ad referendum” da  
48 Congregação, em 10/08/2006. Homologado por unanimidade. **B.3)** Constituição da  
49 Comissão Especial do Centro de Formação/FE: Comissão de Pedagogia: Profª. Drª.  
50 Elizabeth Barolli, Comissão de Licenciaturas: Profª. Drª. Cristina Bruzzo, Comissão de  
51 Extensão: Prof. Dr. Sérgio Antonio da S. Leite, Comissão de Pós-Graduação: Profª. Drª.

1 Dione D. Carvalho e, Funcionária: Luciana Ap. Grandin. Homologado por unanimidade. **C)**  
2 **Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados e  
3 votação foram aprovados por unanimidade: **C.1)** Sugestão de calendário para eleição de  
4 representantes docentes – suplente de MS-6 (01 ano), titular de MS-5 (01 ano), suplente  
5 de MS-5 (01 ano), 4º. e 5º. Suplentes da bancada geral de MS-3 (01 ano) e, discentes (01  
6 ano) junto à Congregação/FE: inscrição: 04 a 15/09/2006; eleição: 19 e 20/09/2006;  
7 apuração: 21/09/2006 e, homologação pela Congregação: 27/09/2006. **C.2)** Concurso  
8 para Professor Livre Docente na Área de Filosofia da Educação, nas Disciplinas EP130 –  
9 Filosofia da Educação I e EP230 – Filosofia da Educação II – DEFHE. Candidato: Prof.  
10 Dr. César Ap. Nunes. Parecer do Departamento. **C.3)** Concurso para Professor Livre  
11 Docente na Área de Filosofia da Educação, nas 3 Disciplinas EP130 – Filosofia da  
12 Educação I e EP230 – Filosofia da Educação II – DEFHE. Comissão Julgadora: Titulares:  
13 Prof. Dr. Pedro L. Goergen (FE/UNICAMP), Prof. Dr. José Luís Sanfelice (FE/UNICAMP),  
14 Prof. Dr. Selvino José Assmann (UFSC), Prof. Dr. Paolo Nosella (UFSCAR), Profª. Drª.  
15 Miirian Paura Sabrosa Z. Grinspun (UERJ); Suplentes: Prof. Dr. Silvio Ancizar S. Gamboa  
16 (FE/UNICAMP), Profª. Drª. Arilda Inês Miranda Ribeiro (UNESP/P. Prudente), Prof. Dr.  
17 José Francisco de Melo Neto (UFP). **C.4)** Solicitação de reabertura de Seleção Pública de  
18 Provas e Títulos para preenchimento de 01 cargo de Professor Doutor, em RTP, por 06  
19 anos, na Área de Educação e Cultura, nas Disciplinas EL774 – Estágio Supervisionado I,  
20 EL874 – Estágio Supervisionado II e EL683 – Escola e Cultura – DELART. **C.8)** Relatório  
21 de Atividades – Pareceres do Departamento e Coordenações: Prof. Dr. Luís Enrique  
22 Aguilar – DEPASE. **C.9)** Relatório de Atividades referente ao afastamento da Profª. Drª.  
23 Liliana Rolfsen P. Segnini, para representar a UNICAMP na Cátedra Brasil/Portugal em  
24 Ciências Sociais, no ISCTE – Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa,  
25 no período de 03/10/2005 a 03/01/2006. Parecer favorável do DECISE. **C.13)** Proc. nº. 01-  
26 P-12194/2006 – revalidação de diploma de Graduação em Pedagogia de Maria Yolanda  
27 Jara Zarate. Parecer contrário da Comissão. **C.14)** Proc.nº.01-P 12396/2006 – revalidação  
28 de diploma de Graduação em Pedagogia de Sônia Ap. Marta. Parecer contrário da  
29 Comissão. **C.15)** Proc.nº.01-P-00479/2004 – revalidação de diploma de Doutorado em  
30 Educação de Geraldo Antonio Fiamenghi Jr. Parecer favorável da Comissão aprovado  
31 pela CPG/FE, em 10/05/2006. **C.16)** Proc.nº.01-P-20584/2005 – revalidação de diploma  
32 de Doutorado em Educação de Alfredo Guilherme Martin. Parecer favorável da Comissão  
33 aprovado pela CPG/FE, em 02/08/2006. **C.17)** Proc.nº.01-P-05180/2005 – revalidação de  
34 diploma de Mestrado em Educação de Ana Lúcia de Carvalho. Parecer favorável da  
35 Comissão aprovado pela CPG/FE, em 05/04/2006. **C.18)** Proc.nº.01-P-05290/2005 –  
36 revalidação de diploma de Mestrado em Educação de Cecília Deorce Ferreira. Parecer  
37 favorável da Comissão aprovado pela CPG/FE, em 05/04/2006. **C.19)** Proc.nº.01-P-  
38 23248/2001 – revalidação de diploma de Mestrado em Educação de Solange Nunes Leite  
39 Batista Coelho. Parecer favorável da Comissão aprovado pela CPG/FE, em 10/05/2006.  
40 **C.20)** Proc.nº.01-P-23242/2001 – revalidação de diploma de Mestrado em Educação de  
41 Angela Fernandes Telles. Parecer favorável da Comissão aprovado pela CPG/FE, em  
42 10/03/2006. **C.21)** Proc.nº.01-P-23631/2004 – revalidação de diploma de Mestrado em  
43 Educação de Jailson Gomes. Parecer favorável da Comissão aprovado pela CPG/FE, em  
44 10/05/2006. **C.22)** Proc.nº.01-P-23239/2001 – revalidação de diploma de Mestrado em  
45 Educação de Kissila Zacche Lopes de Andrade. Parecer favorável da Comissão aprovado  
46 pela CPG/FE, em 10/05/2006. **C.23)** Proc.nº.01-P-23238/2001 – revalidação de diploma  
47 de Mestrado em Educação de José Assis Costa. Parecer favorável da Comissão  
48 aprovado pela CPG/FE, em 10/05/2006. **C.24)** Proc.nº.01-P-27600/2004 – revalidação de  
49 diploma de Mestrado em Educação de Rita de Cássia Barbosa. Parecer favorável da  
50 Comissão aprovado pela CPG/FE, em 10/05/2006. **C.27)** Proposta de alteração do Artigo  
51 63 do Regimento da FE, visando considerar um tempo de transição maior para os Grupos

1 de Pesquisa que vierem a não atender o disposto nesse artigo e também considerar os  
2 Grupos constituídos por 01 docente da FE e institucionalizados antes de 1º. de janeiro de  
3 2005 em situação especial a ser regulamentada pela CEPE/FE. **C.29)** Proposta de  
4 Criação do Núcleo de Estudos Avançados em Psicologia Cognitiva e Comportamental –  
5 NEAPCC e extinção do Núcleo de Estudos Avançados em Psicologia do Envelhecimento  
6 – NEAPE. Parecer da CEPE/FE. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados:  
7 **C.5)** Solicitação de abertura de Concurso Público para o preenchimento de 01 Cargo de  
8 Professor Titular, em RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Física, na Disciplina EL285  
9 – Conhecimento em Física Escolar I – DEPRAC. **C.6)** Solicitação de abertura de  
10 Concurso Público para o preenchimento de 01 Cargo de Professor Titular, em RTP, na  
11 Área de Educação e Cultura, na Disciplina EL683 – Escola e Cultura – DELART. **C.7)**  
12 Solicitação de abertura de Concurso Público para o preenchimento de 01 Cargo de  
13 Professor Titular, em RTP, na Área de Teoria das Organizações, na Disciplina EP366 –  
14 Comportamento Humano nas Organizações – DEPASE. Após o **Professor Jorge Megid**  
15 informar que os docentes interessados nos concursos acima são os Professores Doutores  
16 Maria José P. M. de Almeida, Letícia Bicalho Canêdo e, José Roberto Montes Heloani,  
17 respectivamente e, prestar alguns esclarecimentos ao Professor Renê Trentin, os itens  
18 C.5, C.6 e C.7 foram aprovados por unanimidade. **C.10)** Solicitação de mudança de  
19 regime de trabalho de RTC para RDIDP, da Profª. Drª. Mara Regina Lemes de Sordi –  
20 DEPRAC. Parecer do Projeto de Pesquisa. A **Professora Márcia Strazzacappa**  
21 manifestou seu contentamento com a mudança de regime da Professora Mara Regina,  
22 tendo em vista que acompanhou todas as dificuldade enfrentadas pelo Departamento com  
23 relação ao seu RTC, principalmente no ano de 1999. Disse ficar feliz ainda pelo fato do  
24 DEPRAC poder contar, agora, com a presença da referida docente por tempo maior. O  
25 **Professor Renê Trentin** disse que o RDIDP é muito relativo pois existem vários docentes  
26 na FE em RTC que estão mais presentes do que outros em RDIDP e que os direitos e  
27 deveres deveriam ser iguais para todos. Salientou ainda que o DEFHE sempre procurou  
28 priorizar o RDIDP. O **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** informou que quando  
29 exerceu o cargo de Chefe do Departamento percebeu que a Professora Mara Regina  
30 sempre cumpriu com seu contrato e com suas obrigações e que também se alegra ao  
31 saber que o DEPRAC poderá contar, a partir de agora, com a presença da docente em  
32 tempo maior. Em sua opinião, quanto mais docentes em RDIDP mais os projetos coletivos  
33 serão estimulados e priorizados. A **Professora Débora Mazza** disse que o tema é  
34 polêmico pois envolve não só os direitos individuais mas também os da instituição e que a  
35 discussão sobre regime de trabalho sempre gera tensão. Colocada em votação a  
36 mudança de regime de trabalho de RTC para RDIDP da Professora Mara Regina, a  
37 mesma foi aprovada por unanimidade. **C.11)** Indicação da Comissão de Especialistas  
38 Externa que emitirá parecer conclusivo para designação do docente que receberá o  
39 Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”. Manifestação dos Departamentos.  
40 A Comissão ficou assim constituída: Titulares: Professores Doutores: José Aloyseo  
41 Bzuneck (UEL), Antonio Joaquim Severino (FE/USP), Clarissa Ecbert Baeta Neves  
42 (UFRGS); Suplentes: Professores Doutores: Zilda Márcia Gricoli Iokoi (FE/USP),  
43 Fernanda Antonia da Fonseca Sobral (UnB), Maria Thereza Costa Coelho de Souza  
44 (USP), Maria Ligia de Oliveira Barbosa (UFRJ). A referida Comissão foi aprovada com 01  
45 abstenção. **C.12)** Indicação de 01 docente da FE para ser homenageado na cerimônia  
46 dos 40 anos da UNICAMP: DEPASE: Profª. Drª. Maria Lúcia Rocha Duarte de Carvalho;  
47 DEPRAC: Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas e Prof. Dr. Pedro Laudinor Goergen; DEFHE:  
48 Prof. Dr. Antonio Muniz de Rezende e Prof. Dr. Dermeval Saviani; DECISE: Profª. Drª.  
49 Ivany Rodrigues Pino; DEPE: Prof. Dr. Dermeval Saviani, Profª. Drª. Gilberta Sampaio de  
50 Martino Jannuzzi, Profª. Drª. Helena Costa Lopes de Freitas, Prof. Dr. Pedro Laudinor  
51 Goergen, Prof. Dr. Sérgio Goldenberg, Prof. Dr. Joel Martins (in memorian) e Prof. Dr.

1 Marconi Freire Montezuma (in memorian). Após uma discussão acerca do tema e, tendo  
2 em vista a falta de consenso se a FE deveria atender a solicitação feita pela Reitoria,  
3 **Professor Jorge Megid** colocou, primeiramente, em votação se a FE indicaria ou não um  
4 docente para ser homenageado, obtendo-se o seguinte resultado: 13 votos a favor da  
5 indicação, 04 votos contra e 01 abstenção. A seguir, passou-se a votação das indicações  
6 feitas pelos Departamentos, com exceção dos docentes indicados “in memorian”,  
7 obtendo-se o seguinte resultado: Prof<sup>a</sup>.Dra. Maria Lúcia R. D. Carvalho: 02 votos; Prof.Dr.  
8 Luiz Carlos de Freitas: 04 votos, Prof.Dr. Pedro Goergen: 01 voto; Prof.Dr. Antonio M. de  
9 Rezende: 01 voto; Prof.Dr. Dermeval Saviani: 03 votos; Prof<sup>a</sup>. Ivany Pino: 0 voto;  
10 Prof<sup>a</sup>.Dr<sup>a</sup>. Gilberta Jannuzzi: 0 voto; Prof<sup>a</sup>.Dr<sup>a</sup>. Helena C.L. de Freitas: 02 votos; Prof.Dr.  
11 Sérgio Goldenberg: 0 voto. As funcionárias Márcia Cristina Cândido dos Santos e Cármen  
12 Lúcia Rodrigues Arruda justificaram seus votos no Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas por  
13 conta de seu trabalho junto ao DGRH da UNICAMP. **C.25)** Proc.nº.09482/2003 –  
14 Certificado de Especialização na Área de Concentração: Educação, Conhecimento,  
15 Linguagem e Arte (Mestrado em Educação) de Antonio Fernando Cabral dos Santos.  
16 Parecer favorável da Comissão, aprovado pela CPG/FE, em 02/08/2006. Aprovado por  
17 unanimidade. **Inclusão em pauta:** Certificado de Especialização na Área de  
18 Concentração: Educação, Ciência e Tecnologia de Eduardo Benedito Leite de Almeida.  
19 Parecer favorável da Comissão, aprovado pela CPG/FE, em 02/08/2006. A **Professora**  
20 **Márcia Strazzacappa** aproveitou a oportunidade para cumprimentar à CPG/FE que, após  
21 solicitações feitas pela Congregação/FE em abril/2006, elaborou normas que facilitaram a  
22 compreensão dos processos de certificados de especialização. O **Professor Jorge**  
23 **Megid** parabenizou, também, o Professor Silvio Gallo que foi o responsável pela  
24 confecção da ficha modelo preenchida, agora, pelos pareceristas. Os dois processos de  
25 Certificados de Especialização foram aprovados por unanimidade. **C.26)** Proc.nº.19-P-  
26 18239/2006 – Convênio entre a UNICAMP/FUNCAMP/FINEP – aprovação do Projeto  
27 “Consolidação do Laboratório Vídeo Digital Interativo”, cujo executor é o Prof. Dr. Sérgio  
28 Ferreira do Amaral. Encaminhado “ad referendum” da Comissão de Extensão/FE. O  
29 **Professor Antonio Miguel** solicitou esclarecimentos ao Professor Sérgio Leite sobre o  
30 referido Convênio já que o mesmo está sendo encaminhado “ad referendum da  
31 Comissão. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu que, apesar de concordar que tal  
32 tramitação não pode se tornar praxe, o processo está dentro das normas vigentes e  
33 também é de interesse da FE. Informou ainda que o processo só foi encaminhado “ad  
34 referendum” tendo em vista a falta de tempo hábil par a tramitação do mesmo. A  
35 **Professora Ana Lúcia G. de Faria** disse também ter estranhado a forma de  
36 encaminhamento dado ao referido processo e que é necessário rever as normas internas  
37 com relação a informática, pois o LITE – Laboratório Interdisciplinar de Tecnologia  
38 Educacionais – coordenador pela Professora Ivany Pino não é reconhecido enquanto  
39 Grupo na FE. Salientou que o assunto referente ao LITE foi interrompido na última  
40 reunião da CEPE/FE. O **Professor Jorge Megid** esclareceu que o Convênio em questão  
41 é um projeto do LANTEC – Laboratório de Novas Tecnologias Educacionais, ou seja, um  
42 Grupo que não apresenta nenhum tipo de conflito na FE e que a aprovação do mesmo  
43 não interfere em nada com as discussões sobre o LITE. Colocado em votação, o item  
44 C.26 foi aprovado por unanimidade. **C.28)** Proposta de Regimento Interno elaborada pela  
45 Comissão Editorial da Revista PRO-POSIÇÕES. De início, o **Professor José Roberto**  
46 **Rus Perez**, Coordenador da CLN/FE, prestou esclarecimentos a respeito das  
47 manifestações dos Departamentos com relação a proposta apresentada pela Comissão e  
48 destacou alguns pontos relevantes, como por exemplo: 1- duração do mandato, 2-  
49 critérios referentes ao Sub-Editor, 3- critérios referentes aos membros internos, 4- critérios  
50 de arbitragem e, 5- preço da Revista. A seguir, os senhores Chefes também se  
51 manifestaram com relação as sugestões apresentadas, conforme ofícios encaminhados à

1 Direção/FE e anexos à pauta. Após uma discussão acerca da proposta bem como das  
2 sugestões apresentadas a **Professora Ana Lúcia G. de Faria** solicitou a retirada de  
3 pauta do assunto para que as propostas apresentadas pelos Departamentos retornassem  
4 à Comissão da Revista para nova análise. O **Professor Sérgio Leite** lembrou que a  
5 Congregação/FE tem o poder de decisão e que não vê nenhum motivo para que isto  
6 aconteça. O **Professor Jorge Megid** esclareceu, então, toda a tramitação do processo,  
7 bem como todo o trabalho da Comissão da Revista e da Comissão de Legislação e  
8 Normas. A **Professora Elizabeth Mercuri** manifestou sua estranheza com a falta de uma  
9 política para publicações na FE. Neste momento, houve uma longa discussão sobre a  
10 retirada ou não do assunto de pauta. Tendo em vista o impasse e a necessidade da  
11 aprovação da proposta, por parte da Congregação/FE, a **Professora Ana Lúcia G. de**  
12 **Faria** retirou sua proposta de retirada de pauta e solicitou a continuidade das discussões.  
13 A Proposta foi analisada e foram sugeridas as seguintes alterações: 1- “Da Comissão  
14 Editorial” – a redação sugerida foi aprovada por unanimidade; 2- “Do Editor” – o tempo de  
15 mandato dos membros internos será de 06 anos com renovação de 1/3 a cada 02 anos;  
16 3- “Tempo de mandato do Editor”: 04 anos; 4- “Atribuições do Sub-Editor”: conforme  
17 consta da proposta. Finalmente, o **Professor Jorge Megid** colocou a Proposta de  
18 Regimento Interno da Revista Pro-Posições em votação, com as alterações acima, e a  
19 mesma foi aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto,  
20 redigi e digitei a presente ata, a qual assino e submeto à apreciação dos senhores  
21 conselheiros. Campinas, 30 de agosto de 2006.