

1 ATA DA TRECENÉSIMA QUINQUAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA  
2 CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE  
3 ESTADUAL DE CAMPINAS. Aos quinze dias do mês de dezembro de dois mil e vinte  
4 e um, às nove horas, reuniu-se virtualmente a Congregação da Faculdade de  
5 Educação, em virtude da necessidade de isolamento social pela pandemia da Covid-  
6 19, sob a presidência do DIRETOR da Faculdade de Educação, PROFESSOR  
7 DOUTOR RENÊ JOSÉ TRENTIN SILVEIRA, com a presença dos seguintes  
8 conselheiros: DIRETOR ASSOCIADO: Professor Doutor Alexandro Henrique Paixão.  
9 CHEFES DE DEPARTAMENTO: Professores Doutores: Gabriela Guarnieri de  
10 Campos Tebet (DECISE); Arnaldo Pinto Júnior (DELART); Luciane Muniz Ribeiro  
11 Barbosa (DEPASE); Carlos Miguel da Silva Ribeiro (DEPRAC); Camila Alves Fior  
12 (DEPE); Fabiana de Cássia Rodrigues (DEFHE). COORDENADORES: Professores  
13 Doutores: Heloísa Helena Pimenta Rocha (Pós-Graduação); Norma Silvia Trindade  
14 de Lima (Graduação – Pedagogia); Anderson Ricardo Trevisan (Graduação –  
15 Licenciaturas); Ana Lúcia Horta Nogueira (Extensão, Eventos e Pesquisa).  
16 REPRESENTANTES DOCENTES: Professores Doutores: MS-6: Ana Maria Falcão de  
17 Aragão; MS-5: Guilherme do Val Toledo Prado; MS-3: Lavínia Lopes Salomão  
18 Magiolino. BANCADA GERAL: Professores Doutores: Alessandra Aparecida Viveiro,  
19 Carolina de Roig Catini, Lalo Watanabe Minto, Soely Aparecida Jorge Polydoro, Maria  
20 Aparecida Guedes Monção. REPRESENTANTES DISCENTES: Isis Caniello, Júlia  
21 Pacheco e Zan, Ricardo Ariel Noberto Gilbert Bruno, Viviane Cardoso da Silva.  
22 REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS: Diego Barbosa, Josué Hilário  
23 Gama. AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS: Prof. Rogério Adolfo de Moura, sendo  
24 substituído pelo Prof. Arnaldo Pinto Júnior; Profa. Nima Imaculada Spigolon, sendo  
25 substituída pela Profa. Luciane Muniz Ribeiro Barbosa; Profa. Alexandrina Monteiro,  
26 sendo substituída pela Profa. Lavínia Lopes Salomão Magiolino, servidora Juliana  
27 Marques Lourenço, sendo substituída pelo servidor Josué Hilário Gama; servidora  
28 Simone Lucas Gonçalves de Oliveira, sem substituição; servidora Rosângela Pieroni  
29 (CTU) em virtude de férias. Como convidado compareceu o Prof. Carlos Eduardo  
30 Albuquerque Miranda (CPFP). A seguir, o **Professor Renê Trentin** deu início a 359ª  
31 reunião da Congregação da Faculdade de Educação dando as boas-vindas aos  
32 conselheiros. Deu entrada no EXPEDIENTE e colocou em votação as atas: 357ª de  
33 27/10/2021 – aprovada com 3 abstenções; 358ª de 24/11/2021 – aprovada com 5  
34 abstenções. Em seguida, o **Professor Renê Trentin** passou para o **item 03. Informes**

35 conselheiros. O **Professor Carlos Miguel Ribeiro** salientou a aprovação de projeto  
36 de pesquisa no edital Universal/CNPq que o PECIM é um programa da FE com 22  
37 professores permanentes e 8 professores colaboradores e que vem crescendo. A  
38 **Professora Ana Lúcia Horta** informou sobre a demanda de um curso de formação  
39 para professores na área de alfabetização solicitada pela Prefeitura de Sorocaba, para  
40 atender 1.600 professores. Após análise por alguns grupos da FE, constatou-se ser  
41 possível o atendimento de 6 turmas. A Prefeitura declinou pois não atenderia a  
42 demanda. Assim, aquela Prefeitura acabou decidindo fazer o curso com outras  
43 universidades, embora tenham gostado da proposta da FE. Disseram que  
44 oportunamente fariam novo contato. Salientou que para 2022 seria possível fazer por  
45 meio de cursos de extensão oferecidos pela Extecamp, mas que o ideal seria a  
46 formalização de um convênio. Outra questão colocada pela coordenadora foi a  
47 respeito dos saldos remanescentes existentes em certas contas vinculadas à FE.  
48 Algumas estão com valores reduzidos e outras sem movimento há muito tempo e,  
49 portanto, seriam feitas consultas aos interessados. Mais um informe era o relatório da  
50 CONEXT que demandava sugestões para a reunião de fevereiro/2022. Ressaltou  
51 ainda que houve uma reunião extraordinária da CEFE, onde além do curso solicitado  
52 pela Prefeitura de Itatiba, foi também analisada a solicitação de um docente para uso  
53 de recursos para o atendimento de despesas não previstas no orçamento apresentado  
54 inicialmente. Após análise da CEFE, o docente foi informado da impossibilidade de  
55 atendimento, tendo em vista o Regimento da Extensão. A CEFE decidiu dar  
56 conhecimento à Congregação, observando a importância de se cumprirem os limites  
57 legais. Finalizou dizendo que a CEFE estava à disposição para qualquer  
58 esclarecimento. O **Professor Renê Trentin** ressaltou a importância de se observar  
59 com cuidado os próprios regulamentos. O **Professor Alexandro Paixão** lembrou do  
60 convite para a sexta-feira seguinte, dia 17/12, às 10h30m, referente à homenagem  
61 aos professores e funcionários que se aposentaram no último ano e às boas-vindas  
62 aos que chegaram. Após o evento será realizado um brinde virtual de final de ano.  
63 Convidou a todos em nome da Direção para o lançamento do livro (e-book gratuito)  
64 produzido pelo coletivo de professores, pesquisadores, estudantes e funcionários, em  
65 homenagem a Paulo Freire, que ocorreria às 14 horas.. O **Professor Renê Trentin**  
66 cumprimentou publicamente o Prof. Alexandro e os organizadores que participaram  
67 da produção do livro e frisou que essa foi uma maneira de coroar as comemorações  
68 do centenário de Paulo Freire. O **Professor Arnaldo Pinto Júnior** agradeceu aos

69 professores, professoras e estudantes que apoiaram o Seminário Inovações  
70 Curriculares, que obteve alto número de participantes e com palestras muito  
71 interessantes, dadas as conexões com diversas universidades de Norte a Sul do país.  
72 O **Professor Renê Trentin** parabenizou o Prof. Arnaldo e a gestão do EA2 pelo  
73 evento. A **Professora Norma Trindade** pediu a palavra para se despedir e agradeceu  
74 em seu nome e em nome do Prof. Régis, coordenador associado na Coordenação de  
75 Pedagogia, à FE e toda a comunidade e à Congregação, além de todas as instâncias  
76 deliberativas. Encaminhou o relatório de gestão que consta na pauta. Observou que  
77 estar na gestão proporcionou uma percepção muito importante da Unicamp e  
78 incentivou os colegas a passarem por essa experiência. Afirmou que as professoras  
79 Sandra e Lilian farão uma excelente gestão. O **Professor Renê Trentin** formalizou os  
80 agradecimentos pela parceria e pelo compromisso assumidos pela Profa. Norma e  
81 pelo Prof. Régis. **INFORMES DA DIREÇÃO. A)** O Prof. Dario foi agraciado pelo  
82 prêmio Zeferino Vaz e que receberia a homenagem na sexta-feira dia 17/12. **B)**  
83 Informou que seria necessária a realização de uma congregação extraordinária na  
84 primeira quinzena de fevereiro, em virtude dos concursos emergenciais. *Informes*  
85 *sobre o CONSU:* **C)** De acordo com o informe da AEPLAN houve aumento na  
86 arrecadação do ICMS, o que refletiria em 10% a mais no orçamento às Unidades. Há  
87 perspectiva de discussão de reajuste salarial para 2022, entretanto não há, por  
88 enquanto, uma política de contratações, dado o cenário para 2022 ser, ainda, cheio  
89 de incertezas. **D)** Aumento do vale alimentação para R\$ 1.270,00. **E)** Foram  
90 distribuídas novas vagas para professor titular, sendo duas para a FE. Pediu aos  
91 chefes que comunicassem seus departamentos. A seguir, o **Professor Renê Trentin**  
92 iniciou o item **II) ORDEM DO DIA. A. PARA CIÊNCIA. 01.** Relatório de gestão  
93 Coordenação do Curso de Licenciatura em Pedagogia da Faculdade de Educação  
94 2020/2021. Profa. Dra. Norma Silvia Trindade de Lima e Prof. Dr. Régis Henrique dos  
95 Reis Silva. O **Professor Renê Trentin** agradeceu a apresentação do relatório pela  
96 Profa. Norma e pelo Prof. Régis. **02.** Resolução GR 74/2021 – “Dispõe sobre a  
97 retomada das atividades presenciais dos alunos de graduação, pós-graduação,  
98 Extensão e Colégios Técnicos nos *campi* da Universidade Estadual de Campinas no  
99 1º semestre de 2022 e sobre a adoção de medidas emergenciais e temporárias, com  
100 objetivo de minimizar a transmissão e disseminação da Covid-19”. O **Professor Renê**  
101 **Trentin** sublinhou que em não havendo o recrudescimento da pandemia, haveria o  
102 retorno às atividades didáticas de forma presencial. Foi aprovada a regra da

103 obrigatorialidade da vacina. A **Professora Fabiana Rodrigues** indagou sobre o  
104 planejamento do retorno e a distribuição do número de matrículas por salas. O  
105 **Professor Renê Trentin** esclareceu que a FE recebeu a visita de uma equipe da  
106 Reitoria chamada de Força-Tarefa para avaliação das salas e espaços da Faculdade  
107 e, de acordo com a Reitoria, havia 3 cenários: 1) O retorno presencial com ocupação  
108 plena das salas, sem distanciamento social, com o uso de máscara. Na FE haveria  
109 necessidade de se equipar as salas com microfones; 2) A impossibilidade de retorno  
110 total: a Reitoria falou da hipótese das salas gêmeas, ou seja, o docente ministra sua  
111 aula em uma sala para um certo número de estudantes, enquanto os demais  
112 acompanham a mesma aula em outra sala. Para tanto será necessária a utilização do  
113 robô chamado EDUCART. A FE apresentou à Força Tarefa as dificuldades para pôr  
114 em prática essa medida, considerando a quantidade insuficiente de salas disponíveis;  
115 e 3) Que um certo número de disciplinas possa ser oferecido remotamente, uma vez  
116 que a Resolução prevê essa possibilidade. Salientou que a FE teria duas  
117 Congregações até o início das aulas, quando o assunto poderia ser discutido. A  
118 **Professora Ana Lúcia Horta** salientou que, conforme votado na Congregação  
119 passada, os eventos da FE permaneceriam remotos durante o 1º semestre de 2022,  
120 com avaliação posterior. A **Professora Heloísa Pimenta** informou que a Pró-Reitora  
121 de Pós-Graduação solicitou apoio das Unidades no sentido de fazer o movimento com  
122 os estudantes, para que insiram a comprovação da vacina no site da DAC. A grande  
123 maioria dos alunos de mestrado e doutorado ainda não comprovou a situação vacinal  
124 e sem ela não será possível fazer a matrícula. Informou também que a Coordenação  
125 de Pós-Graduação divulgou entre os coordenadores de linha o relatório do GT ensino  
126 de pós-graduação com a reflexão sobre as condições de ensino, além da possibilidade  
127 do ensino remoto, viabilizando a internacionalização e ainda como alternativa para os  
128 estudantes especiais. O **Professor Anderson Trevisan** ressaltou que as  
129 coordenações estão preocupadas e aguardando relatório da Reitoria para poderem  
130 fazer uma contraproposta. Pensar em salas gêmeas é algo complicado considerando  
131 que a FE já tem defasagem de salas e faz uso de salas no PB. A **Professora Gabriela**  
132 **Tebet** salientou que dividir a turma não funciona e sugeriu que a aula expositiva fosse  
133 de forma remota, com o docente em casa, sem máscara, com posterior atividade em  
134 grupo, como oficinas; e, além disso, fosse pensada a possibilidade de que algumas  
135 disciplinas fossem 100% de forma presencial e outras 100% remota. O **servidor**  
136 **Diego Barbosa** informou que já estavam recebendo demandas de outras unidades

137 quanto ao empréstimo de salas. A questão de salas é um problema em várias  
138 unidades. A **estudante Viviane Cardoso** salientou a precarização do ensino e do  
139 trabalho dos professores e frisou que na Unicamp não existe a modalidade de ensino  
140 remoto, híbrido ou à distância na graduação e pós-graduação. Sendo assim, é  
141 necessário organizar um debate com todas as categorias sobre essas condições, pois  
142 compreende que isso está sendo imposto pela Reitoria. Em seguida, o **Professor**  
143 **Renê Trentin** deu entrada no item **B. PARA HOMOLOGAÇÃO. 01.** Resultado da  
144 consulta ao cargo de Coordenador e Coordenador Associado do Curso de Pedagogia  
145 da Faculdade de Educação. Mandato: janeiro/2022 a dezembro/2023. Candidatas:  
146 Profa. Dra. Sandra Fernandes Leite – Coordenadora; Profa. Dra. Lilian Cristine Ribeiro  
147 Nascimento – Coordenadora Associada. Resultado da apuração: Votos Sim = 74.  
148 *Votos Brancos = 1. Votos Nulos = 11. Total de Votos = 86. Docentes: Votantes = 78;*  
149 *Votaram = 44; Abstenções = 34. Alunos: Votantes = 485; Votaram = 3; Abstenções =*  
150 *482. Funcionários: Votantes = 57; Votaram = 39; Abstenções = 18. Total: Votantes =*  
151 *620; Votaram = 86; Abstenções = 534.* O **Professor Renê Trentin** cumprimentou as  
152 professoras Sandra e Lilian pela disponibilidade em assumirem a gestão da  
153 Coordenação do Curso de Pedagogia da FE. **02.** Solicitação de ingresso no Programa  
154 de Pesquisador de Pós-Doutorado, do *Prof. Dr. José Humberto da Silva* sob a  
155 supervisão da Profa. Dra. Dirce Djanira Pacheco e Zan, nos termos da Inf. CPG  
156 112/2021. Aprovado “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE 147/2021. **03.**  
157 Composição da Comissão de Avaliação da Progressão Carreira PAEPE, conforme  
158 Deliberação CAD-A-012/2021 e indicação do presidente: “Artigo 7º - Antes da análise  
159 das inscrições, caberá à CSARH a indicação da Comissão de Avaliação para a  
160 Direção da Unidade/Órgão, que será composta por 03 (três) a 05 (cinco) membros  
161 titulares, podendo contar com igual número de suplentes. Artigo 8º - A Congregação  
162 da Unidade ou instância equivalente homologará a composição da Comissão de  
163 Avaliação, indicando seu presidente”. Juliana Marques Lourenço – titular CSARH local  
164 (presidente); Miguel Leonel dos Santos – titular externo – IEL; Profa. Dirce Djanira  
165 Pacheco e Zan – titular interno; Pitágoras Henrique de Souza – titular interno; Sérgio  
166 Ap. Brito – titular interno. O **Professor Renê Trentin** colocou em votação os **itens 01**  
167 **a 03**, os quais foram aprovados por unanimidade. A seguir, o **Professor Renê Trentin**  
168 passou para o **item C. DELIBERAÇÃO.** Informou que havia também uma pauta  
169 suplementar, tendo em vista assuntos enviados posteriormente. Perguntou se havia  
170 algum destaque a ser feito pelos conselheiros, além dos destaques da Direção.

171 Aproveitou para destacar todos os itens da Pauta Suplementar. Não houve destaques  
172 dos conselheiros. Em seguida, colocou em votação os itens não destacados, os quais  
173 foram aprovados por unanimidade. a. **DIREÇÃO. 03.** Proposta de calendário para  
174 consulta ao cargo de Coordenador de Extensão, Eventos e Pesquisa da FE. Mandato:  
175 março/2022 a fevereiro/2024. Período de inscrição: 17/01 a 04/02/2022; Debate: a  
176 definir com comissão eleitoral; Período de votação: 15 a 17/02/2022;  
177 Apuração/divulgação resultado: 18/02/2022; Homologação Congregação: 23/02/2022.  
178 **04.** Proposta de calendário para eleição de representantes discentes junto à  
179 Congregação – cargos vacantes. 01 representante suplente dos cursos de Pedagogia  
180 Integral e Noturno; 01 representante titular e 01 suplente do curso de Licenciatura  
181 Integrada em Química e Física; 02 representantes suplentes do corpo discente da  
182 faculdade, mais votados entre seus pares, após preenchimento das representações  
183 por curso. Período de inscrição: 06 a 15/01/2022. Período de votação: 18 a  
184 20/01/2022. Apuração/divulgação resultado: 21/01/2022. Homologação Congregação  
185 (extraordinária): fevereiro/2022. Homologação CAD/SG: 08/03/2022. b.  
186 **DEPARTAMENTOS. 05.** Solicitação de adesão no programa de professor  
187 colaborador – Profa. Dra. Maria Márcia Sigrist Malavasi – Departamento de Ensino e  
188 Práticas Culturais. Of. DEPRAC nº 83/2021. **06.** Solicitação de adesão no programa  
189 de professor colaborador – Prof. Dr. Dermeval Saviani – Departamento de Filosofia e  
190 História da Educação. Of. DEFHE nº 72/2021. c. **COORDENAÇÃO DE PÓS-**  
191 **GRADUAÇÃO. 08.** Aprovação do resultado do processo seletivo Mestrado  
192 Profissional em Educação Escolar - ano acadêmico 2022. Informação CPG nº  
193 126/2021. **09.** Aprovação do resultado do processo seletivo Mestrado e Doutorado em  
194 Educação - PPGE - ano acadêmico 2022. Informação CPG nº 127/2021. **PROGRAMA**  
195 **DE PESQUISADOR DE PÓS-DOUTORADO. 10.** Profa. Dra. Fabíola Simões  
196 Rodrigues da Fonseca. Ingresso no PPPD. Supervisão do Prof. Dr. Antonio Carlos  
197 Rodrigues de Amorim. Período: 01/12/2021 a 30/11/2022. Informação CPG nº  
198 125/2021. **11.** Profa. Dra. Regina da Silva Pina Neves. Renovação no PPPD.  
199 Supervisão do Prof. Dario Fiorentini. Retificação do período: Onde constou: 20/02 a  
200 31/07/2021, deverá constar: 21/02 a 21/05/2021. Em seguida, o **Professor Renê**  
201 **Trentin** passou à apreciação dos itens destacados. O item sobre o edital para  
202 concurso de professor doutor, item 1, havia sido retirado da pauta da reunião anterior  
203 para ser apreciado preliminarmente na reunião da CEPE. **01.** Modelo de edital para  
204 Concurso de Professor Doutor – Prova de títulos. O **Professor Renê Trentin**

205 esclareceu que era uma demanda da Procuradoria Geral da Unicamp em coletar  
206 sugestões das Unidades e o prazo para devolução era naquele dia. O tema havia sido  
207 amplamente discutido na reunião da CEPE da semana anterior. Consultou se alguém  
208 teria alguma observação. Sem manifestações, o item foi colocado em votação e  
209 aprovado com 2 abstenções. A seguir, o **Professor Renê Trentin** passou para o item  
210 **02. Critérios de contratação docente. Of. FE 151/2021**. Esclareceu que, considerando  
211 a possibilidade de contratação, ao menos no plano teórico para o próximo ano, houve  
212 a antecipação da discussão sobre os critérios, porém sem grandes definições com  
213 respeito à carga didática e ainda sem contar as previsões de aposentadorias nos  
214 departamentos. O que estava sendo considerado eram os critérios e a ordem de  
215 prioridade, conforme acordado na reunião da CEPE. Sugeriu a votação dos critérios  
216 separadamente e só então votar a ordem de prioridade que será dada a cada um.  
217 Preliminarmente, o **Professor Renê Trentin** submeteu à votação a proposta de  
218 retirada de pauta, cujos votos foram os seguintes: 3 favoráveis; 14 desfavoráveis e 4  
219 abstenções. Diante da manutenção do item na pauta, abriu para as contribuições dos  
220 conselheiros. Naquele momento diversos pontos foram apresentados pelos  
221 conselheiros como fatores preocupantes na determinação dos critérios, como segue:  
222 por que a necessidade de se votar os critérios naquela reunião, sendo que não há  
223 perspectiva de contratação? A importância de se qualificar a discussão sobre a  
224 distribuição da carga didática e o impacto disso nos departamentos; a realidade da  
225 distribuição da carga didática em cada departamento é específica; falta de equidade  
226 na distribuição da carga didática; a FE está num contexto de escassez de docente e  
227 é necessário olhar o presente, pois há departamentos no limite do número de  
228 docentes, com dificuldades de os docentes poderem se afastar para usufruir seus  
229 direitos, como licença sabática, licença prêmio, pós-doc etc., enfim podendo se  
230 dedicar também à sua formação; a taxa de reposição olha o passado mas reflete no  
231 futuro, enquanto que a carga didática olha o presente; há que se considerar a história  
232 que veio antes, a forma como as disciplinas foram destinadas a um determinado  
233 docente/departamento; necessidade de se pensar nas aposentadorias iminentes e  
234 nas aposentadorias compulsórias e qual o impacto dessas aposentadorias a curto  
235 prazo. Após as intervenções dos conselheiros, o **Professor Renê Trentin** reafirmou  
236 que os critérios seriam votados separadamente. **a)** carga didática por docente e  
237 Departamento. Aprovado com 1 abstenção; **b)** taxa de reposição de docentes por  
238 Departamento. Aprovado com 2 abstenções; A seguir, o próximo critério teve um

239 desdobramento que precisou ser votado um contra o outro, conforme segue: **c)**  
240 preservação dos Departamentos e das áreas de conhecimento neles abrigadas.  
241 Foram 11 votos favoráveis. Após, foi submetido o outro critério: preservação das áreas  
242 de conhecimento e dos departamentos como critério de desempate. Foram 3 votos  
243 favoráveis e 7 abstenções. **d)** índice de impacto da ausência temporária  
244 (afastamentos, licenças, pós-doutorado etc.) de docentes no departamento. Foram 13  
245 votos favoráveis; 3 contrários e 5 abstenções. O **Professor Renê Trentin** destacou  
246 que o próximo passo seria estabelecer uma ordem de prioridade dos critérios  
247 aprovados e consultou os conselheiros se seria possível fazê-lo naquela reunião.  
248 Alguns sugeriram amadurecer mais os critérios para em outro momento pensar na  
249 priorização, ao que todos foram favoráveis. A seguir, o **Professor Renê Trentin**  
250 passou para o item **07.** Alterações no Vestibular 2023 para o Curso 56 – Licenciatura  
251 Integrada em Química e Física (área e pesos). Of. CG 121/2021. Informou que o item  
252 havia sido retirado de pauta e retornara na presente reunião. Passou então a palavra  
253 ao Prof. Anderson Trevisan. O **Professor Anderson Trevisan** salientou que por  
254 solicitação da Comvest, o curso passará a fazer parte da área de Exatas,  
255 especificamente para fins de ingresso, via Vestibular, e sofrerá alteração no peso das  
256 provas: Peso 2: Matemática, Língua Portuguesa e Literatura, Interdisciplinar; Peso 1:  
257 Química, Física. Ressaltou que o curso não mudou, mas sim à maneira do candidato  
258 ingressar. Não houve alteração no catálogo do curso. Submeteu o item para votação,  
259 o qual foi aprovado por unanimidade. A seguir, o **Professor Renê Trentin** deu entrada  
260 na **PAUTA SUPLEMENTAR. 01.** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S  
261 EDU-0357 – Formação docente em organização do trabalho pedagógico nos anos  
262 finais do Ensino Fundamental: múltiplas possibilidades, sob a responsabilidade da  
263 Profa. Dra. Juliana Rink. Parecer CEFE nº 39/2021. **02.** Proposta de Oferecimento do  
264 Curso de Extensão-S EDU-0359 – Formação de professores: interfaces com a teoria,  
265 a prática e as políticas públicas da educação de jovens, adultos e idosos, sob a  
266 responsabilidade da Profa. Dra. Nima Imaculada Spigolon. Parecer CEFE nº 40/2021.  
267 **03.** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0361 – Funcionários da  
268 educação pública e a identidade profissional de educador, sob a responsabilidade do  
269 Prof. Dr. Evaldo Piolli. Parecer CEFE nº 41/2021. **04.** Proposta de Oferecimento do  
270 Curso de Extensão-S EDU-0364 – Formação docente e organização do trabalho  
271 pedagógico nos anos iniciais do ensino fundamental: múltiplas possibilidades, sob a  
272 responsabilidade do Prof. Dr. Guilherme do Val Toledo Prado. Parecer CEFE nº

273 42/2021. **05.** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0366 – Gestão  
274 escolar democrática, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Evaldo Piolli. Parecer CEFE  
275 43/2021. **06.** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0367 – A  
276 especificidade da gestão democrática na educação infantil, sob a responsabilidade  
277 Gestão escolar democrática, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Maria Aparecida  
278 Guedes Monção. Parecer CEFE 44/2021. **07.** Proposta de Oferecimento do Curso de  
279 Extensão-S EDU-0368 – Educação infantil, direitos das crianças e o  
280 desemparedamento da infância, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Luciane Muniz  
281 Ribeiro Barbosa. Parecer CEFE 45/2021. O **Professor Renê Trentin** passou a  
282 palavra à Profa. Maria Aparecida Monção para contextualizar os itens que tratavam  
283 do oferecimento de cursos de extensão da Prefeitura Municipal de Itatiba, e a forma  
284 como tinham sido elaborados. A **Professora Maria Aparecida Monção** informou que  
285 fora convidada pela Secretária de Educação da Prefeitura Municipal de Itatiba para  
286 realização de um curso de formação para a rede de Itatiba para 1.528 participantes, a  
287 ser financiado com recurso FUNDEB a ser empenhado ainda em 2021 e apresentou  
288 proposta na CEPE. Em seguida, realizou reuniões com a Secretaria de Educação,  
289 convidando docentes da FE que tivessem interesse em participar. Após a reunião da  
290 CEPE alguns docentes a procuraram. Foi necessário correr com os trâmites. O  
291 **Professor Renê Trentin** destacou, como já havia feito na reunião da CEPE, a  
292 importância da inserção da FE na formação de professores da rede pública. A  
293 **Professora Luciane Muniz** parabenizou a Profa. Cidinha Monção, que havia  
294 trabalhado arduamente para que os encaminhamentos fossem possíveis e observou  
295 que foi a primeira vez que viu essa transparência em um curso oferecido, além da  
296 ampliação do convite a todos os docentes da FE. A **Professora Alessandra Viveiro**  
297 também parabenizou a Profa. Cidinha Monção pelo esforço em atender à demanda  
298 apresentada e sublinhou a importância de a FE discutir, em outro momento, qual o  
299 procedimento em relação a demandas dessa natureza, quais são os critérios, se será  
300 apresentado para toda a Faculdade, como envolver as pessoas, o que deve ser  
301 divulgado, ou não, evitando que alguns cursos sejam questionados e outros não. A  
302 **Professora Camila Fior** agradeceu e a parabenizou em nome do DEPE pela iniciativa  
303 e pelo trabalho e afirmou que era totalmente favorável à aprovação. Entretanto, queria  
304 entender como seria a articulação nos eixos propostos no curso com as diversas  
305 propostas de formação com a rede pública de ensino. O **Professor Miguel Ribeiro**  
306 também parabenizou a Profa. Cidinha Monção, em nome do DEPRAC, pelo esforço

307 realizado, porém destacou seu estranhamento quanto aos procedimentos adotados,  
308 e a incoerência entre os críticos aos cursos pagos. Sugeriu que houvesse maior  
309 transparência em diferentes níveis. A **Professora Maria Aparecida Monção**  
310 esclareceu que se tratava de um curso-mãe que envolveria toda a rede. Para a  
311 articulação foram elaborados os princípios, a metodologia e os temas transversais.  
312 Cada etapa teria um coordenador para diálogo com os professores, além de reuniões  
313 dos docentes com os bolsistas. Também seriam feitas reuniões constantes entre ela,  
314 a Profa. Inês Bragança e os coordenadores. Discordou da fala do Prof. Miguel quanto  
315 a não ter havido transparência. A proposta foi apresentada na CEPE onde estavam  
316 presentes os chefes de departamento que repassam as informações para os docentes  
317 e frisou que o convite chegou para ela, tendo em vista sua trajetória e que ela optou  
318 por envolver os colegas da FE. A **Professora Ana Lúcia Horta** salientou que o modo  
319 de encaminhamento foi muito elucidativo e que as normas da Unicamp e da Funcamp  
320 foram cumpridas. A opção de oferecimento dos cursos pela Extecamp era devido à  
321 estrutura, ao sistema de gestão de apoio e certificação, ou seja, um sistema oficial da  
322 Unicamp. Quanto ao orçamento, mencionou ser fundamental pois envolve o FUNDEB.  
323 As propostas foram discutidas abertamente na CEFÉ onde também há representantes  
324 dos departamentos. O importante é a experiência para se pensar em outras  
325 possibilidades de realização, como convênio. A **Professora Gabriela Tebet** também  
326 parabenizou, em nome do DECISE, a Profa. Cidinha Monção e todos os envolvidos  
327 principalmente pelo fato de ela se preocupar em convidar os docentes da FE. Frisou  
328 que o compromisso daqueles oferecimentos era garantir a formação de uma prefeitura  
329 que busca a Unicamp como parceira, independente do valor que ganhariam. A  
330 **estudante Viviane Cardoso** parabenizou a Profa. Cidinha e todos os envolvidos e  
331 destacou que a Unicamp tem muito a contribuir com as redes de ensino e Itatiba só  
332 tem a ganhar. Considerando o processo complicado da construção dos currículos  
333 próprios de acordo com a BNCC, perguntou se iriam problematizar essa questão dos  
334 currículos, uma vez que as inovações propostas pela BNCC não são boas. A  
335 **Professora Maria Aparecida Monção** esclareceu que a Secretaria de Educação  
336 enviou um rol de temáticas gerais, dentre elas, a BNCC, mas a proposta do curso  
337 elegeu debater as propostas curriculares à luz de uma perspectiva crítica das  
338 diferenças curriculares na educação infantil e ensino fundamental. Aproveitou para  
339 esclarecer que o curso não será pago pelos estudantes, mas pela Prefeitura, ou seja,  
340 a verba é pública, portanto não há incoerência. Agradeceu a possibilidade de debate

341 do curso, que será avaliado ao longo do semestre, abrindo para debate toda melhoria  
342 que poderá ser proposta. O **Professor René Trentin** registrou seu agradecimento  
343 pelo empenho da Profa. Maria Aparecida, além da importância da participação dos  
344 servidores da Secretaria de Extensão, principalmente do Jorgias (Mike) e Giovanna.  
345 Ressaltou a importância de se retomar a dinâmica de interferir na formação de  
346 professores da rede pública. Observou que a intenção era firmar um convênio, porém  
347 não houve tempo hábil. Aproveitou para informar que haveria um encontro na quinta-  
348 feira, dia 16/12, pelo *google meet* para quem quisesse conhecer mais ou até se  
349 integrar aos cursos. Em seguida, submeteu os **itens 01 a 07** para votação, os quais  
350 foram *aprovados por unanimidade*. O **Professor René Trentin** encerrou a reunião  
351 agradecendo a presença de todos e desejando um bom final de semestre a todos e  
352 boas festas. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes, secretária  
353 da Diretoria da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata que assino e  
354 submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Cidade Universitária “Zeferino  
355 Vaz”, 18 fevereiro de 2022.