

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos
3 vinte e sete dias do mês de abril de dois mil e dezesseis, às quatorze horas e trinta minutos,
4 reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”, Térreo, do
5 Prédio Principal, sob a presidência do Diretor da Faculdade de Educação, Professor Doutor
6 Luiz Carlos de Freitas, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Alexandro
7 Henrique Paixão, Ana Luiza Bustamante Smolka, Antônio Carlos Dias Júnior, Débora
8 Cristina Jeffrey, Duini Magalhães Redondo, Evaldo Piolli, Felipe Borges Pache, Jórgias
9 Alves Ferreira, José Roberto Montes Heloani, Lalo Watanabe Minto, Lavínia Lopes
10 Salomão Magiolino, Liliane Bordignon de Souza, Liz Vitória do Amaral Silva, Luciane
11 Aparecida Grandin, Mara Regina Martins Jacomeli, Maria Inês de Freitas Petrucci dos
12 Santos Rosa, Maurício Êrnica, Paulo Vitor Cotegipe, Pedro Ganzelli, Renê José Trentin
13 Silveira, Rogério Adolfo de Moura, Selma de Cássia Martinelli. Como convidadas
14 compareceram: Ana Archangelo – Presidente da Comissão Permanente de Formação de
15 Professores (CPFP/CCG) e a ATU da Unidade, Rosa Maria Marins Gobbi Sebinelli.
16 Ausências justificadas: Ana Lúcia Guedes Pinto, Antônio Carlos Rodrigues de Amorim,
17 Luciane Muniz Ribeiro Nascimento, Luciano Pereira e Wenceslão Machado Oliveira Júnior.
18 Após a cerimônia de homenagem ao Prof. Dr. Sérgio Antonio da Silva Leite e Profa. Dra.
19 Márcia Maria Strazzacappa Hernández, com a inauguração da foto junto à galeria de ex-
20 Diretores da Faculdade de Educação, no Salão Nobre da FE, todos se dirigiram à Sala da
21 Congregação. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu início à reunião, cumprimentando
22 os senhores conselheiros e colocando em votação a Ata da 301ª Reunião da Congregação
23 da FE realizada em 30/03/2016, a qual foi aprovada com 8 abstenções e com a seguinte
24 correção feita pela **acadêmica Liliane Bordignon de Souza**: página 01, linha 54, cujo
25 parágrafo ficou assim redigido: “...Informou que tiveram a presença de indígenas que
26 deram depoimento e disseram que ‘estão na Universidade não apenas para aprender, mas
27 para ensinar’”. Em seguida o **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu as boas vindas aos
28 novos membros da Congregação e registrou seu agradecimento aos que deixaram aquela
29 Câmara e que os novos membros possam contribuir para este processo de aprimoramento.
30 A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu à Congregação que deliberasse
31 sobre o item **B.1) Resultado da Consulta e elaboração da Lista Tríplice** para a Direção da
32 Faculdade de Educação, tendo em vista a necessidade de tramitação urgente nas
33 instâncias superiores. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou em votação a sugestão
34 de inversão de pauta. Todos os conselheiros foram favoráveis. Foi apresentado o resultado
35 da consulta realizada no período de 20 a 26/04/2016 para a Direção da Faculdade de
36 Educação da Unicamp: Candidatas: Profa. Dra. Dirce Djanira Pacheco e Zan – Diretora e
37 Profa. Dra. Débora Mazza – Diretora Associada. Resultado da apuração: Votos Sim –
38 Docentes = 65, Alunos = 135, Funcionários = 46, Total = 246, % = 77,36. Votos Brancos –
39 Docentes = 9, Alunos = 14, Funcionários = 4, Total = 27, % = 8,49. Votos Nulos – Docentes
40 = 9, Alunos = 34, Funcionários = 2, Total = 45, % = 14,15. Total de Votos – Docentes = 83,
41 Alunos = 183, Funcionários = 52, Total = 318, % = 100. Assim, o **Professor Luiz Carlos**
42 **de Freitas** passou a palavra ao Professor Evaldo Piolli, presidente da comissão de consulta
43 para a Direção da FE. O **Professor Evaldo Piolli** agradeceu a Congregação pela
44 confiança depositada e por parte da comissão e fez um breve relato do processo. Ao final,
45 desejou sucesso à nova direção. A **acadêmica Liliane Bordignon de Souza** colocou para
46 a comissão que antes de disparar uma eleição eletrônica, fosse conversado mais com a
47 comunidade. O **acadêmico Felipe Borges Pache** ressaltou que a forma como são feitas
48 as consultas para cargos na FE, exclui a participação dos alunos. A **Professora Mara**
49 **Jacomeli** parabenizou a representatividade dos eleitores, bem como a abertura que as
50 candidatas deram para a participação nos debates do programa de gestão. O **Professor**
51 **Maurício Êrnica** destacou a votação expressiva que ocorreu, o que demonstrou um grande
52 apoio da comunidade ao processo. Após as considerações dos senhores conselheiros, o
53 **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o resultado da consulta para a Direção da
54 Faculdade de Educação no quadriênio 2016/2020, que foi aprovado por unanimidade. Em
55 seguida o **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que seria necessária a elaboração

1 da lista tríplice para envio à Reitoria para nomeação pelo Magnífico Reitor da composição
2 da Direção da FE. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que, historicamente, a
3 Faculdade de Educação enviava o nome dos docentes que eram melhor sufragados e o
4 nome do decano da Unidade. Entretanto abriu para manifestações, caso os senhores
5 conselheiros pensassem em algo diferente disso. Não havendo objeção, o **Professor Luiz**
6 **Carlos de Freitas** propôs então que a congregação escolhesse o método de votação para
7 a aprovação da lista tríplice: sufrágio aberto ou fechado. Achou importante porque não está
8 determinado na legislação como deve ser feito. Sendo assim, o **Professor Luiz Carlos de**
9 **Freitas** colocou em votação a proposta de sufrágio aberto: Foram 22 votos favoráveis,
10 sendo a proposta aprovada por unanimidade. Desta forma, o **Professor Luiz Carlos de**
11 **Freitas** colocou em votação a lista tríplice: Profa. Dra. Dirce Djanira Pacheco e Zan; Profa.
12 Dra. Débora Mazza (docentes que apresentaram candidatura) e Prof. Dr. Sérgio Antonio
13 da Silva Leite, o decano da Unidade, a qual foi aprovada por unanimidade. A seguir o
14 **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu oportunidade aos senhores conselheiros de se
15 manifestarem no **I) EXPEDIENTE**. A Professora **Mara Regina Martins Jacomeli** deixou
16 registrado o agradecimento ao Prof. Luiz e Profa. Ana pela gestão. Destacou que os 4 anos
17 foram fundamentais para a FE. Também agradeceu o apoio recebido enquanto esteve
18 como Coordenadora da Pós-Graduação da FE. A **Professora Mara Regina Martins**
19 **Jacomeli** informou que o Mestrado Profissional da FE fora aprovado e com isso gostaria
20 de agradecer aos seguintes docentes: Profa. Selma Venco, Prof. Evaldo Piolli, Profa.
21 Lavínia Magiolino e Profa. Claudia Ometto, e a todos que ajudaram no processo de
22 elaboração do projeto. Também agradeceu ao apoio da atual gestão. Informou ainda sobre
23 a retirada de 10 bolsas na Pós-Graduação. A FE se manifestou junto à PRPG e
24 conseguiram o retorno de 7 bolsas de doutorado, faltando apenas o retorno de 3 bolsas de
25 mestrado. Agradeceu à Comissão de Bolsas que atuou com muita seriedade. O
26 **acadêmico Felipe Borges Pache** pediu informações sobre a reunião da COP, devido aos
27 cortes. A **acadêmica Liz Vitória do Amaral Silva** informou que no dia anterior havia
28 ocorrido uma assembleia dos estudantes da FE apoiando uma paralisação devido aos
29 cortes no PIBID. A **acadêmica Liliane Bordignon de Souza** solicitou a inclusão em pauta
30 de um “Manifesto contra o racismo”, para o qual pediu o apoio da Congregação. Também
31 aproveitou para registrar que quanto ao Mestrado Profissional, a bancada discente acredita
32 que os debates deveriam ter sido mais amplos. O **Professor Lalo Watanabe Minto**
33 divulgou o evento que estava organizando com a Profa. Carolina Catini e que ocorreria no
34 dia 04/05, no Centro de Convenções da Unicamp, que faz parte dos Fóruns Permanentes
35 – Educação e desafios do Magistério – “Desafios da Educação Básica em São Paulo:
36 fechar escolas é o melhor caminho?”, com a presença da Profa. Miriam Fábila Alves da
37 UFG, Prof. Luiz Carlos de Freitas dentre outros. Solicitou que todos contribuíssem com a
38 divulgação. O **servidor Jôrgias Alves Ferreira** agradeceu em nome dos servidores
39 técnico-administrativos, a acolhida e os encaminhamentos dados. Quanto ao
40 contingenciamento, gostaria de informações, pois soube que os diretores foram chamados
41 pela Reitoria para conversar sobre os cortes. A **Professora Débora Jeffrey** informou que
42 participou do Seminário Nacional sobre a Implementação das Diretrizes Curriculares
43 Nacionais para a Formação Inicial e Continuada de Profissionais do Magistério nos dias 07
44 e 08/04 em Brasília. Salientou que a participação da FE foi muito importante. A **Professora**
45 **Ana Luíza B. Smolka** agradeceu a oportunidade de participar por 4 anos da gestão da FE.
46 Salientou que é uma posição de desafio, porém de muito aprendizado. É uma posição onde
47 se estabelecem vínculos importantes, onde se conhece a instituição. O **Professor Luiz**
48 **Carlos de Freitas** agradeceu aos professores, funcionários e estudantes que durante 4
49 anos ajudaram, seja pela crítica ou não. Agradeceu a Profa. Ana Luíza B. Smolka por abrir
50 mão de sua atividade acadêmica para aceitar o desafio da parceria com ele. Informou que
51 a COP é a Comissão de Orçamento e Patrimônio do CONSU responsável pela estratégia
52 da administração dos recursos da universidade. Salientou ainda que a reunião do CONSU
53 do dia anterior fora apenas para revisão do estatuto da Unicamp. Quanto ao
54 contingenciamento, informou que os diretores de Unidades foram chamados para serem
55 informados de que até o final do ano a previsão de déficit será de R\$ 70 milhões, de acordo

1 com a queda na arrecadação do ICMS. E esse déficit deveria ser coberto com a reserva
2 técnica. Assim, a AEPLAN sugeriu que se tomassem ações, a fim de se evitar o uso da
3 reserva técnica. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que na reunião, a AEPLAN
4 apresentou um estudo com uma previsão de até R\$ 40 milhões de corte na Unicamp. Frisou
5 que ainda não tinha dados de como se daria o contingenciamento. Informou ainda que
6 numa 2ª reunião, este estudo da AEPLAN foi tomado apenas como um estudo. Os diretores
7 de unidades deram várias sugestões e o Reitor ouviu as sugestões, mas apenas para
8 coletar uma possível deliberação. Ao ser questionado pelo Prof. Luiz Carlos, se haveria um
9 valor fixo de corte para cada unidade, o Reitor disse que não. O **Professor Luiz Carlos de**
10 **Freitas** observou que cortes lineares são injustos, que deveria haver um estudo em cada
11 Unidade. Informou que no estudo da AEPLAN haveria o corte de 50% PMP – Plano de
12 Manutenção Predial, além de um impacto de corte em 15% nas cópias. O **Professor Luiz**
13 **Carlos de Freitas** sugeriu que a FE estudasse os procedimentos para diminuir, por
14 exemplo, a quantidade de cópias. O contingenciamento é um ato do Executivo, ou seja,
15 uma Resolução do Reitor. A **Professora Inês Petrucci** agradeceu a gestão do Prof. Luiz
16 e da Profa. Ana, e ressaltou que pôde testemunhar o empenho de ambos nas questões de
17 contratação docente. Desejou-lhes uma nova etapa de vida feliz. O **Professor René J. T.**
18 **Silveira** também agradeceu a forma cordial e profissional que foi atendido. Desejou-lhes
19 boa sorte. O **acadêmico Felipe Borges Pache** informou que quanto à fala do Prof. Luiz
20 Carlos, entendia que era um problema das universidades públicas, todavia os estudantes
21 estavam se mobilizando e articulando um projeto de universidade. O **Professor Evaldo**
22 **Piolli** agradeceu em nome do DEPASE toda a atenção dispensada ao departamento, as
23 portas sempre abertas e na maioria das vezes foram atendidos. Entretanto mesmo não
24 podendo ser atendidos, foram bem ouvidos. Ressaltou que tem como horizonte o Anexo III
25 em funcionamento. O **Professor Maurício Érnica** também agradeceu o apoio. Salientou
26 que quando chegou na FE o Prof. Luiz e a Profa. Ana já eram os diretores. Ressaltou que
27 para ele era muito importante a forma como eles enxergavam a universidade. Agradeceu
28 em nome do DELART e também como um docente recém chegado. O **Professor**
29 **Alexandro Henrique Paixão** agradeceu todo o apoio e suporte dado ao DECISE. A
30 **Professora Débora C. Jeffrey** agradeceu como Chefe de Departamento e também como
31 Coordenadora do Curso de Pedagogia. Salientou que foram momentos de aprendizado,
32 embora com alguns momentos de embate. A **Professora Selma C. Martinelli** também
33 agradeceu em nome dos professores do DEPE pelo apoio recebido. A **Professora Ana**
34 **Luíza B. Smolka** lembrou a reunião que fizera com os novos docentes, cujo corpo docente
35 atualmente era composto por 30% de recém contratados. O **Professor Luiz Carlos de**
36 **Freitas** finalizou o Expediente agradecendo em especial os colegas do Bloco C, que
37 considerou ser um grupo de profissionais que “salva a nossa cabeça todos os dias” com
38 sua competência administrativa. Ressaltou que a Administração Pública muda a cada dia
39 e os órgãos de auditoria estão cada vez mais voltados para as instituições públicas e a
40 atividade de dirigir uma Unidade, é uma atividade de risco. Numa pessoa só está a função
41 de Diretor e Presidente de uma Congregação, ou seja, são 2 funções. Com a pressão dos
42 Tribunais de Contas, exige-se uma diferenciação de responsabilidade destes papéis
43 desenvolvidos já que é o Diretor que responde perante ele. O **Professor Luiz Carlos de**
44 **Freitas** destacou a servidora Rosa Sebinelli, Assistente Técnica da Unidade, que é quem
45 orienta os Diretores na tomada das melhores decisões administrativas. Por fim, agradeceu
46 aos demais colegas, a todos as chefias de departamento, chefias administrativas, chefias
47 acadêmicas, aos atuais e anteriores. Deixou seu reconhecimento a todos. A seguir, o
48 **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu sequência à reunião, entrando na II) **ORDEM DO**
49 **DIA: A) Para Homologação:** O **Professor Luiz Carlos de Freitas** perguntou se haveria
50 algum destaque para os itens de homologação. O **Professor Pedro Ganzeli** pediu
51 destaque para o item **A.4**. Em seguida, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou para
52 votação os itens não destacados: **A.1)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de
53 Professor Titular, em RTP, na Área de História da Educação, na disciplina EP 412 – História
54 da Educação III – DEFHE. Parecer Final da Comissão Julgadora. Processo 19-P-
55 28.528/2014 – Prof. Dr. José Claudinei Lombardi. **A.2)** Disponibilização da vaga da Profa.

1 Dra. Lídia Maria Rodrigo, com aposentadoria prevista para 19/07/2016, no Concurso
2 Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, na Área de
3 História da Educação, nas disciplinas EP 110 – História da Educação I, EP 210 – História
4 da Educação II e EP 412 – História da Educação III – DEFHE. Processo 19-P-8817/2013
5 – Aproveitamento da 2ª classificada – Profa. Dra. Fabiana de Cássia Rodrigues.
6 Encaminhado à Secretaria Geral “*ad referendum*” da Congregação. **A.3)** Alteração na
7 composição da Comissão Julgadora do Processo de Promoção por Mérito – 1º Semestre
8 de 2016, de MS-3.1 para MS-3.2. Acréscimo do nome do Prof. Dr. Wenceslau Gonçalves
9 Neto, professor titular da Universidade Federal de Uberlândia, que confirmou a
10 possibilidade de participação da reunião da comissão. **A.5)** Fechamento do Orçamento
11 2015. Parecer da Comissão de Orçamento da FE. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**
12 colocou os itens **A.1**, **A.2**, **A.3** e **A.5** para votação, os quais foram aprovados por
13 unanimidade. **A.4)** Proposta de ampliação de 10 vagas nas turmas noturnas para o Curso
14 29 – Licenciatura em Matemática. O **Professor Pedro Ganzeli** pediu destaque para
15 expressar preocupação em relação ao fato de que não só as demandas internas, mas
16 também as demandas externas à universidade, sejam motivo de debate e preocupação na
17 FE. O **Professor Rogério A. Moura** esclareceu que devido a extinção do curso de
18 matemática diurno, houve a necessidade desse aumento de vagas para o curso noturno.
19 Após os esclarecimentos prestados, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou o item
20 **A.4** em votação, o qual foi aprovado com 15 votos favoráveis, 3 votos contrários e 3
21 abstenções. Em seguida, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu continuidade à reunião
22 passando para os itens de **DELIBERAÇÃO**. A princípio perguntou se haveria mais algum
23 destaque, fora os já realizados pela mesa. A acadêmica Liliane Bordignon de Souza pediu
24 a inclusão do “*Apoio ao Manifesto contra o racismo*”. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**
25 incluiu como item **B.30. C) Para Deliberação: Os itens a seguir não foram destacados e,**
26 **colocados em votação, foram aprovados por unanimidade.** **B.2)** Concurso para Provimento
27 de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Teoria das Organizações, na
28 Disciplina EP 164 – Organização do Trabalho Pedagógico e Gestão Escolar – DEPASE.
29 Processo 19-P-29.689/2015. Indicação da Comissão Julgadora. Membros Titulares: Prof.
30 Dr. Luis Enrique Aguilar – FE/UNICAMP; Prof. Dr. Pedro Ganzeli – FE/UNICAMP; Profa. Dra.
31 Teise de Oliveira Guaranha Garcia – USP/Ribeirão Preto; Profa. Dra. Yoshie Ussami Ferrari
32 Leite – UNESP/Presidente Prudente; Prof. Dr. Ângelo Ricardo de Souza – UFPR. Membros
33 Suplentes: Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Adriana
34 Missae Momma Bardela – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Carolina de Roig Catini – FE/UNICAMP;
35 Profa. Dra. Lúcia de Fátima Valente – UFU; Prof. Dr. Celso Luiz Aparecido Conte – UFSCar;
36 Profa. Dra. Maria Lilia Imbiriba Sousa Colares – UFOPA. **B.3)** Concurso para Provimento de
37 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação e Sociedade, nas Disciplinas
38 EL 142 – Tópicos Especiais em Ciências Sociais Aplicadas à Educação e EP 842 –
39 Tópicos Especiais em Ciências Sociais Aplicadas à Educação – DECISE. Processo 19-P-
40 29.688/2015. Indicação da Comissão Julgadora. Membros Titulares: Profa. Dra. Liliana
41 Rolfsen Petrilli Segnini – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Helena Maria Sant’Ana Sampaio Andery
42 – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Maria Teresa Miceli Kerbauy – UNESP/Araraquara; Profa. Dra.
43 Márcia Aparecida Gobbi – USP; Profa. Dra. Heloisa Helena Teixeira de Souza Martins – USP.
44 Membros Suplentes: Prof. Dr. Salvador Antonio Mireles Sandoval – FE/UNICAMP; Prof. Dr.
45 Fernando Antonio Lourenço – IFCH/UNICAMP; Profa. Dra. Dirce Djanira Pacheco e Zan –
46 FE/UNICAMP; Profa. Dra. Maria Orlanda Pinssi – UNESP/Araraquara; Prof. Dr. Mauro Luiz
47 Rovai – UNIFESP; Profa. Dra. Heloisa Buarque de Almeida – USP; Profa. Dra. Rosana
48 Rodrigues Heringer – UFRJ; Profa. Dra. Felícia Silva Picanço – UFRJ. **B.4)** Solicitação de
49 admissão da Profa. Dra. Fabiana de Cássia Rodrigues, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-
50 3.1, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos para
51 Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, na Área de História da Educação, nas
52 disciplinas EP 110 – História da Educação I, EP 210 – História da Educação II e EP 412 –
53 História da Educação III – DEFHE. Parecer do Projeto de Pesquisa. Processo 19-P-
54 23.434/2013. **B.5)** Pareceres da Comissão de Avaliação composta pelos Professores
55 Doutores Ana Maria Falcão de Aragão (FE/UNICAMP), Ana Lúcia Horta Nogueira

1 (FE/UNICAMP), Lisete Regina Gomes Arelaro (USP), Maria Nazaré da Cruz (UNIMEP) e
2 Wenceslau Gonçalves Neto (UFU), que analisou os requerimentos do *Processo de*
3 *Promoção por Mérito 2016*, da Faculdade de Educação, referente ao Departamento de
4 Políticas, Administração e Sistemas Educacionais (DEPASE) – candidata Profa. Dra.
5 Adriana Missae Momma, Departamento de Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte
6 (DELART) – candidata Profa. Dra. Claudia Beatriz de Castro Nascimento Ometto e
7 Departamento de Psicologia Educacional (DEPE) – candidata Profa. Dra. Heloísa Andreia
8 de Matos Lins, sendo todas do nível MS-3.1 para MS-3.2, cujos pareceres da Comissão de
9 Avaliação foram favoráveis. **B.6)** Relatório de Atividade. Parecer do Departamento e das
10 Coordenações. Prof. Dr. César Aparecido Nunes – DEFHE. **B.7)** Solicitação de renovação
11 como Professor Colaborador – Pareceres dos Departamentos. **a)** Profa. Dra. Maria José
12 Pereira Monteiro de Almeida – DEPRAC. **b)** Profa. Dra. Olinda Maria Noronha – DEFHE.
13 **B.8)** Relatório de Semestre Sabático – Parecer do Departamento. Profa. Dra. Lídia Maria
14 Rodrigo – DEFHE. **B.9)** Solicitação do Prof. Dr. Wenceslão Machado de Oliveira Júnior, de
15 exercício de atividades simultâneas junto ao CETEC do Centro Paula Souza. Período:
16 entre julho e novembro de 2016 num total de 40 horas. Carta convite do Centro Paula
17 Souza. Of. DELART nº 28/2016 – aprovação do Departamento. **B.10)** Solicitação da
18 Coordenação de Graduação – Pedagogia de abertura de 03 (três) turmas da Disciplina *AM*
19 *064 Oficina Autorregulação da Aprendizagem*, para o 2º semestre de 2016. **B.11)**
20 Solicitação de Revalidação de Diploma de Licenciatura em Educação correspondente ao
21 Diploma de Licenciatura em Pedagogia da FE/UNICAMP. - *Natália Maria Fernandes da*
22 *Costa*. Local: Universidade do Minho – Braga – Portugal. Parecer *favorável* da Comissão.
23 Encaminhado “*ad referendum*” da Comissão de Graduação. **B.12)** Alteração de Catálogos
24 Vigentes do Curso de Graduação – Pedagogia 2017. Ofício Pedagogia/FE nº 22/2016.
25 **B.13)** Alteração de Catálogo para 2017 dos Cursos 16 e 44 – Ciências Sociais Integral e
26 Noturno. Ofício Pedagogia/FE nº 23/2016. Encaminhado “*ad referendum*” da Comissão de
27 Graduação. **B.14)** Alteração da Ementa da Disciplina EL 511 – Psicologia e Educação para
28 o Catálogo de Graduação 2017 Ofício CL.FE nº 24/2016. **B.15)** Proposta de Oferecimento
29 do Curso de Extensão-S EDU-0179 – “*Educação Inovadora com Tecnologia*”. Carga
30 Horária: 50 horas à distância. Responsável: Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral. Parecer
31 favorável da CEFE nº 016/2016. **B.16)** Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-
32 S EDU-0225 – “*Educação para Inovação e Transferência de Tecnologia*”. Carga Horária:
33 50 horas à distância. Responsável: Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral. Parecer favorável
34 da CEFE nº 017/2016. **B.17)** Solicitação de Acordo de Cotutela Internacional entre a
35 Universidade Estadual de Campinas (UNICAMP) e a Universidad de Granada/Espanha
36 (UGR), para defesa da Tese de Doutorado de Vanesa França Simas, orientanda do Prof.
37 Dr. Guilherme do Val Toledo Prado. **B.18)** Solicitação de renovação do Programa de
38 Pesquisador de Pós-doutorado do Prof. Dr. Estéfano Vizconde Veraszto sob a supervisão
39 do Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral, no período de *02 de junho de 2016 a 01 de julho de*
40 *2017*. **B.19)** Solicitação de credenciamento do Prof. Dr. Almerindo Janela Gonçalves
41 Afonso, da Universidade do Minho, como Professor Visitante, para coorientar a Tese de
42 Doutorado de Eliacir Neves França. **B.20)** Solicitação de credenciamento do Prof. Dr.
43 Licínio Lima, da Universidade do Minho, como Professor Visitante, para coorientar a Tese
44 de Doutorado de Elisangela Schimoneck. **B.21)** Solicitações de credenciamento como
45 Professor Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação. **a)** Profa. Dra.
46 Alexandrina Monteiro (DEPRAC). Linha de Pesquisa: Educação em Ciências, Matemática
47 e Tecnologias. **b)** Prof. Dr. Carlos Miguel da Silva Ribeiro (DEPRAC). Linha de Pesquisa:
48 Educação em Ciências, Matemática e Tecnologias. **B.22)** Solicitações de renovação do
49 credenciamento como Professor Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em
50 Educação. **a)** Profa. Dra. Maria José Pereira Monteiro de Almeida – DEPRAC. **b)** Profa.
51 Dra. Olinda Maria Noronha – DEFHE. **B.23)** Solicitações de Revalidação de Diploma
52 Estrangeiro de Pós-Graduação. Análise de Parecer. **a)** Adriene Portela Prado Corrêa.
53 Processo 01-P-31.648/2015 (Mestrado em Educação). Título do Trabalho: “*Inclusive*
54 *Education: a case study of effective inclusive practices*”. Ano de conclusão 2015. Local:
55 Adventist International Institute of Advanced Studies. Parecer favorável da Comissão de

1 Especialistas. **b)** Maria do Socorro Correa da Cruz. Processo 01-P-1889/2016 (Doutorado
2 em Educação). Título do Trabalho: “*As contribuições da leitura para as práticas*
3 *pedagógicas dos docentes do ensino superior em São Luís – MA*”. Ano de conclusão:2013.
4 Local: Universidade Lusófona de Humanidades e Tecnologias. Parecer favorável da
5 Comissão de Especialistas. **B.24)** Plano de Aplicação de recursos FAPESP de
6 infraestrutura – rede institucional de informações e comunicações no valor previsto de R\$
7 15.000,00. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** passou à apreciação dos itens
8 destacados. B.25.) Indicação de Membros Representantes da Congregação para as
9 Comissões: CEPE, CLN e Orçamento. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** explicou
10 brevemente o papel de cada comissão, bem como a periodicidade das reuniões. Também
11 ressaltou que as comissões já têm sua composição fixa, como segue: CEPE: Diretor,
12 Diretor Associado, os 3 Coordenadores de Curso, além dos 6 Chefes de Departamento.
13 CLN: Diretora Associada. Comissão de Orçamento: Diretor e Coordenador de Pós-
14 Graduação. Após envio dos nomes dos representantes naquela reunião, as comissões
15 ficaram assim constituídas: CEPE – Prof. Dr. Luciano Pereira (docente), Duini Magalhães
16 Redondo (servidor técnico-administrativo) e Liliane Bordignon de Souza (discente); CLN –
17 Profa. Dra. Luciane Muniz Ribeiro Nascimento (docente), Jórgias Alves Ferreira (servidor
18 técnico-administrativo) e Paulo Vitor Cotegipe (discente); Comissão de Orçamento – Prof.
19 Dr. Wenceslão Machado Oliveira Júnior (docente), Luciane Aparecida Grandin (servidor
20 técnico-administrativo) e Liz Vitória do Amaral Silva (discente). Desta forma, o **Professor**
21 **Luiz Carlos de Freitas** submeteu para votação os nomes indicados, os quais foram
22 aprovados por unanimidade. **B.26)** Criação de GT para análise do Relatório Final do Grupo
23 de Trabalho – *Valorização da Docência no Ensino de Graduação*. O **Professor Luiz Carlos**
24 **de Freitas** explicou resumidamente do que se tratava o item e a importância de
25 manifestação da FE a respeito. E conforme constou no relatório, o mesmo deveria ser
26 objeto de discussão nas unidades para retorno ao GT. O **Professor Pedro Ganzeli** sugeriu
27 enviar o documento aos departamentos para discussão. O **Professor Luiz Carlos de**
28 **Freitas** apresentou 2 propostas: a primeira seria montar um GT da Congregação para
29 análise do documento; e a segunda proposta seria que os departamentos estudassem o
30 documento com posterior envio para a Comissão de Graduação. O **Professor Mauricio**
31 **Érnica** sugeriu que o GT fosse composto pelos membros da CEPE. O **Professor René J.**
32 **T. Silveira** sugeriu otimizar os tempos e espaços de reunião que já existem, não
33 justificando a composição de mais um GT. Sugeriu que o documento seja discutido nos
34 departamentos. O **Professor Evaldo Piolli** sugeriu discutir nos departamentos, e cada
35 departamento indica um representante para compor o GT. O **Professor Luiz Carlos de**
36 **Freitas** salientou que o Prof. Sérgio Leite tem a expectativa de que a FE estivesse presente
37 nessas discussões. O **Professor Alexandre H. Paixão** ressaltou que a FE já estava
38 atrasada, pois sabe de outras unidades que já estão discutindo o assunto. O **Professor**
39 **Maurício Érnica** salientou que na reunião do DELART não conseguiria discutir o assunto,
40 pois a pauta administrativa toma muito tempo da reunião. O **Professor Pedro Ganzeli**
41 ressaltou que é necessário que o debate seja feito nos departamentos, o qual delibera,
42 sistematiza e encaminha para a Congregação. O **Professor Rogério A. Moura** frisou que
43 o tema já fora discutido durante 4 anos pelo (EA)². Após as intervenções dos senhores
44 conselheiros, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** apresentou 2 propostas para
45 apreciação. Proposta A: Criação do GT – foram 6 votos favoráveis. Proposta B: Discussão
46 do documento nos departamentos com posterior envio à CG – 11 votos favoráveis e 4
47 abstenções. Sendo assim, a Proposta B foi contemplada e o **Professor Luiz Carlos de**
48 **Freitas** observou que a responsabilidade fora transferida para a CG que sistematizaria a
49 decisão final para posterior encaminhamento à Congregação. **B.27)** Proposta de Moção de
50 Repúdio aos Cortes de Recursos da Pós-Graduação pela CAPES. A **acadêmica Liliane**
51 **Bordignon de Souza** fez uma breve explanação sobre os motivos da moção. Em seguida,
52 o **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado
53 por unanimidade. **B.28)** Proposta de Moção de Apoio ao povo Kariri-Xocó. O **Professor**
54 **Luiz Carlos de Freitas** passou a palavra para a Profa. Alik Wunder presente àquela
55 sessão. A **Professora Alik Wunder** explicou brevemente que a moção tratava de dar apoio

1 no sentido de que a justiça decida em favor dos direitos do povo Kariri-Xocó. O **Professor**
2 **Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado por
3 unanimidade. (O texto da moção encontra-se anexo à ata). O **Professor Luiz Carlos de**
4 **Freitas** questionou para onde deveria ser enviada a moção. A **Professora Alik Wunder**
5 informou que deveria ser enviada ao Ministério Público e à FUNAI. **B.29)** Proposta de
6 Moção de Apoio ao Professor Vitor Pelegrin, feita pela Representação Estudantil. O
7 **Professor Luiz Carlos de Freitas** observou que a moção fora aprovada condicionalmente
8 na reunião da Congregação de 30/03, e os estudantes iriam fazer a adaptação do texto
9 conforme sugestões dos senhores conselheiros, com posterior envio a lista de membros
10 da Congregação para elaboração de uma versão final. Como isto não fora feito, novamente
11 o item retornou para a pauta da congregação. Em seguida o **Professor Luiz Carlos de**
12 **Freitas** submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado por unanimidade. **B.30)** Apoio
13 ao manifesto contra o racismo. A **acadêmica Liliane Bordignon de Souza** fez a leitura do
14 manifesto. Em seguida deu a palavra para a **acadêmica Beatriz Regina Barbosa**, a qual
15 mencionou que no IFCH apareceram 3 frases pichadas de racismo explícito. Também
16 destacou que o IFCH é o 1º instituto a implementar cotas na pós-graduação. A aluna
17 afirmou em sua fala que na FE há episódios de racismo. Em seguida o **Professor Luiz**
18 **Carlos de Freitas** submeteu o item para votação o qual foi aprovado por unanimidade.
19 Após, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** perguntou se a aluna poderia dizer como
20 ocorreu o racismo na FE, pois como autoridade na Faculdade ele precisaria tomar uma
21 providência, como a abertura de sindicância, pois racismo é considerado crime. A
22 **acadêmica Beatriz Regina Barbosa** não apontou fatos concretos. A **acadêmica Liliane**
23 **Bordignon de Souza** salientou que eles poderiam se organizar para apurar os fatos para
24 apresentar a denúncia. Ressaltou que é importante saber que há esta abertura. O
25 **Professor Luiz Carlos de Freitas** frisou que a fala foi genérica, e que não apresentou
26 nenhum indício concreto de crime na FE. Todavia, não haveria impedimento, de que a
27 qualquer momento, que se tenham fatos para apurar, fosse providenciada abertura de
28 sindicância. Frisou que a Direção não poderia se furtrar a isto. O **servidor Jórgias Alves**
29 **Ferreira** salientou que percebe esse tipo de coisa na FE, que é o chamado “racismo
30 velado”, e que ele ficaria atento. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** frisou que
31 evidenciando os fatos pode-se apurar. A **Professora Débora C. Jeffrey** informou que a
32 qualquer constatação, daria andamento. O **Professor Alexandre H. Paixão** salientou que
33 é algo muito grave. O **Professor Rogério A. Moura** informou que estaria à disposição e
34 que não esperava essa contundência na discussão. Frisou que é legítima a aprovação do
35 manifesto, entretanto não cabe judicializar. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou
36 que ele não poderia cometer o crime de prevaricação, ou seja, ter consciência de uma
37 denúncia e não tomar alguma providência. Estaria à disposição para investigar. Deu o
38 prazo de 24 horas para apresentação de evidências quanto à denúncia colocada, pois
39 precisaria de elementos para poder abrir a sindicância. E em não aparecendo nenhuma
40 denúncia, no prazo acima, consideraria o caso encerrado. O **Professor Maurício Érnica**
41 observou que as falas chamavam a atenção para o racismo velado e que é um tema
42 importante. O **Professor René J. T. Silveira** salientou que uma pessoa branca jamais
43 sentiria o que a aluna Beatriz estava sentindo. Externou sua satisfação em ouvir sua fala e
44 registrou a importância de sua presença e de sua fala na Congregação. A **acadêmica Liz**
45 **Vitória do Amaral Silva** salientou que existe o racismo velado e na FE existe o racismo
46 estrutural. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** encerrou a reunião agradecendo
47 a participação de todos. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes,
48 secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata que assino
49 e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião
50 encontra-se à disposição na Secretaria da Direção. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 19
51 de maio de dois mil e dezesseis.