

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA DÉCIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos
3 vinte e dois dias do mês de fevereiro de dois mil e dezessete, às nove horas e quinze
4 minutos, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”,
5 Térreo, do Prédio Principal, sob a presidência da Diretora da Faculdade de Educação,
6 Professora Doutora Dirce Djanira Pacheco e Zan, e com o comparecimento dos seguintes
7 conselheiros: Alexandrina Monteiro, Alexandro Henrique Paixão, Antônio Carlos Dias
8 Júnior, Arnaldo Pinto Júnior, Carlos Eduardo Albuquerque Miranda, Claudia Beatriz de
9 Castro Nascimento Ometto, Débora Cristina Jeffrey, Débora Mazza, Duini Magalhães
10 Redondo, Felipe Borges Pache, Gabriel Maciel Araujo, Guilherme do Val Toledo Prado,
11 Jéssica Emanuelle da Silva, Jorgias Alves Ferreira, José Cláudio do Espírito Santo Souza,
12 José Roberto Montes Heloani, Lilian Cristine Ribeiro do Nascimento, Liz Vitória do Amaral
13 Silva, Luciane Aparecida Grandin, Luciane Muniz Ribeiro Barbosa, Mara Regina Martins
14 Jacomeli, Pedro Ganzeli, Renê José Trentin Silveira, Como convidada compareceu a ATU
15 da Unidade, Rosa Maria Marins Gobbi Sebinelli. A **Professora Dirce Zan** deu início à 310ª
16 reunião da Congregação da Faculdade de Educação, desejando um feliz ano novo a todos
17 e todas e justificando as seguintes ausências: Ana Archangelo, Ana Lúcia Guedes Pinto,
18 Antônio Carlos Rodrigues de Amorim, Jorge Megid Neto, Lalo Watanabe Minto, Lavínia
19 Lopes Salomão Magiolino e Wenceslão Machado Oliveira Júnior. Em seguida a
20 **Professora Dirce Zan** submeteu à apreciação a Ata da 309ª Reunião Ordinária da
21 Congregação da FE realizada em 14/12/2016, a qual foi aprovada com 5 abstenções. A
22 seguir, a **Professora Dirce Zan** deu entrada na pauta da reunião. **I) EXPEDIENTE.** A
23 **Professora Dirce Zan** sugeriu um teto de 50 minutos para o Expediente. Em seguida,
24 informou que no dia anterior ocorrera uma reunião extraordinária do CONSU para ciência
25 do Relatório elaborado pelo GT responsável pela Organização das Audiências Públicas
26 para debater a Política de Cotas na Unicamp, enviado anexo à pauta da reunião da
27 Congregação. Informou que a direção da FE estivera presente em 2 das 3 audiências
28 ocorridas na Unicamp. A **Professora Dirce Zan** comunicou que a proposta seria pautada
29 na reunião do CONSU do mês de maio para adoção ou não das cotas nos Cursos de
30 Graduação da Unicamp. Sendo assim, a Direção informou que o Relatório seria
31 encaminhado ao Fórum de Diversidade da FE, para que essa instância organizasse
32 debates nos meses de março e abril sobre a proposta apresentada, retornando para a
33 Congregação de abril. A **Professora Dirce Zan** informou que havia chegado um
34 comunicado da Profa. Gabriela Tebet, atual coordenadora do Grupo de Pesquisas GPPE,
35 sobre alterações no grupo, conforme segue: **a)** acolhimento de novos membros, docentes
36 desta faculdade e outros colaboradores da universidade, em decorrência de afinidades de
37 pesquisa. São eles: Áurea Guimarães (DEPRAC), Dirce Zan (DEPRAC), Juliana Pires de

1 Arruda Leite (FCA) e Nima Imaculada Spigolon (DEPASE); **b)** ampliação das linhas de
2 pesquisa e de atuação do grupo, de modo a incorporar os interesses de pesquisa dos
3 novos membros; **c)** alteração do nome do grupo para GPPES – Grupo de Pesquisa em
4 Políticas, Educação e Sociedade. A **Professora Dirce Zan** salientou que, enquanto
5 coordenadora do Grupo VIOLAR, estava informando que o grupo está encerrando suas
6 atividades, devido à aposentadoria da Profa. Áurea Guimarães. A **Professora Dirce Zan**
7 informou que as secretarias de departamento estavam funcionando numa nova dinâmica,
8 no 1º Piso, Bloco D, sendo 2 salas, e 3 departamentos em cada sala. Salientou que a
9 Secretaria de Pesquisa também havia sido deslocada para 1º Piso, Bloco D, numa sala
10 exclusiva, tendo em vista que as atividades não eram de caráter administrativo. Observou
11 que o Bloco C do 2º Piso, por hora, estaria vazio, pois não tinha uma data precisa sobre
12 quando seria feita a reforma, entretanto já havia sido encaminhada a solicitação do projeto.
13 A **Professora Dirce Zan** salientou que a situação dos departamentos da FE no final de
14 2016 era a seguinte: 4 secretárias para atender 6 departamentos. Todavia a atual situação
15 havia mudado, pois a secretária do DEPE havia aposentado; a secretária do DEPRAC
16 estava em gozo de licença prêmio com previsão de aposentadoria para início do 2º
17 semestre; a secretária do DEFHE sinalizou sua aposentadoria para o 2º semestre, com
18 licenças prêmio para usufruir e a secretária do DEPASE também sinalizou sua
19 aposentadoria para o 2º semestre, após usufruir as licenças prêmio pendentes. A
20 **Professora Dirce Zan** informou que o assunto fora tratado na CEPE e que a Direção
21 estava preparando um dossiê para apresentar a situação ao Reitor, numa reunião que seria
22 realizada após o carnaval. A **Professora Dirce Zan** recomendou que as reuniões de
23 departamento deveriam ser gravadas, bastando solicitar o suporte da Área de TIC, para se
24 ter a reunião na íntegra. Todavia sugeriu que a ata fosse feita de forma sucinta. A
25 **Professora Débora Mazza** informou que no dia anterior a Direção havia tido uma reunião
26 gerencial, e naquele momento estava firmando o compromisso da Direção de encaminhar
27 todas as solicitações de reposição de servidores a partir da efetiva aposentadoria. O
28 **Professor Carlos Miranda** salientou que estava preocupado com a alta demanda dos
29 concursos no DELART e mesmo dos outros departamentos. Sendo assim, solicitou que
30 fosse definida a operacionalização dos concursos. A **Professora Dirce Zan** informou que
31 o acordo entre a Direção e as secretárias era que a Seção de Recursos Humanos da FE
32 daria o apoio necessário para a realização dos concursos. Informou ainda que a Direção
33 estava envolvendo a CSARH para ajudar a definir a reorganização administrativa dos
34 setores da FE. A **Professora Mara Jacomeli** informou que estavam em pleno fechamento
35 do Relatório Sucupira de 2016 e do quadriênio, a partir do qual seriam avaliados. Reiterou
36 que os colegas fizessem a atualização do *lattes*, pois eles precisariam fechar tudo até o
37 final daquela semana. Informou que já havia enviado para a lista docente o *Qualis livros*

1 2013/2014, o qual estava com muitos problemas, como por exemplo, livros enviados que
2 não foram avaliados. Salientou que no mês de abril teria uma reunião do FORPRED em
3 Fortaleza, e que estariam levantando os problemas na avaliação da pós-graduação. A
4 **Professora Mara Jacomeli** solicitou que os colegas observassem a lista do *Qualis* que foi
5 enviada por e-mail, e se havia algum problema com alguma obra de autoria dos
6 professores, pois iriam entrar com recursos. Solicitou ainda que os docentes já fossem
7 entregando os livros e capítulos de livros de 2016 ao Diego. Agradeceu aos colegas o
8 empenho ao longo do quadriênio, todavia reforçou que seria uma avaliação muito difícil, mas
9 que o relatório estava sendo gerado para mostrar que o programa era de excelente
10 qualidade. O **servidor Jórgias Ferreira** salientou que, com a nova estrutura dos
11 departamentos haveria de se pensar numa remodelação dos relatórios dos sistemas, uma
12 vez que os sistemas não são integrados, gerando retrabalho por parte dos servidores. A
13 **Professora Mara Jacomeli** registrou que estavam enfrentando problemas junto ao
14 Sistema da DAC, pois os relatórios estavam desatualizados. Frisou que com a atual falta
15 de funcionários, o retrabalho era algo inviável. A **acadêmica Liz Amaral Silva** informou
16 que as atividades para recepção dos calouros seriam realizadas no período de 02 a 09/03.
17 Sendo assim, solicitou que os docentes dispensassem os alunos das aulas, tanto os
18 calouros como os veteranos. O **Professor René José Trentin** solicitou a possibilidade de
19 alteração desse período, pois seriam tomadas 2 quintas-feiras, e em 2017 teriam muitos
20 feriados às quintas-feiras, o que já seria um complicador. A **servidora Luciane Grandin**
21 salientou que no dia 02/03 seria também confirmação de matrícula. A **acadêmica Liz**
22 **Amaral Silva** informou que iria verificar com a comissão e daria um retorno. A **Professora**
23 **Dirce Zan** informou que na reunião da CEPE ocorrida na semana anterior houve um início
24 de discussão sobre a definição de critérios para destino das cotas para Promoção por
25 Mérito e Concursos de Livre Docência na Unidade, conforme decisão da Congregação em
26 2016. Salientou que essa questão de distribuição de cotas às Unidades começou a vigorar
27 em 2016, em virtude do contingenciamento de recursos na Unicamp e que naquele ano a
28 situação da FE era confortável, pois as cotas distribuídas foram suficientes para atender à
29 demanda existente. Frisou, todavia, que atualmente havia uma demanda represada tanto
30 para Promoção por Mérito como para Concursos de Livre Docência. A **Professora Dirce**
31 **Zan** reforçou que na reunião da CEPE fora solicitado às chefias de departamento o
32 panorama do departamento, ou seja, quantos e quais eram os docentes que estavam aptos
33 para solicitarem Promoção por Mérito e os que estavam aptos a pleitear o Concurso de
34 Livre Docência. Salientou que não havia ainda definição de valores a serem distribuídos
35 às Unidades para essa finalidade e que, inclusive, sentiu uma perspectiva pessimista sobre
36 o assunto na reunião do CONSU ocorrida no dia anterior. O **Professor Carlos Miranda**
37 lembrou que na reunião da CEPE da semana anterior, foi solicitado às chefias de

1 departamento que levantassem o número de docentes com vistas à Promoção por Mérito
2 para fins de estudos que seriam realizados pela CEPE, quanto aos critérios de distribuição
3 de recursos. A **Professora Dirce Zan** informou que foi apresentada na CEPE a
4 possibilidade de se fazer uma reunião ampliada da CEPE, para esclarecimentos quanto ao
5 RDIDP, com um servidor técnico da Administração Central da Unicamp. Salientou que caso
6 algum departamento queira, poderia enviar suas dúvidas para serem apresentadas nessa
7 reunião. O **Professor Pedro Ganzeli** questionou qual o motivo da chamada dessa CEPE
8 ampliada para falar sobre o RDIDP. A **Professora Dirce Zan** esclareceu que era uma ação
9 que havia partido da Direção, tendo em vista as dúvidas e questionamentos frequentes do
10 corpo docente e também levando-se em conta o grande número de docentes recém
11 contratados na FE. A **Professora Dirce Zan** informou que recebera um e-mail da Profa.
12 Inês Petrucci justificando sua ausência à reunião por estar afastada e, agradecendo a
13 convivência na Congregação da FE, bem como o companheirismo e as oportunidades de
14 aprendizado, enquanto Chefia do DEPRAC. A **Professora Dirce Zan** pediu que o Prof.
15 Guilherme transmitisse os agradecimentos à Profa. Inês Petrucci que estaria deixando a
16 chefia do DEPRAC, e deu as boas vindas ao Prof. Guilherme Prado. A **Professora**
17 **Alexandrina Monteiro** solicitou que a reunião daquele dia fosse breve, devido à
18 apresentação das propostas dos candidatos à reitoria que ocorreria naquela tarde. Em
19 seguida, a **Professora Dirce Zan** deu sequência à reunião, entrando na **II) ORDEM DO**
20 **DIA:** **A) PARA HOMOLOGAÇÃO:** **A.1)** Resultado da eleição para representantes
21 discentes junto à Congregação/FE – 2017. A **Professora Dirce Zan** informou que a
22 Direção recebera a ata da eleição dos alunos e naquele momento estaria sendo
23 homologado o resultado, para que a nova bancada discente, que estava presente, pudesse
24 participar da reunião com voz e voto. Em seguida a **Professora Dirce Zan** fez a leitura dos
25 nomes empossados conforme segue: *Titulares* – Liz Vitória do Amaral Silva: 108 votos;
26 Felipe Borges Pache: 87 votos; Jéssica Emanuelle da Silva: 75 votos; José Claudio do
27 Espírito Santo Souza: 74 votos; Gabriel Maciel Araujo: 64 votos. Suplentes – Lassoni
28 Hilário Maria Sousa: 51 votos e Kauê Ricardo de Oliveira Garcia: 34 votos. A seguir a
29 **Professora Dirce Zan** submeteu os itens **A.1** para homologação, o qual foi aprovado por
30 unanimidade. Em seguida, passou-se para os itens **B) PARA DELIBERAÇÃO:** A
31 **Professora Dirce Zan** perguntou se havia algum destaque a ser feito pelos senhores
32 conselheiros, além dos itens já destacados pela Direção. O **Professor Guilherme Toledo**
33 solicitou inclusão em pauta do item exercício de atividades simultâneas, para o Prof. Jorge
34 Megid Neto, compondo na condição de “Assessor Pedagógico”, a equipe de Avaliação de
35 Livros Didáticos de Física do Programa Nacional do Livro Didático – PNLD 2018, no
36 período de fevereiro a abril/2017 e para a Profa. Maria Inês Petrucci, compondo na
37 condição de “Assessor Pedagógico”, a equipe de Avaliação de Livros Didáticos de Química

1 do Programa Nacional do Livro Didático – PNLD 2018 – Edital FNDE/SEB/MEC 004/2015,
2 no período de 02/01 a 31/07/2017. A **Professora Dirce Zan** informou que o item seria **B.36**.
3 A **Professora Débora Jeffrey** pediu a inclusão de uma moção em defesa da UERJ. A
4 **Professora Dirce Zan** informou que o item seria **B.37** e solicitou que até o final da reunião
5 fosse apresentado um texto para aprovação daquele colegiado. A **Professora Dirce Zan**
6 perguntou aos conselheiros se estavam de acordo com a inclusão dos itens, para o que os
7 senhores conselheiros foram favoráveis. Em seguida, a **Professora Dirce Zan** perguntou
8 se havia algum destaque a ser feito pelos senhores conselheiros. O **Professor Carlos**
9 **Eduardo Miranda** solicitou o destaque dos itens **B.18**, **B.19**, **B.20** e **B.21**. O **Professor**
10 **Alexandro Paixão** pediu destaque para o item **B.7**. O **acadêmico Felipe Borges Pache**
11 solicitou destaque para o item **B.32**. O **Professor José Roberto Heloani** pediu destaque
12 para o item **B.4**. A seguir, a **Professora Dirce Zan** submeteu os itens que não foram
13 destacados e, colocados em votação, foram aprovados por unanimidade. **B.1)** Concurso
14 para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Psicologia Educacional, na
15 Disciplina EP 107 – Introdução à Pedagogia – Organização do Trabalho Pedagógico –
16 DEPE. Processo: 19-P-30.289/2015. Candidata: Profa. Dra. *Ana Maria Falcão de Aragão*.
17 Parecer favorável do Departamento. **B.2)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de
18 Professor Titular na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP 107 – Introdução à
19 Pedagogia – Organização do Trabalho Pedagógico – DEPE. Processo: 19-P-30.289/2015.
20 Comissão Julgadora: *Membros Titulares* - Profa. Dra. Márcia Regina Ferreira de Brito –
21 FE/UNICAMP; Prof. Dr. Silvio Donizetti de Oliveira Gallo – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Ilma
22 Passos Alencastro Veiga – UnB; Profa. Dra. Maria Suzana de Stéfano Menin –
23 UNESP/Presidente Prudente; Prof. Dr. José Aloyseo Bzuneck – UEL. *Membros Suplentes*
24 – Profa. Dra. Maria José Pereira Monteiro de Almeida – FE/UNICAMP; Prof. Dr. José
25 Roberto Montes Heloani – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Maria Isabel da Silva Leme – USP;
26 Profa. Dra. Maria Aparecida Viggiani Bicudo – UNESP/Rio Claro; Profa. Dra. Maria Lúcia
27 Faria Moro – UFPR. **B.3)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na
28 Área de Política Educacional: Educação Básica, na Disciplina EL 212 – Política
29 Educacional: Organização da Educação Brasileira – DEPASE. Processo: 19-P-
30 30.258/2015. Candidato: Prof. Dr. *Luis Enrique Aguilar*. Parecer favorável do
31 Departamento. **B.5)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área
32 de Educação Escolar, na Disciplina EP 376 – Prática de Ensino e Estágio Supervisionado
33 nos Anos Iniciais do Ensino Fundamental – DEPRAC. Processo: 19-P-30.285/2015.
34 Candidata: Profa. Dra. *Ana Lúcia Guedes Pinto*. Parecer favorável do Departamento. **B.6)**
35 Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Educação Escolar,
36 na Disciplina EP 376 – Prática de Ensino e Estágio Supervisionado nos Anos Iniciais do
37 Ensino Fundamental – DEPRAC. Processo: 19-P-30.285/2015. Comissão Julgadora:

1 *Membros Titulares* – Profa. Dra. Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira – FE/UNICAMP;
2 Profa. Dra. Maria José Pereira Monteiro de Almeida – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Diana
3 Gonçalves Vidal – USP; Profa. Dra. Cancionila Janzkovski Cardoso – UFMT; Prof. Dr. Luiz
4 Paulo Moita Lopes – UFRJ. *Membros Suplentes* – Profa. Dra. Silvia Fernanda de
5 Mendonça Figueirôa – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Marilda do Couto Cavalcanti –
6 IEL/UNICAMP; Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani – FE/UNICAMP; Prof. Dr. Luciano
7 Mendes de Faria Filho – UFMG; Prof. Dr. Artur Gomes de Moraes – UFPE. **B.8)** Concurso
8 para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Cultura e
9 Educação, nas Disciplinas EP 446 – Direito à Infância e Educação, EP 912 – Estágio
10 Supervisionado III – Educação Infantil e EP 913 – Estágio Supervisionado IV – Educação
11 Infantil e na Área de Educação e Sociedade, na Disciplina EP 644 – Questões Atuais da
12 Política Educacional – DECISE. Processo 19-P-30.431/2016. Indicação da Comissão
13 Julgadora. Membros Internos – *Titulares*: Profa. Dra. Nora Rut Krawczyk – FE/UNICAMP;
14 Profa. Dra. Ana Luiza Bustamante Smolka – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Adriana Varani –
15 FE/UNICAMP. Membros Internos – *Suplentes*: Profa. Dra. Márcia Maria Strazzacappa
16 Hernández – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Eliana Ayoub – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Carolina
17 de Roig Catini – FE/UNICAMP; Prof. Dr. Alexandro Henrique Paixão – FE/UNICAMP.
18 Membros Externos – *Titulares e Suplentes*: Profa. Dra. Rosânia Campos – UNIVILLE/SC;
19 Profa. Dra. Ligia Maria Motta Leão de Aquino – UERJ; Profa. Dra. Lisete Regina Gomes
20 Arelaro – FE/USP; Profa. Dra. Ana Maria Orlandina Tancredi Carvalho – UFPA; Profa. Dra.
21 Sonia Kramer – PUC/RIO; Prof. Dr. Rubens Barbosa de Camargo – FE/USP; Profa. Dra.
22 Fernanda Müller – UnB; Profa. Dra. Irene Rizzini – PUC/RIO; Profa. Dra. Cláudia Pereira
23 Vianna – FE/USP; Profa. Dra. Lucimar Rosa Dias – UFPR; Profa. Dra. Patrícia Dias Prado –
24 FE/USP; Prof. Dr. Walter Omar Kohan – UERJ; Prof. Dr. Jader Jane Moreira Lopes – UFJF;
25 Profa. Dra. Mirian Lange Noal – UFMS; Profa. Dra. Heloisa Rodrigues Fernandes –
26 FFLCH/USP; Profa. Dra. Clarice Cohn – UFSCar; Profa. Dra. Maria Walburga dos Santos –
27 UFSCar; Prof. Dr. Maurício Roberto da Silva – UFSC; Profa. Dra. Luciana Esmeralda Ostetto
28 – UFF; Profa. Dra. Suely Amaral Mello – UNESP/Marília; Profa. Dra. Ângela Maria Scalabrin
29 Coutinho – UFPR; Profa. Dra. Cleonice Maria Tomazzetti – UFSCar; Profa. Dra. Jane Felipe
30 de Souza – UFRGS; Profa. Dra. Viviane Ache Cancian – UFSM; Profa. Dra. Cândida Maria
31 Santos Daltro Alves – UESC; Profa. Dra. Maria Carmen Silveira Barbosa – UFRGS; Profa.
32 Dra. Eloisa Acires Candal Rocha – UFSC; Profa. Dra. Sandra Regina Simonis Richter –
33 UNISC; Profa. Dra. Tania de Vasconcellos – UFF; Profa. Dra. Silvia Helena Vieira Cruz –
34 UFC; Profa. Dra. Valdete Côco – UFES. **B.9)** Solicitação de abertura de Concurso para
35 Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Educação e Cultura, na Disciplina
36 ED 734 – Educação e Desigualdade Social: O Aprendizado da Diferença – DELART.
37 Processo 19-P-3260/2017. **B.10)** Aprovação do Edital referente ao Concurso Público de

1 Provas e Títulos, para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Educação
2 e Cultura, na Disciplina ED 734 – Educação e Desigualdade Social: O Aprendizado da
3 Diferença – DELART. Processo 19-P-3260/2017. **B.11)** Solicitação de abertura de
4 Processo Seletivo Sumário para admissão de 01 docente em caráter emergencial e
5 temporário, nível MS-3.1, em RTP, por um período de até 365 dias, na Área de Educação
6 e Cultura, nas Disciplinas EP 107 – Introdução à Pedagogia: Organização do Trabalho
7 Pedagógico, EL 774 – Estágio Supervisionado I e EL 874 – Estágio Supervisionado II –
8 DELART. Aposentadoria da Profa. Dra. Agueda Bernardete Bittencourt. Processo 19-P-
9 3261/2017. **B.12)** Solicitação de abertura de Processo Seletivo Sumário para admissão de
10 01 docente em caráter emergencial e temporário, nível MS-3.1, em RTP, por um período
11 de até 365 dias, na Área de Conhecimento e Linguagem, nas Disciplinas EP 471 – Escola,
12 Alfabetização e Culturas da Escrita, EP 347 – Educação, Cultura e Linguagem e EL 111 –
13 Leitura, Produção de Textos e Docência – DELART. Aposentadoria da Profa. Dra. Norma
14 Sandra de Almeida Ferreira. Processo 19-P-3263/2017. **B.13)** Solicitação de admissão da
15 Profa. Dra. Camila Alves Fior na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-3.1, tendo em vista sua
16 aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de Prof.
17 Dr., na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EL 511 – Psicologia e Educação –
18 DEPE. Parecer do Projeto de Pesquisa. Processo 19-P-2059/2017. **B.14)** Solicitação de
19 mudança de regime de trabalho de *RTC* para *RDIDP* do Prof. Dr. Dirceu da Silva. Parecer
20 favorável do DEPRAC. **B.15)** Relatório referente ao período de Estágio Probatório –
21 Parecer da Comissão. Prof. Dr. Alexandro Henrique Paixão – DECISE. **B.16)** Relatório do
22 Semestre Sabático – Parecer do Departamento. Prof. Dr. Antonio Carlos Rodrigues de
23 Amorim – DELART. Período de 01 de março a 31 de agosto de 2016. **B.17)** Solicitação de
24 renovação como Professor Colaborador – Pareceres dos Departamentos. **a)** Prof. Dr.
25 Ezequiel Theodoro da Silva – DELART; **b)** Profa. Dra. Márcia de Paula Leite – DECISE; **c)**
26 Profa. Dra. Ana Lucia Goulart de Faria – DECISE. **d)** Profa. Dra. Olga Rodrigues de Moraes
27 von Simson – DECISE. **B.22)** Indicação de Membro Suplente na CCP – Comissão Central
28 de Pesquisa/PRP. Manifestação dos Departamentos: DECISE – Nora Rut Krawczyk;
29 DELART/DEPE/DEPRAC/DEFHE/DEPASE – não houve indicação. **B.23)** Proposta de
30 calendário para eleição do Coordenador do Curso de Pós-Graduação – Mestrado
31 Profissional em Educação Escolar: Período de Inscrição: 06 a 10/03/2017; Debate:
32 14/03/2017; Período de Votação: 15 e 16/03/2017 – Votação Eletrônica; Apuração:
33 17/03/2017; Homologação pela Congregação: 29/03/2017. **B.25)** Proposta de
34 Reoferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0015 – OF 073 – “*PROEPRE: Fundamentos*
35 *Teóricos e Prática Pedagógica para a Educação Infantil*”. Carga Horária: 240 horas
36 presenciais – Município de Itapira– SP. Responsável: Profa. Dra. Orly Zucatto Mantovani
37 de Assis. Parecer favorável da CEFÉ nº 001/2017. **B.26)** Proposta de Reoferecimento do

1 Curso de Extensão-S EDU-0168 – OF 001 – “*Pesquisa na Escola: da Pergunta Inicial à*
2 *documentação pedagógica*”. Carga Horária: 80 horas presenciais. Responsável: Profa.
3 Dra. Maria Teresa Eglér Mantoan. Parecer favorável da CEFE nº 002/2017. **B.27)** Acordo
4 de Cooperação entre a UNICAMP e a Universidade de Johannesburgo para intercâmbio
5 de docentes, pesquisadores e estudantes de graduação e de pós, além de projetos, troca
6 de informações, eventos e atividades acadêmicas diversas, sob a Execução do Prof. Dr.
7 Rogério Adolfo de Moura do DELART e Execução Substituta do Prof. Dr. Luis Enrique
8 Aguilar do DEPASE. **B.28)** Solicitação de Reconhecimento de Diploma Estrangeiro de Pós-
9 Graduação. Análise de Parecer: Isa Maria Carneiro Gonçalves. Processo 01-P-
10 27.077/2016 – Doutorado em Educação. Título do Trabalho: “*O ensino como fenômeno de*
11 *múltiplas faces: interações de ensino do professor que atende estudantes com deficiência*
12 *na escola regular*”. Ano de conclusão 2012. Local: Universidad Del Mar. *Parecer*
13 *desfavorável* da Comissão de Especialistas. **B.29)** Relatório Final do Programa de
14 Pesquisador de Pós-Doutorado: Profa. Dra. Débora Dainez, sob a supervisão da Profa.
15 Dra. Ana Luiza Bustamante Smolka, no período de 01 de outubro de 2014 a 30 de setembro
16 de 2016; Profa. Dra. Kátia Augusta Curado Pinheiro Cordeiro da Silva, sob a supervisão
17 do Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas, no período de dezembro de 2015 a dezembro de 2016.
18 **B.30)** Solicitação de ingresso no Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado. Profa. Dra.
19 Evelize Amgartenn Quitzau, sob a supervisão da Profa. Dra. Carmen Lúcia Soares, no
20 período de 01 de março de 2017 a 28 de fevereiro de 2018. **B.31)** Solicitações de
21 renovação do credenciamento junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação. **a)**
22 Profa. Dra. Márcia de Paula Leite – DECISE – Professor Permanente; **b)** Prof. Dr. Ezequiel
23 Theodoro da Silva – DELART – Professor Colaborador. **B.33)** RESOLUÇÃO CPG/FE
24 001/2017 – Estabelece critérios e normas para concessão, avaliação e manutenção de
25 Bolsas de Estudo CAPES/CNPq. **B.35)** Proposta de Moção do DELART ao Conselho
26 Superior da FAPESP. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou à apreciação dos itens
27 destacados. O item seguinte fora destacado pelo Prof. José Roberto Heloani: **B.4)**
28 Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Política
29 Educacional: Educação Básica, na Disciplina EL 212 – Política Educacional: Organização
30 da Educação Brasileira – DEPASE. Processo: 19-P-30.258/2015. Comissão Julgadora:
31 *Membros Titulares* – Prof. Dr. Dermeval Saviani – FE/UNICAMP; Prof. Dr. César
32 Aparecido Nunes – FE/UNICAMP; Prof. Dr. Carlos Alberto Torres – UCLA – EUA; Prof.
33 Dr. Luis Miguel Lázaro Lorente – Universidade de Valência (Espanha); Profa. Dra. Flávia
34 Correia Ovino Werle – UNISINOS. *Membros Suplentes* – Prof. Dr. José Luís Sanfelice –
35 FE/UNICAMP; Prof. Dr. Álvaro Penteado Crosta – IG/UNICAMP; Profa. Dra. Anita
36 Liberalesso Neri – FE/UNICAMP; Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani – FE/UNICAMP;
37 Profa. Dra. Teresa Dib Zambon Atvars – IQ/UNICAMP; Prof. Dr. Antonio Joaquim Severino

1 – USP; Prof. Dr. Robert Evan Verhine – UFBA. O **Professor José Roberto Heloani**
2 solicitou a inclusão do nome do Prof. Dr. Erwin Epstein da Universidade de Loyola, Chicago
3 – EUA, como suplente externo. Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan**
4 submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado por unanimidade. O item a seguir
5 fora destacado pelo Prof. Alexandre Paixão: **B.7)** Concurso para Provimento de 01 Cargo
6 de Professor Doutor, em RTP, na Área de Cultura e Educação, nas Disciplinas EP 446 –
7 Direito à Infância e Educação, EP 912 – Estágio Supervisionado III – Educação Infantil e
8 EP 913- Estágio Supervisionado IV – Educação Infantil e na Área de Educação e
9 Sociedade, na Disciplina EP 644 – Questões Atuais da Política Educacional – DECISE.
10 Processo 19-P-30.431/2016. Aprovação do Parecer favorável do Departamento sobre as
11 inscrições. Candidatos Inscritos: Cleriston Izidro dos Anjos, Fábio Hoffmann Pereira, Eric
12 Ferdinando Kanai Passone, Fernanda Theodoro Roveri, Marcelo Negri Soares, Edna
13 Rodrigues Araújo Rossetto, Elina Elias de Macedo, Marcos Roberto Mesquita, Fernanda
14 Duarte Rosa, Fabiana de Oliveira, Adriano Salmar Nogueira e Taveira, Célia Regina Batista
15 Serrão, Tatiana de Andrade Barbarini, Marli Amélia Lucas de Oliveira, Luciana Ponce
16 Bellido Giraldi, Maria Aparecida Guedes Monção, Caroline Raniro Lima, Sandra Mara da
17 Cunha, Iracema Santos do Nascimento, David da Silva Pereira, Fernanda Motta de Paula
18 Resende, Marisa Irene Siqueira Castanho, Márcia Pereira Cunha, Adelaide Joia, Débora
19 Alice Machado da Silva, Alex de Toledo Ceará, Marisa Vasconcelos Ferreira, Rosangela
20 Aparecida dos Reis Machado, Karla Isabel de Souza, Crislei de Oliveira Custódio,
21 Alessandra Pedro, Hivy Damasio Araújo Mello, Francis Roberta de Jesus, Márcia Lúcia
22 Anacleto de Souza, Solange Estanislau dos Santos, Raquel Honorato da Silva, Maria
23 Elizabeth de Azevedo e Lajara Janaina Lopes Corrêa. O **Professor Alexandre Paixão**
24 informou que, por um lapso, faltou constar na lista de candidatos inscritos, o nome da
25 candidata a seguir: Walkiria de Oliveira Rigolon. Sendo assim, pediu a inclusão do nome
26 da interessada. Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para
27 aprovação, o qual foi aprovado por unanimidade. Os itens a seguir foram destacados pelo
28 Prof. Carlos Eduardo Miranda: **B.18)** Solicitação da Profa. Dra. Ana Archangelo – DEPE,
29 de exercício de atividades simultâneas para realizar atividades relativas ao Processo de
30 Formação em Psicanálise, junto à Sociedade Brasileira de Psicanálise de São Paulo
31 (SBPSP), às 2ª feiras, no período de 06 de março a 03 de junho de 2017. Of. DEPE nº
32 001/2017 – aprovação do Departamento. **B.19)** Solicitação da Profa. Dra. Cláudia Beatriz
33 de Castro Nascimento Ometto, de exercício de atividades simultâneas para participar como
34 Professora Colaboradora na disciplina LZT 5818 – Preparação Pedagógica em Ciência
35 Animal e Pastagens do Programa de Pós-Graduação em Ciência Animal e Pastagens da
36 Escola Superior de Agricultura Luiz de Queiroz – ESALQ/USP. Período: março e abril de
37 2017 num total de 10 horas. Of. DELART nº 10/2017 – aprovação do Departamento. **B.20)**

1 Solicitação do Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda, de exercício de atividades
2 simultâneas junto à Coordenadoria Setorial de Formação do Departamento Pedagógico da
3 Secretaria Municipal de Educação de Campinas. Período: entre abril e novembro de 2017
4 num total de 80 horas. Of. DELART nº 009/2017 – aprovação do Departamento. **B.21)**
5 Solicitação do Prof. Dr. Wenceslão Machado de Oliveira Júnior, de exercício de atividades
6 simultâneas junto à Coordenadoria Setorial de Formação do Departamento Pedagógico da
7 Secretaria Municipal de Educação de Campinas. Período: entre abril e novembro de 2017
8 num total de 80 horas. Of. DELART nº 009/2017 – aprovação do Departamento. O
9 **Professor Carlos Eduardo Miranda** pedira destaque dos itens **B.18, B.19, B.20 e B.21**,
10 os quais tratavam do exercício simultâneo de atividades para colocar em discussão uma
11 questão que estava querendo entender, pois na sua opinião não havia clareza de quando
12 uma atividade se caracterizava como exercício simultâneo ou não. Frisou que mesmo
13 tendo normativas de 2009, estava inseguro com os encaminhamentos e estava
14 preocupado com o resguardo dos professores, enquanto chefe de departamento. O
15 **Professor Rene José Trentin** achou bem pertinente a observação do Prof. Carlos.
16 Lembrou que a Profa. Débora Mazza numa das últimas reuniões da Congregação
17 mencionou que seria feita a revisão do Regimento da Extensão na FE e que um dos
18 objetivos era estabelecer protocolos dos encaminhamentos formais das atividades
19 desenvolvidas. Frisou que esperava que a FE tivesse um momento de discussão esse
20 semestre para se pensar dentro desse conjunto maior de atividades de extensão. A
21 **Professora Débora Mazza** disse que embora se tratando de outro assunto, foi bom o Prof.
22 Renê lembrar a questão da política de extensão, pois haviam pensado em iniciar as
23 discussões na reunião da Comissão de Extensão de fevereiro, todavia não houve *quórum*.
24 Assim a reunião foi feita de forma virtual, entretanto o assunto seria pautado para a reunião
25 de março. A **Professora Mara Jacomeli** reiterou o momento oportuno da fala do Prof.
26 Carlos em colocar a questão envolvendo também a necessidade de se pensar políticas e
27 a questão do RDIDP. Sua fala se referia do ponto de vista de quem estava na Pós-
28 Graduação, pois olhando o relatório em fechamento, pôde constatar, a situação de
29 docentes da FE que, por exemplo, estão credenciados no programa, mas que esqueceram
30 algumas regras do credenciamento. A **Professora Mara Jacomeli** frisou então que,
31 teríamos que buscar políticas que resgatassem o papel do docente na Universidade, ou
32 seja, quais são os seus deveres, os seus direitos, etc. Observou que há um discurso muito
33 forte em defesa da universidade pública e de qualidade, mas em contrapartida alguns
34 docentes são avessos à produção do conhecimento, à publicização dessa produção de
35 conhecimento, o que é extremamente necessário no meio acadêmico. A **Professora Dirce**
36 **Zan** salientou que a Direção tinha a intenção de chamar a Administração Central para
37 responder às dúvidas relacionadas ao RDIDP e frisou que o motivo seria preservar os

1 docentes para que não ferissem o RDIDP. Ressaltou ainda que o gestor da Unidade era o
2 responsável pelo cumprimento das normas institucionais. A **servidora Rosa Sebinelli**
3 explanou a questão do exercício de atividades simultâneas que é regulamentado pelo
4 RDIDP. Esclareceu que há consequências da não comunicação por parte do docente à
5 chefia do departamento, bem como à Congregação da Unidade. Sendo assim, a **servidora**
6 **Rosa Sebinelli** informou que a Direção achava importante realizar uma reunião com os
7 docentes da FE, com a presença de um servidor da Procuradoria Geral da Unicamp, com
8 o intuito de esclarecer as dúvidas com relação ao tema. O **servidor Jórgias Ferreira**
9 lembrou que fora encaminhado aos departamentos diversos documentos que tratavam
10 sobre o RDIDP, as taxas de ressarcimento à universidade e que seria importante recuperar
11 essa documentação para posterior discussão. A **servidora Rosa Sebinelli** salientou que
12 na Intranet da FE (ATU e RH) havia vários documentos que tratavam dessas questões.
13 Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan** submeteu os itens **B.18, B.19, B.20** e
14 **B.21** para aprovação, os quais foram aprovados por unanimidade. O item a seguir fora
15 destacado pela Direção: **B.24)** Indicação de Membros Representantes Discentes da
16 Congregação para as Comissões: CEPE, CLN e Orçamento. A **Professora Dirce Zan**
17 esclareceu que seria necessária a indicação de representantes para as comissões
18 mencionadas, tendo em vista a mudança da representação discente na Congregação da
19 FE. Os discentes informaram que a acadêmica Liz Vitória do Amaral Silva fora indicada
20 para a Comissão de Orçamento, porém ainda não tinham os nomes indicados para as
21 demais comissões. Sendo assim, a **Professora Dirce Zan** sugeriu que os estudantes
22 encaminhassem os nomes dos representantes na CEPE e CLN para a Direção, que
23 aprovaria “*ad referendum*” da Congregação, para assim garantir acento do representante
24 na reunião da CEPE do mês de março e esses nomes seriam homologados na reunião da
25 Congregação de março. Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan** submeteu o
26 item para aprovação, o qual foi aprovado por unanimidade. Em seguida a **Professora**
27 **Dirce Zan** passou a palavra para o acadêmico Felipe Borges Pache, que pedira destaque
28 para o item a seguir: **B.32)** Regulamento do Programa de Pós-Graduação em Educação –
29 adequação à Deliberação CONSU A-10/2015, que dispõe sobre o Regimento Geral dos
30 Programas de Pós-Graduação Stricto Sensu e dos Cursos Lato Sensu. O **acadêmico**
31 **Felipe Borges Pache** informou que pedira destaque para o item em virtude da redação do
32 Artigo 3º do Regulamento: “*O Mestrado tem duração mínima de doze (12) meses e máxima*
33 *de trinta (30) meses e o Doutorado tem duração mínima de vinte e quatro (24) e máxima*
34 *de cinquenta e dois (52) meses*”. Reitera a posição contrária da bancada discente quanto
35 à redução dos prazos finais tanto para o Mestrado quanto para o Doutorado. A **Professora**
36 **Mara Jacomeli** ressaltou que esse não era um debate feito no dia anterior, mas que a Pós-
37 Graduação vinha desde outras gestões discutindo essa questão dos prazos. Salientou,

1 inclusive, que o prazo estava diferente de outros programas da área de educação. Frisou
2 que a CPG considerou com os coordenadores de linha, seria importante trazer o mais
3 próximo possível da realidade, os prazos praticados pelo programa, ou seja, para a
4 realidade dos programas externos à Unicamp, como também para a realidade do tempo
5 de defesa dos pós-graduandos. Ressaltou que fizeram um levantamento dos prazos
6 praticados no PPGE, através de dados do relatório Sucupira, a partir de 2013, constatou
7 que o prazo médio de defesa de Mestrado é de 31 meses e de Doutorado de 52 meses. A
8 **Professora Mara Jacomeli** quis deixar registrado que não se trata de uma redução de
9 prazo, mas uma adequação do prazo que já é praticado. Lembrou que o regulamento fora
10 referendado pela CPG, pelas linhas de pesquisa e pela maioria dos departamentos. O
11 **Professor Carlos Miranda** informou que acompanhou o processo como representante no
12 DELART na CPG. Destacou alguns pontos importantes: a) não estava em discussão a
13 qualidade da formação e dos trabalhos acadêmicos; b) fluxos – no caso do Mestrado, nesse
14 prazo, o aluno defende e no mesmo ano pode se inscrever para o doutorado, o que era
15 muito importante principalmente para os alunos que têm bolsa. Também tem uma questão
16 de fluxo em relação à política de formação. O **Professor Carlos Miranda** frisou que nos
17 prazos apresentados, seria possível a formação de mais Mestres ao longo de 10 anos, e a
18 formação de mais Doutores ao longo de 20 anos; c) adequação das exigências dos
19 docentes para Promoção por Mérito e de credenciamento na Pós, pois os docentes
20 dependem do número de defesas para poderem cumprir o perfil requerido. Observou que
21 os prazos estavam num conjunto de funcionamento do trabalho acadêmico que estavam
22 adequados e não era apenas uma redução porque queriam aumentar a nota na CAPES,
23 mas que era algo mais complexo e que a amplitude da discussão permitiu a visão desses
24 elementos. O **Professor René José Trentin** ressaltou que o assunto já havia sido debatido
25 no departamento e a posição era que se mantivesse para o Mestrado o prazo final de 36
26 meses, em função da natureza própria do Mestrado, bem como a natureza das Ciências
27 Humanas. Observou que havia também a questão do perfil do aluno ingressante e o tempo
28 de adaptação à pós-graduação. Ressaltou, todavia, que, para o Doutorado o prazo poderia
29 reduzir, considerando que o aluno já tinha amadurecimento. Observou que o que
30 comprometia a avaliação do programa não era esse prazo, pois havia redução do ponto de
31 vista formal. O que prejudicava, em sua opinião, a avaliação do programa não era a fixação
32 do prazo, mas o fato dos alunos bolsistas não defenderem no prazo. A **Professora**
33 **Alexandrina Monteiro** frisou que concordava com as falas da Profa. Mara e do Prof.
34 Carlos, e reforçava a posição do Prof. René, todavia ressaltou que a FE não poderia ficar
35 fora das regras nacionais, pois a CAPES iria cortar bolsas se a FE não seguisse os prazos
36 estipulados. Observou que os docentes precisariam organizar os projetos junto aos alunos
37 prevendo que os prazos sejam cumpridos. Entretanto, sublinhou que precisaria ser feito

1 algo junto às instâncias superiores da Unicamp junto à CAPES. O **Professor Guilherme**
2 **Toledo Prado** reforçou a fala da Profa. Mara quanto ao que foi debatido e que ainda existia
3 a possibilidade dos 2 trancamentos. Frisou que o problema na visão da CAPES não eram
4 os fluxos estendidos, mas as “não defesas”. Ressaltou que era favorável aos prazos
5 propostos. A **Professora Mara Jacomeli** frisou que era preciso levar em consideração que
6 o nota no PPGE era 5,0 e que para a FE manter essa nota, haviam regras externas a serem
7 cumpridas e que se a FE não obedecesse aos prazos propostos, a nota 5,0 iria cair para
8 4,0 o que significaria redução do nº de bolsas. Frisou que os prazos propostos estavam
9 balizados nos programas de pós-graduação de educação nacionais. Observou que a CPG
10 analisou a realidade do que era praticado no programa, e estava dizendo à CAPES que
11 haveria uma adequação dos prazos dentro da realidade do programa. O **Professor**
12 **Alexandro Paixão** salientou que na reunião de departamento ocorrida em novembro/2016,
13 a decisão foi de não mudança nos prazos, porém após ouvir tantos dados novos que
14 haviam surgido, achava que o assunto ainda precisaria ser mais discutido. A **Professora**
15 **Mara Jacomeli** ressaltou que não iria pedir retirada de pauta, pois o prazo para entrega do
16 regulamento revisado foi outubro/2016. Frisou que em dezembro foi realizado um
17 seminário na FE que tratou da revisão do regulamento, todavia registrou a pouca
18 participação docente. Também tiveram as reuniões de linha e CPG onde o assunto foi
19 amplamente debatido e que se haviam dúvidas era devido à ausência de participação.
20 Salientou que não tinha como pedir prorrogação do prazo de entrega, pois já estava com
21 1 ano e meio de atraso. A **Professora Dirce Zan** frisou que a Direção gostaria de fazer
22 algumas considerações. Lembrou de como esse tema vinha de um longo processo na FE.
23 O movimento estudantil, na gestão do Prof. Firmino, como Coordenador de Pós-Graduação
24 (1991/1992), começou a se colocar na contraposição dos critérios definidos pelas
25 agências, ou seja, o programa resistiu por um longo tempo tentando derrubar os critérios
26 das agências de fomento. Lembrou que por muitas vezes os editais da Capes, que
27 permitem ampliar a captação de recursos dos programas, estão em acordo com os critérios
28 das agências. Há nessa estratégia uma indução de política. Temos que ter condições de
29 avaliar quais são nossos limites na ação política e quando precisamos rever e repensar as
30 táticas e estratégias. Ressaltou que a Direção acompanhou o esforço de todos os colegas
31 envolvidos com o programa de pós-graduação, não apenas a Coordenação, mas os
32 representantes de linha, os departamentos que se envolveram fortemente com esse
33 debate, além do seminário aberto que foi feito e todo o estudo realizado mostrando como
34 os prazos que utilizamos está próximo do que foi posto no regulamento. Todo esse
35 envolvimento e esse esforço para se chegar a algo que ainda gera debate, entretanto, em
36 sua avaliação, o que podemos perceber é que a comunidade da FE continua tendo opiniões
37 divergentes, que não conseguirão ser solucionadas na reunião. Divergências em razão de

1 posições políticas distintas e de formas de resistência que são legítimas, mas que fazem
2 parte de um processo e que precisamos ponderar nesse momento o que fazer. A
3 **Professora Dirce Zan** ressaltou que outro elemento importante que surgiu ao longo da
4 reunião foi a importância de darmos visibilidade e fortalecermos a área de humanas em
5 todas as instâncias de tomada de decisão sobre a pós-graduação em nosso país, como
6 são a CAPES, CNPq e outros. Quando falamos do movimento “Escola sem Partido”, que
7 ridiculariza as Humanas na Educação Básica como sendo sinônimo de ideologia, não é só
8 na Educação Básica que isto está presente. Está presente na Universidade também, que
9 tem uma tendência de olhar para a Área de Humanas como se fizéssemos apologia
10 política, como se não produzíssemos pesquisa. Nesse sentido, a **Professora Dirce Zan**
11 sugeriu que fizessem a apreciação do regulamento, considerando esse cenário complexo.
12 Observou que esse movimento histórico na FE não se encerraria aqui. Frisou que a
13 Faculdade continuaria com um compromisso de primar pela qualidade do seu programa de
14 pós-graduação e que se os prazos se transformassem em um fator que coloque em risco
15 a qualidade de nossa produção, que buscássemos novas formas de enfrentamento da
16 situação. Diante de todas as considerações feitas, a Direção encaminhava favorável ao
17 regulamento apresentado. Em seguida a **Professora Dirce Zan** sugeriu a votação do
18 regulamento excetuando-se o Artigo 3º. Após a votação, foi aprovado por unanimidade. O
19 **acadêmico Felipe Borges Pache** fez a proposta de alteração dos prazos de duração
20 máxima, conforme segue: Mestrado = 36 meses e Doutorado = 60 meses. A **Professora**
21 **Dirce Zan** sugeriu a votação de forma separada, Mestrado e Doutorado. PROPOSTA
22 MESTRADO: **A)** Proposta que consta no regulamento: duração mínima de 12 meses e
23 máxima de 30 meses. Após a votação, o resultado foi o seguinte: 14 votos favoráveis. **B)**
24 Proposta do DEFHE e da bancada estudantil: duração mínima de 12 meses e máxima de
25 36 meses. Após a votação, o resultado foi o seguinte: 8 votos favoráveis. PROPOSTA
26 DOUTORADO: **A)** Proposta que consta no regulamento: duração mínima de 24 meses e
27 máxima de 52 meses. Após a votação, o resultado foi o seguinte: 15 votos favoráveis. **B)**
28 Proposta da bancada estudantil: duração mínima de 24 meses e máxima de 60 meses.
29 Após a votação, o resultado foi o seguinte: 6 votos favoráveis e 1 abstenção. A seguir a
30 **Professora Dirce Zan** apresentou o item que havia sido destaque da Direção: **B.34)**
31 Proposta Orçamentária/FE – 2017. A **Professora Dirce Zan** informou que tivera reunião
32 da Comissão de Orçamento na semana anterior e que o documento apresentado fora
33 analisado com muita cautela dadas as condições gerais da Unidade e da Universidade. A
34 **Professora Mara Jacomeli** salientou que o documento apresentado pela área financeira
35 da FE foi bem interessante, pois demonstrava as rubricas em detalhes. Frisou que seria
36 importante manter a previsão para 2017 de acordo com o que foi gasto em 2016, não
37 fazendo nenhum corte. O **acadêmico Felipe Pache** salientou que acha complicada a

1 situação do orçamento da universidade. Observou que a FE atendia às questões das cotas
2 de impressão dos alunos e isso era importante. Entretanto, justificou seu voto de abstenção
3 quanto ao item apresentado. A **Professora Dirce Zan** explicou que os valores
4 apresentados na planilha que estavam com fundo cinza, eram valores que não poderiam
5 ser manejados pela FE. Salientou que o valor previsto para o FAP para 2016 fora
6 contingenciado pela gestão anterior e a Comissão de Orçamento propôs a manutenção do
7 contingenciamento para 2017, pois os docentes têm como buscar recursos externos para
8 financiamento de projetos. Frisou que a Seção de Finanças da FE informou que poucos
9 docentes questionaram o contingenciamento do FAP. A **Professora Dirce Zan** observou
10 que era difícil se conformar com esse quadro, mas infelizmente não seria a curto prazo que
11 haveria melhoras. Assim, seria necessário ter cautela com os gastos. Frisou que olhando
12 a planilha apresentada dava a impressão de que a FE tem recursos, mas há diversas
13 despesas previstas, cujo valor já estava devidamente destinado, tais como: a
14 impermeabilização das lajes dos prédios da FE, a reforma do 2º piso do Prédio Principal e
15 a adequação do Anexo III, no que diz respeito às divisórias. Após os esclarecimentos, a
16 **Professora Dirce Zan** submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado com 17 votos
17 favoráveis, 1 voto contrário e 4 abstenções. A **Professora Dirce Zan** passou a palavra
18 para o Prof. Guilherme Toledo Prado, que pedira inclusão do item a seguir: **B.36) O**
19 **Professor Guilherme Toledo** solicitou inclusão em pauta do item exercício de atividades
20 simultâneas, para o Prof. Jorge Megid Neto, compondo na condição de “Assessor
21 Pedagógico”, a equipe de Avaliação de Livros Didáticos de Física do Programa Nacional
22 do Livro Didático – PNLD 2018, no período de fevereiro a abril/2017 e para a Profa. Maria
23 Inês Petrucci, compondo na condição de “Assessor Pedagógico”, a equipe de Avaliação
24 de Livros Didáticos de Química do Programa Nacional do Livro Didático – PNLD 2018 –
25 Edital FNDE/SEB/MEC 004/2015, no período de 02/01 a 31/07/2017. Após os
26 esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para aprovação, o qual foi
27 aprovado com 1 abstenção. A seguir a **Professora Dirce Zan** passou a palavra para a
28 Professora Débora Jeffrey que pedira inclusão em pauta do item a seguir: **B.37) Moção de**
29 Apoio à comunidade acadêmica da UERJ. A **Professora Débora Jeffrey** apresentou a
30 proposta de moção e após leitura, os senhores conselheiros fizeram algumas sugestões
31 de alteração que foram agregadas ao texto. Em seguida, a **Professora Dirce Zan**
32 submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado por unanimidade. A **Professora**
33 **Dirce Zan** aproveitou para agradecer ao Prof. Alexandro Paixão que estaria deixando a
34 chefia do DECISE, portanto não participaria mais das reuniões da Congregação. Deu as
35 boas vindas ao Prof. Antonio Carlos Dias, que estaria assumindo a chefia do DECISE.
36 Pediu que a Profa. Lilian transmitisse os agradecimentos à Profa. Selma Martinelli que
37 estaria deixando a chefia do DEPE, e deu as boas vindas à Profa. Lilian Nascimento.

1 Aproveitou para dar as boas vindas ao Prof. Carlos Miranda que assumira a chefia do
2 DELART. Também deu as boas vindas à nova representação discente junto à
3 Congregação. Em seguida, a **Professora Dirce Zan** encerrou a reunião agradecendo a
4 participação de todos. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes,
5 secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata que assino
6 e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião
7 encontra-se à disposição na Secretaria da Direção. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 23
8 de março de dois mil e dezessete.