

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA VIGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL**  
3 **DE CAMPINAS.** Aos vinte e cinco dias do abril de dois mil e dezoito, às nove horas, reuniu-  
4 se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”, Térreo, do Prédio  
5 Principal, sob a presidência da Diretora da Faculdade de Educação, Professora Doutora  
6 Dirce Djanira Pacheco e Zan, e com a presença dos seguintes conselheiros: CHEFES DE  
7 DEPARTAMENTO: Professores Doutores: Antonio Carlos Dias Júnior (DECISE); Carlos  
8 Eduardo Albuquerque de Miranda (DELART); Evaldo Piolli (DEPASE); Lilian Cristine  
9 Ribeiro Nascimento (DEPE); Renê José Trentin Silveira (DEFHE). COORDENADORES:  
10 Professores Doutores: Alexandro Henrique Paixão (Graduação – Pedagogia); Alexandrina  
11 Monteiro (Graduação – Licenciaturas); Mara Regina Martins Jacomeli (Pós-Graduação).  
12 REPRESENTANTES DOCENTES: MS-6: José Roberto Montes Heloani. MS-5: Antônio  
13 Carlos Rodrigues de Amorim. MS-3: Nima Imaculada Spigolon. BANCADA GERAL: Jorge  
14 Megid Neto, Anderson Ricardo Trevisan, Adriana Varani, Selma Borghi Venco.  
15 REPRESENTANTES DISCENTES: Jéssica Emanuelle da Silva, Hosana Almeida da Silva,  
16 Andrey da Silva Mori, Lassoni Hilário Maria Sousa e Gabriel Hidalgo de Lucena.  
17 REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS: Jórgias Alves Ferreira, Simone  
18 Lucas Gonçalves Oliveira e Renata Ap. Carvalho de Seta. Como convidadas  
19 compareceram: Ana Archangelo, Presidente da Comissão Permanente de Formação de  
20 Professores (CPFP) e a servidora Luciana Rodrigues, ATU da Unidade. A **Professora**  
21 **Dirce Zan** deu início à 322ª reunião da Congregação da Faculdade de Educação,  
22 cumprimentando os senhores conselheiros e apresentando as AUSÊNCIAS  
23 JUSTIFICADAS: Débora Mazza, Diretora Associada da FE; Guilherme do Val Toledo  
24 Prado, chefe do DEPRAC, sem substituição. Arnaldo Pinto Júnior, representante da  
25 bancada geral, sem substituição. Gabriel Maciel Araújo, representante discente, sendo  
26 substituído por Lassoni Hilário Maria Sousa e Isabel Brustolin, representante discente,  
27 sendo substituída por Gabriel Hidalgo de Lucena. Luciane Aparecida Grandin,  
28 representante técnico-administrativo, sendo substituída por Renata Ap. Carvalho de Seta.  
29 Em seguida informou que naquela data havia 4 aniversariantes na FE: Profa. Débora  
30 Mazza, Prof. Anderson Trevisan e Luciana Rodrigues, membros da Congregação. Além do  
31 Prof. André Paulilo. Uma salva de palmas foi dada aos aniversariantes. A seguir, a  
32 **Professora Dirce Zan** deu entrada na pauta da reunião. **I) EXPEDIENTE. 01. Apreciação**  
33 **da Ata da 321ª Reunião Ordinária de 28/03/2018.** A **Professora Dirce Zan** submeteu a ata  
34 para aprovação, a qual foi aprovada com 1 abstenção. Aproveitou também para dar as  
35 boas vindas aos novos conselheiros da Congregação: Prof. Antonio Carlos Amorim, agora  
36 como representante titular do nível MS-5; Prof. Jorge Megid, agora como representante  
37 titular da bancada geral; Prof. Anderson Trevisan, representante titular na bancada geral;  
38 Prof. Arnaldo Pinto Júnior, como representante titular na bancada geral; Profa. Adriana  
39 Varani, como representante titular na bancada geral; Profa. Selma Venco, como

1 representante titular na bancada geral; Profa. Inês Bragança, como representante suplente  
2 na bancada geral; servidora Simone Oliveira, como representante titular do pessoal  
3 técnico-administrativo; servidora Renata de Seta, como representante suplente do pessoal  
4 técnico-administrativo. Em seguida a **Professora Dirce Zan** passou para o item **02.**  
5 Informes senhores conselheiros. A **Professora Ana Archangelo** informou que no dia  
6 17/05 ocorreria a 3ª edição do Fórum de Cursos de Formação de Professores das  
7 Universidades Estaduais Paulistas cujo tema seria “*A Base Nacional Comum Curricular e*  
8 *a Formação de Professores*”, no Salão Nobre da FE durante o dia todo. Solicitou que os  
9 senhores conselheiros participassem e auxiliassem na divulgação. A **Professora**  
10 **Alexandrina Monteiro** pediu aos chefes de departamento que informassem os docentes  
11 sobre uma reunião que aconteceria na quarta-feira seguinte no período da tarde com uma  
12 das chapas da Adunicamp, para poderem ouvir as propostas. Informou também que o CEE  
13 tinha uma nova posição: nos últimos 15 dias alguns coordenadores de curso foram  
14 chamados e foi solicitada a retirada da disciplina de Libras e que no lugar da disciplina se  
15 colocasse educação inclusiva, na qual a Libras seria um conteúdo e não mais uma  
16 disciplina. Saliou que até o momento se recusaram a aceitar a alteração, e  
17 encaminharam algumas explicações e sugestões ao CEE e estavam aguardando o retorno.  
18 A **Professora Ana Archangelo** acrescentou que na última reformulação, em 2012, houve  
19 a criação de um GT da Unicamp para discutir a natureza da disciplina de Libras, que ficou  
20 como “Libras e educação de surdos”, como uma disciplina didático-pedagógica, CEE quer  
21 que mude o caráter da disciplina, como uma disciplina de inclusão. A **Professora Dirce**  
22 **Zan** reforçou a importância do debate coletivo. Frisou que desde 2012 o CEE tem feito uma  
23 série de ingerências nos cursos de formação de professores das universidades estaduais  
24 paulistas e que a FE precisaria se mobilizar. O **Professor Alexandro Paixão** informou que  
25 no dia 18/04 havia ocorrido uma roda de conversa cujo tema foi “*Mobilização: ações e*  
26 *relações no contexto de acirramento político*”, e que estava agendada para aquele dia a  
27 continuidade do encontro. Entretanto, haveria na FCM uma roda de conversa sobre a  
28 violência que vem ocorrendo com as alunas e que por essa razão a reunião da FE seria  
29 reagendada oportunamente. Pediu para deixar registrado o agradecimento, em nome da  
30 Linha 3, da participação de todos no *IV Colóquio de Pesquisa Educação e História Cultural*  
31 *“Memória, Livro e Leitura”, com Jean-Yves Mollier (UVSQ - França)*, realizado na FE no dia  
32 anterior. A **Professora Dirce Zan** parabenizou o Prof. Alexandro Paixão pela organização  
33 do evento e justificou sua ausência, devido a compromissos agendados anteriormente. O  
34 **Professor Jorge Megid** informou que falaria pelo departamento e por ele mesmo,  
35 solicitando que a Direção verificasse quais as atribuições que cabia aos departamentos e  
36 quais cabiam às linhas de pesquisa, de acordo com o Regimento da FE. Uma outra questão  
37 apresentada foi sobre a não aprovação do Curso de Extensão do Prof. Carlos Miguel na  
38 reunião da Congregação do mês de março. Observou que um curso poderia ser rejeitado  
39 caso não estivesse em conformidade com o Regimento, mas não era o caso. Questões de

1 mérito do curso são analisadas previamente pelo Departamento e pela CEFE. O **Professor**  
2 **Jorge Megid** frisou que colocou essa questão para solicitar que as tomadas de decisões  
3 não fossem arbitrárias, mas que se zelasse pelo cumprimento do regimento. Seria  
4 necessária a revisão do regimento, entretanto até que isso ocorresse, que se cumprisse o  
5 que estava em vigor. A **Professora Dirce Zan** manifestou preocupação com a  
6 institucionalização dos procedimentos. Frisou que a Direção trataria disso na CLN, que  
7 passaria a ter a composição alterada a partir daquele dia com a indicação de novos  
8 membros das bancadas docente e técnico-administrativo. Lamentou que no momento da  
9 discussão da proposta de curso do Prof. Carlos Miguel, o chefe do departamento não  
10 estava presente o que poderia ter colaborado nos esclarecimentos solicitados. Esperava  
11 que o tema retornasse à pauta em outro momento. O **servidor Jórgias Ferreira** informou  
12 que enviou na lista docente, no dia anterior, uma demanda da Prefeitura Municipal de  
13 Nazaré Paulista sobre a possibilidade de oferecimento de curso de formação de  
14 professores. Solicitou que os docentes que tivessem interesse nesse oferecimento  
15 entrassem em contato com a Coordenação de Extensão. Também informou que estava  
16 prevista para o dia seguinte uma paralisação dos servidores da Unicamp, tendo em vista a  
17 data-base e previsão de reajuste zero, além do corte das GRs. O **Professor Evaldo Piolli**  
18 registrou a importância da moção elaborada pela Congregação da FE a respeito do  
19 Contrato de Impacto Social (CIS) da Secretaria de Educação do Estado de São Paulo, pois  
20 produziu efeito. Circulou nas redes sociais no mesmo dia e o governo recuou. Frisou que  
21 quando a FE se posicionava frente a questões sociais e educacionais, surtia efeito nos  
22 movimentos políticos e sociais. **04. Informes Direção. A)** A **Professora Dirce Zan** informou  
23 que no dia 03/04 teve reunião do CONSU, mas foi uma reunião rápida, com uma pauta  
24 tipicamente administrativa, portanto não tinha novidades **B)** Informou que nos dias 09 e  
25 10/05 haveria as eleições da Adunicamp e que seria necessária a indicação de mesários.  
26 Sendo assim, a Direção aguardaria as indicações. **C)** Registrou a visita da PROEC – Pró-  
27 Reitoria de Extensão e Cultura, a antiga PREAC, cuja atual gestão estava empenhada em  
28 visitar as unidades com o objetivo de uma maior aproximação. **D)** Projetou planilha da  
29 AEPLAN apresentada na reunião do CONSU com dados gerais dos quadros da Unicamp.  
30 Paralelamente a isso, projetou um quadro da FE. Salientou que a questão de redução dos  
31 quadros funcionais não era algo exclusivo da FE, mas de toda a Unicamp. Explicou os  
32 dados projetados. **E)** Informou que a servidora Lídia Trivisani que atuava na secretaria dos  
33 departamentos seria cedida ao TRE pelo período de 1 ano, a partir de 02/05, conforme  
34 solicitação vinda do Tribunal, via Reitoria. Frisou que a servidora estava insatisfeita e que  
35 já havia manifestado interesse em deixar a FE. Salientou que a Direção já havia enviado  
36 às instâncias superiores a solicitação de contratação emergencial para a vaga da servidora.  
37 **F)** PRS – Programa de Relotação de Servidores. Um projeto da DGRH em que os  
38 funcionários veem os locais disponíveis para transferência e se candidatam. Observou que  
39 era mais uma forma de reposição de funcionários e que a FE estava conseguindo obter

1 êxito nesse projeto, pois já havia conseguido uma servidora para a Biblioteca e estavam  
2 tentando mais um servidor para a Seção de Apoio aos Departamentos. Ressaltou que  
3 estava em andamento a contratação de um estagiário para trabalhar com o SIPEX. O  
4 **Professor Carlos Miranda** observou que das 6 aposentadorias docentes ocorridas em  
5 2017 e apresentadas no quadro projetado, 3 eram do DELART. A **acadêmica Hosana**  
6 **Almeida da Silva** informou que era do coletivo de mães e que no mês anterior houve uma  
7 reunião na reitoria, com Profa. Dora, assessora da reitoria, Profa. Adriana Momma,  
8 Coordenadora da DEdIC, com Rute e com a Profa. Helena Altmann, Coordenadora do  
9 SAE. Salientou que fizeram um acordo e que estavam encaminhando um projeto sobre um  
10 espaço de Permanência noturno infantil, que provavelmente seria no espaço da DEdIC,  
11 onde funcionava o berçário, e que no dia seguinte teriam uma nova reunião com a reitoria  
12 já com o projeto em mãos. Em seguida, a **Professora Dirce Zan** deu sequência à reunião,  
13 entrando na **II) ORDEM DO DIA: A. PARA CIÊNCIA. 01.** Of. PRDU nº 17/2018, em  
14 resposta ao Of. FE nº 16/2018 que solicitou esclarecimentos quanto ao impacto do repasse  
15 de 3,5% aos salários acima do teto, no orçamento da Unicamp. A **Professora Dirce Zan**  
16 ressaltou que se tratava apenas da resposta da Reitoria ao questionamento enviado pela  
17 Direção a partir de uma demanda da Congregação. A seguir, a **Professora Dirce Zan**  
18 passou para os itens **B. PARA HOMOLOGAÇÃO: 01.** Indicação de membro para a  
19 Comissão Editorial da **Revista Proposições: Prof. Dr. Alain Patrick Olivier**, da  
20 Universidade de Nantes – França passa a compor o colegiado a partir de 01/04/2018. **02.**  
21 Indicação de professoras pesquisadoras externas à FE/Unicamp como editoras associadas  
22 da **Revista ETD – Educação Temática Digital**, conforme segue: Profa. Dra. Gabriela Fiorin  
23 Rigotti; Profa. Dra. Maria Auxiliadora Bueno Andrade Megid; Profa. Dra. Marise Bartolozzi  
24 Bastos; Profa. Dra. Mônica Cristina Garbin. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou para  
25 os itens **C. PARA DELIBERAÇÃO: A Professora Dirce Zan** perguntou se havia algum  
26 destaque a ser feito pelos senhores conselheiros, além dos itens já destacados pela  
27 Direção. A **Professora Alexandrina Monteiro** solicitou destaque para os itens 12 e 13. O  
28 **Professor Alexandre Paixão** solicitou destaque para o item 14. A **Professora**  
29 **Alexandrina Monteiro** solicitou inclusão de item sobre Alteração de pré-requisito para o  
30 catálogo de Cursos de Graduação – 2019 – Licenciatura em Química. A **Professora Dirce**  
31 **Zan** perguntou aos conselheiros se estavam de acordo com a inclusão do item acima, para  
32 o que os senhores conselheiros foram favoráveis. A **Professora Dirce Zan** informou que  
33 o item seria o de número **22.** A seguir, a **Professora Dirce Zan** submeteu os itens que não  
34 foram destacados e, colocados em votação, foram aprovados por unanimidade. **b.**  
35 **DEPARTAMENTOS. 06.** Solicitação do Prof. Dr. Carlos Miguel da Silva Ribeiro –  
36 DEPRAC, de exercício de atividades simultâneas, junto à Prefeitura Municipal de  
37 Campinas, no período de maio a novembro/2018. Of. DEPRAC nº 30/2018. **07.** Solicitação  
38 da Profa. Dra. Telma Pileggi Vinha – DEPE, de exercício de atividades simultâneas, junto  
39 ao Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira – INEP, no

1 período de abril a dezembro/2018. Of. DEPE nº 29/2018. **08.** Solicitação da Profa. Dra. Ana  
2 Archangelo – DEPE, de exercício de atividades simultâneas, sem remuneração, em  
3 continuidade ao processo de formação junto à Sociedade Brasileira de Psicanálise de São  
4 Paulo (SBPSP), até 30/06 e de 01/08 a 30/11/2018. Of. DEPE nº 38/2018. **09.** Solicitação  
5 da Profa. Dra. Aryane Santos Nogueira – DEPE de convalidação de tempo de atividades  
6 externas, conforme prevê a Deliberação CONSU-A-27/2014, artigo 1º, parágrafo 5º, para  
7 fins de Promoção por Mérito: Instituto Educacional Piracicabano (UNIMEP). Período: 07/04  
8 a 27/06/2014; Sociedade Regional de Ensino e Saúde S/S Ltda. (São Leopoldo Mandic).  
9 Período: 03/08/2015 a 01/03/2016; Sociedade de Educação e Cultura Raphael Di Santo  
10 S/C Ltda. (IESCAMP). Período: 03/03/2015 a 02/03/2016; Fundação Universidade Federal  
11 de São Carlos: período: 11/03/2016 a 16/01/2017. **10.** Solicitação da Profa. Dra. Camila  
12 Alves Fior – DEPE de convalidação de tempo de atividades externas, conforme prevê a  
13 Deliberação CONSU-A-27/2014, artigo 1º, parágrafo 5º, para fins de Promoção por Mérito:  
14 Pontifícia Universidade Católica de Minas Gerais – 01/08/2003 a 02/07/2017. **c. ESTÁGIO**  
15 **PROBATÓRIO** – Resolução GR 034/2014. **11.** Parecer da Comissão sobre o Estágio  
16 Probatório da Profa. Dra. Nima Imaculada Spigolon – DEPASE. Of. DEPASE nº 25/2018.  
17 e. COORDENAÇÃO DE EXTENSÃO. **15.** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão  
18 Cultural-S EDU-0256 – “*Narrativas Docentes: Organização do Trabalho Pedagógico –*  
19 *Múltiplos Olhares*”. Carga horária: 32 horas. Responsável: Profa. Dra. Inês Ferreira de  
20 Souza Bragança. Parecer CEFE nº 14/2018. **f. CREDENCIAMENTO JUNTO AO**  
21 **PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM EDUCAÇÃO.** **16.** Prof. Dr. Carlos Rodrigues  
22 Brandão credenciamento como Professor Visitante para fins de coorientar a pesquisa de  
23 doutorado de Max Mesquita, intitulada “Educação de Jovens e Adultos: Cultura e Educação  
24 Popular”, sob a orientação da Profa. Dra. Nima Spigolon; ministrar disciplinas; participar de  
25 pesquisas e integrar agendas de trabalho a partir de 2018. Informação CPG/FE nº 38/2018.  
26 **g. PROGRAMA DE PESQUISADOR DE PÓS-DOCTORADO.** **17.** Profa. Dra. Marilisa  
27 Miranda de Souza. Ingresso no Programa sob a supervisão do Prof. Dr. José Luis  
28 Sanfelice. Período: 05/03/2018 a 05/03/2019. Informação CPG/FE nº 35/2018. **18.** Prof.  
29 Dr. Christian Lindberg Lopes do Nascimento. Ingresso no Programa sob a supervisão do  
30 Prof. Dr. Dermeval Saviani. Período: 18/11/2018 a 17/04/2019. Informação CPG/FE nº  
31 35/2018. **19.** Profa. Dra. Sônia Aparecida Siquelli. Relatório Final do Pós-Doutorado.  
32 Supervisão do Prof. Dr. José Luis Sanfelice. Informação CPG/FE nº 34/2018. **20.**  
33 RECONHECIMENTO DE DIPLOMA. Luis Eduardo Pinheiro Neves. Processo: 01-P-  
34 1481/2018. Mestrado em Educação. Título do Trabalho: “Avaliação de objetos virtuais de  
35 aprendizagem para o ensino superior à distância: um estudo numa Universidade particular  
36 de São Luiz – MA”. Ano de conclusão: 2017. Local: Universidade Lusófona de Lisboa,  
37 Portugal. Parecer favorável da comissão de especialistas. Informação CPG/FE nº 40/2018.  
38 **21.** Proposta de Calendário para Consulta de Coordenador do Curso de Pós-Graduação  
39 do Mestrado Profissional em Educação Escolar da Faculdade de Educação. Mandato:

1 junho/2018 a maio/2020 (obs.: consulta eletrônica): Período de Inscrição: 02 a 09/05/2018;  
2 Debate: 10/05/2018; Período de Votação: 14 a 16/05/2018; Apuração: 17/05/2018;  
3 Homologação pela Congregação: 23/05/2018. A seguir, a **Professora Dirce Zan** passou à  
4 apreciação dos itens destacados. A **Professora Dirce Zan** informou que o item a seguir  
5 havia sido destacado pela Direção: **01**. Solicitação de **indicação de membro titular e**  
6 **suplente** junto ao **Conselho Científico do NIED – Núcleo de Informática Aplicada à**  
7 **Educação**, mandato 2018/2020. Foi informando que após consulta aos atuais  
8 representantes, ambos concordaram em permanecer no Conselho, todavia solicitaram  
9 inversão da representatividade: Prof. Rogério Moura de suplente para titular, Prof. Carlos  
10 Miranda de titular para suplente. As indicações dos departamentos foram as seguintes:  
11 DEFHE, DEPRAC, DECISE, DELART – de acordo com a proposta dos docentes; DEPE –  
12 sugeriu a recondução dos docentes como estavam (Prof. Carlos – titular; Prof. Rogério –  
13 suplente); DEPASE – não houve indicação. A **Professora Dirce Zan** expôs o item e  
14 perguntou se havia alguma observação a ser efetuada pelos senhores conselheiros. A  
15 **Professora Lilian Nascimento** solicitou retirada da proposta enviada pelo DEPE, se  
16 juntando aos demais departamentos na indicação da recondução com a inversão da  
17 representatividade. Sendo assim, a **Professora Dirce Zan** colocou o item para votação, o  
18 qual foi aprovado por unanimidade. A **Professora Dirce Zan** informou que o item a seguir  
19 também havia sido destacado pela Direção: **02**. Indicação de Membros Representantes  
20 Docentes e Representantes Técnico-Administrativos na Congregação para as Comissões:  
21 CEPE, CLN e Orçamento. A **Professora Dirce Zan** informou que com a alteração dos  
22 conselheiros na Congregação, deveria haver nova composição das comissões assessoras  
23 da Congregação. Sendo assim, as indicações efetuadas na reunião foram as seguintes:  
24 Representante docente: CEPE – Profa. Selma Borghi Venco; CLN – Profa. Nima Imaculada  
25 Spigolon; Comissão de Orçamento – Prof. Antonio Carlos Rodrigues de Amorim.  
26 Representante Técnico-Administrativo: CEPE – Simone Lucas Gonçalves Oliveira; CLN –  
27 Jórgias Alves Ferreira; Comissão de Orçamento – Luciane Ap. Grandin. Após as  
28 indicações, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para votação, o qual foi aprovado  
29 por unanimidade. A **Professora Dirce Zan** informou que o item a seguir também havia sido  
30 destacado pela Direção: **03**. Proposta acordada na CEPE/FE de 18/04, quanto à utilização  
31 dos recursos do Programa de Desenvolvimento do Quadro Docente para o ano de 2018,  
32 conforme Deliberação CAD-A-01/2018: DEFHE – abertura de concurso para professor  
33 doutor. DEPE – promover 6 docentes com processos de LD aprovados; 1 cota para  
34 promoção horizontal – 3.1 para 3.2; 1 cota para promoção horizontal – 5.1 para 5.2; 1 cota  
35 para promoção horizontal – 5.2 para 5.3. DECISE – promover 3 docentes com processos  
36 de LD aprovados – critério de antiguidade; 6 cotas para promoção horizontal – 3.1 para  
37 3.2. DEPASE, DELART, DEPRAC: promover 6 docentes com processos de LD aprovados;  
38 3 cotas para promoção horizontal – 3.1 para 3.2. O **acadêmico Andrey da Silva Mori**  
39 solicitou retirada de pauta do item 03. A **Professora Dirce Zan** ressaltou que postergar o

1 assunto seria um risco de perda, pois o recurso havia sido destinado apenas para 2018.  
2 Frisou que a Reitoria já sinalizou que daqui para frente o procedimento seria esse: envio  
3 de recursos para as Unidades decidirem sobre aplicação em contratação ou promoção. O  
4 **Professor Alexandro Paixão** observou que o assunto fora amplamente discutido nas  
5 reuniões de departamento, entretanto não havia a presença dos estudantes, os quais  
6 possuem acento naquela instância. O **Professor Carlos Miranda** mencionou que não  
7 estávamos lidando com o futuro, mas com uma demanda represada do passado e que o  
8 tema havia sido largamente debatido nas últimas reuniões da CEPE. A **Professora Dirce**  
9 **Zan** submeteu a proposta de retirada de pauta sugerida pelo acadêmico Andrey da Silva  
10 Mori. O resultado da votação foi o seguinte: 5 votos favoráveis; 14 votos contrários; 1  
11 abstenção. Diante do resultado da votação, a **Professora Dirce Zan** informou que o item  
12 permaneceria em pauta e seria discutido na sequência. Sendo assim, diante da proposta  
13 acordada na CEPE, a Professora Dirce Zan ressaltou que seria necessário votar  
14 Contratação X Promoção. O **Professor Renê José Trentin** esclareceu que o motivo da  
15 decisão do DEFHE em contratar e não promover foi devido a uma avaliação política.  
16 Entretanto solicitou no ofício enviado à Direção que a FE envidasse esforços para pleitear  
17 mais recursos junto à Reitoria. O **acadêmico Andrey da Silva Mori** ressaltou que a  
18 bancada discente não era contra a promoção, mas optava por uma nova contratação. A  
19 **Professora Dirce Zan** observou que não estávamos em posições opostas, mas que  
20 naquele momento, seria uma estratégia para o uso dos recursos de 2018. O **Professor**  
21 **Jorge Megid** ressaltou que teria dificuldade para votar. O **Professor Carlos Miranda**  
22 também ressaltou que se tratava de um assunto delicado, pois o valor era muito pequeno  
23 para atender a demanda da FE. Frisou que a preocupação era com a expectativa dos  
24 docentes da FE, pois 30% eram contratações recentes, fato que levou os departamentos  
25 a pensarem nas promoções dos professores doutores 3.1 para 3.2. Observou que no  
26 DELART tiveram uma proposta inicial, todavia, ao retornar o assunto para o departamento,  
27 a decisão foi alterada para que não houvesse divisão na FE. O **servidor Jórgias Ferreira**  
28 observou que para os docentes ainda havia a reserva desse recurso, todavia para os  
29 servidores técnico-administrativos da carreira PAEPE não havia perspectiva de  
30 promoções, nem a possibilidade de novas contratações. Frisou que o quadro estava enxuto  
31 e que os servidores estavam envelhecendo e adoecendo. Citou como exemplo a Biblioteca  
32 da FE, que estava com mais da metade dos servidores “aposentáveis”. O **Professor Renê**  
33 **José Trentin** salientou que não deveríamos fazer drama, pois a situação estava posta,  
34 mas que a FE deveria tomar a decisão e se unir. Acha importante o incentivo para a carreira  
35 docente, pois muitos estão optando em trabalhar em outros lugares. O **acadêmico Andrey**  
36 **da Silva Mori** citou que as universidades públicas vinham sofrendo diversos ataques e que  
37 o Programa de Desenvolvimento do Quadro Docente tinha como objetivo rachar as  
38 Unidades. Após as intervenções dos senhores conselheiros, a **Professora Dirce Zan**  
39 submeteu a proposta de Contratação X Promoção para votação, com o seguinte resultado:

1 Contratação = 8 votos favoráveis; **Promoção = 11 votos favoráveis**; Abstenções = 3. Em  
2 seguida a **Professora Dirce Zan** informou que seria necessário votar a forma de aplicação  
3 dos recursos **A) LIVRE DOCÊNCIA**: Submeteu a Proposta 1) 6 cotas para os processos  
4 de livre docência aprovados: 11 votos favoráveis. Proposta 2) 4 cotas para os processos  
5 de livre docência aprovados: 4 votos favoráveis. Tiveram 6 abstenções. Sendo assim, ficou  
6 definido que seria dado prosseguimento aos 06 processos de concursos de Livre Docência  
7 aprovados anteriormente pela Congregação da FE e com parecer favorável da  
8 Procuradoria Geral. **B) PROMOÇÃO POR MÉRITO**: Submeteu a Proposta 1)  
9 Escalonamento, conforme indicação do DEPE, ou seja, MS-3.1 para 3.2; MS-5.1 para MS-  
10 5.2 e MS-5.2 para MS-5.3: 1 voto favorável. Proposta 2) Atender docentes nível MS-3.1  
11 para MS-3.2: 13 votos favoráveis. Tiveram 7 abstenções. Sendo assim, ficou definido que  
12 o restante do recurso seria aplicado para promoções por mérito horizontais do nível MS-  
13 3.1 para MS-3.2. A **Professora Dirce Zan** ressaltou que os departamentos deveriam enviar  
14 à Direção até o dia 14/05 os editais e planos de curso referente aos processos de livre  
15 docência para que os mesmos pudessem ser incluídos na pauta da Congregação do mês  
16 de maio. A **Professora Dirce Zan** informou que o item a seguir também havia sido  
17 destacado pela Direção: **04**. Proposta de Calendário do Processo de Promoção por Mérito  
18 referente ao ano de 2018 (condicionado à aprovação do item 03). A **Professora Dirce Zan**  
19 passou a palavra para a ATU da Unidade, a servidora Luciana Rodrigues para que ela  
20 pudesse esclarecer o item. A **servidora Luciana Rodrigues** projetou a proposta de  
21 calendário e ressaltou que o mesmo havia sido feito com base nas reuniões das câmaras  
22 superiores, com previsão para realização e homologação final ainda em 2018. A seguir o  
23 calendário: 1. Inscrição de docentes para o processo de promoção por mérito nos  
24 departamentos no período de 02 a 30/05/2018; 2. Parecer sobre as inscrições e indicação  
25 de comissão de avaliação nos departamentos até 06/06/2018; 3. Envio à DGRH para  
26 reserva de recurso até 08/06/2018; 4. Deliberação sobre as inscrições e constituição da  
27 comissão de avaliação na Congregação/FE de 27/06/2018; 5. Análise e emissão de  
28 parecer circunstanciado da comissão de avaliação, entre os dias 29/06 e 15/08/2018; 6.  
29 Ciência aos interessados sobre o parecer da comissão de avaliação e solicitação de  
30 eventuais recursos, até 7 dias após análise da comissão de avaliação; 7. Período para  
31 avaliação de eventuais recursos, pela comissão de avaliação, a ser agendado; 8.  
32 Homologação do parecer da comissão de avaliação na Congregação/FE de 26/09/2018; 9.  
33 Emissão de parecer sobre o processo de promoção por mérito na CIDD em 07/11/2018;  
34 10. Homologação final na CEPE/SG em 04/12/2018; 11. Reclassificação funcional do  
35 docente na DGRH conforme cronograma daquela Diretoria. Após a explanação feita, a  
36 **Professora Dirce Zan** submeteu o item para votação, o qual foi aprovado com 17 votos  
37 favoráveis e 4 abstenções. A **Professora Dirce Zan** informou que o item a seguir também  
38 havia sido destacado pela Direção: **05**. Proposta de alteração do Organograma da FE –  
39 Revisão Certificação, conforme solicitação do CONSU e PRDU. A **Professora Dirce Zan**

1 esclareceu que se tratava do processo de revisão da Certificação da Unidade, que foi uma  
2 demanda vinda da Reitoria aprovada na reunião do CONSU de 26/09/2017, através da  
3 Deliberação CONSU-A-023/2017, Artigo 4º, que diz: “Os órgãos vinculados à  
4 *Administração Central e as Unidades de Ensino e Pesquisa deverão, em um prazo de até*  
5 *90 e 180 dias, respectivamente, apresentar uma revisão de sua certificação, com o objetivo*  
6 *de simplificar e aglutinar as atividades meio e administrativas, com vistas à redução dos*  
7 *níveis hierárquicos e aumento da eficiência e eficácia dos processos”.* Esclareceu que a  
8 Direção teve a preocupação de manter as GRs, evitando corte na FE. Observou que no  
9 quadro dos departamentos, seriam mantidas as 6 GRs das chefias de departamento,  
10 todavia não haveria mais a possibilidade de se manterem 6 secretárias. Entretanto haveria  
11 um supervisor de seção que responderia pela Seção de Apoio aos Departamentos. No  
12 quadro de Ensino de Graduação e Pós-graduação observou o que segue: **a)** Na  
13 Coordenação de Graduação os cargos de Coordenadores e Coordenadores Associados  
14 seriam mantidos, todavia não haveria mais um secretário para cada coordenação e sim um  
15 supervisor de seção; **b)** Na Coordenação de Pós-Graduação havia uma novidade  
16 importante, que seriam as figuras do Coordenador de Ensino de Pós-Graduação e o  
17 Coordenador do Programa de Pós-Graduação, ambos com GR, conforme organização da  
18 própria Universidade. No quadro da Área de Extensão, Eventos e Pesquisa teria uma  
19 novidade que seria um docente que teria a atribuição de GR na Coordenação de Extensão,  
20 Eventos e Pesquisa, atividade que atualmente era acumulada pela Diretora Associada da  
21 FE. Quanto aos quadros: Biblioteca, TIC e EaD e Apoio Técnico e Administrativo não  
22 sofreriam alterações, e as GRs seriam mantidas. A **Professora Selma Venco** observou  
23 que o tema deveria ter circulado nos departamentos. A **Professora Dirce Zan** explicou que  
24 desde novembro de 2017 vinha informando as chefias de departamento, coordenações,  
25 chefias administrativas sobre o todo o processo e, em especial, sobre a metodologia que  
26 seria utilizada no mapeamento das atividades dos servidores dos diversos setores e  
27 reuniões com as gerências e que entendia que os chefes de departamento estavam  
28 informando os docentes do respectivo departamento sobre as atividades realizadas com  
29 respeito à revisão da certificação da FE. A **Professora Dirce Zan** ressaltou que tem sido  
30 fortalecida a ligação das atividades da Seção de Recursos Humanos com as demandas  
31 dos departamentos, o que passa a demandar uma nova forma de organização das  
32 atividades administrativas junto aos departamentos. O **Professor Renê José Trentin**  
33 gostaria que a Reitoria desse um posicionamento formal sobre as secretarias de  
34 departamento. A **servidora Renata de Seta** questionou a qualificação dos servidores que  
35 estavam sendo deslocados para essa seção de apoio aos departamentos sem perspectiva  
36 de ganho. A **Professora Dirce Zan** esclareceu que colocaria em votação a proposta de  
37 alteração do organograma, incluindo um documento solicitando, à PRDU, esclarecimentos  
38 quanto à não reposição das secretárias de departamento, conforme solicitação do Prof.  
39 Renê. A **Professora Selma Venco** solicitou retirada de pauta com retorno aos

1 departamentos para discussão. Diante da proposta da Profa. Selma Venco, a **Professora**  
2 **Dirce Zan** submeteu para votação a retirada de pauta do item em questão. O resultado da  
3 votação foi o seguinte: 1 voto favorável; 15 votos contrários; 5 abstenções. Diante do  
4 resultado da votação, a **Professora Dirce Zan** informou que o item permaneceria em pauta  
5 e seria votado a seguir. Sendo assim, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para  
6 votação, o qual foi aprovado com 15 votos favoráveis e 6 abstenções. A seguir a  
7 **Professora Dirce Zan** passou a palavra para a Profa. Alexandrina Monteiro que pedira  
8 destaque para os itens a seguir: **12.** Catálogo de Cursos de Graduação/2019: Licenciaturas  
9 – sem alterações. Ofício Licenciaturas/FE nº 12/2018. **13.** Catálogo do Curso de  
10 Graduação/2019: Licenciatura Integrada Química-Física, sem alterações. Ofício  
11 Licenciaturas/FE nº 13/2018. A **Professora Alexandrina Monteiro** salientou que os itens  
12 tratavam apenas de mudança de vetores. Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce**  
13 **Zan** submeteu o item para votação o qual foi aprovado por unanimidade. A seguir a  
14 **Professora Dirce Zan** passou a palavra para ao Prof. Alexandre Paixão que pedira  
15 destaque para o item **14.** Catálogo do Curso de Graduação/2019: Pedagogia Integral  
16 (Curso 20) e Pedagogia Noturno (Curso 38). Ofício Pedagogia/FE nº 12/2018. O **Professor**  
17 **Alexandro Paixão** havia pedido destaque para informar que havia tido uma pequena  
18 alteração nos dados informados. Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan**  
19 submeteu o item para votação o qual foi aprovado por unanimidade. A seguir a **Professora**  
20 **Dirce Zan** passou a palavra para a Profa. Alexandrina Monteiro que pedira inclusão do  
21 item 22. Alteração de pré-requisito para o catálogo de Cursos de Graduação – 2019 –  
22 Licenciatura em Química, conforme segue: QG680 – pré-requisito atual: AA460 EL874,  
23 alterado para AA450 EL874 e QG880 – pré-requisito atual: EL874 QG680, alterado para  
24 QG680. A **Professora Alexandrina** informou que era apenas questão de simples  
25 alterações. Após os esclarecimentos, a **Professora Dirce Zan** submeteu o item para  
26 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel  
27 Pigatto Vale Menezes, secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e digitei a  
28 presente ata que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. O arquivo em  
29 áudio na íntegra da reunião encontra-se no site da FE que poderá ser acessado através  
30 de senha pessoal. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 18 de maio de dois mil e dezoito.