

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA VIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL**
3 **DE CAMPINAS.** Aos vinte e três dias do mês de maio de dois mil e dezoito, às nove horas,
4 reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco "E", Térreo, do
5 Prédio Principal, sob a presidência da Diretora Associada da Faculdade de Educação,
6 Professora Doutora Débora Mazza, e com a presença dos seguintes conselheiros:
7 CHEFES DE DEPARTAMENTO: Professores Doutores: Antonio Carlos Dias Júnior
8 (DECISE); Carlos Eduardo Albuquerque de Miranda (DELART); Evaldo Piolli (DEPASE);
9 Guilherme do Val Toledo Prado (DEPRAC); Aryane Santos Nogueira (DEPE); Renê José
10 Trentin Silveira (DEFHE). COORDENADORES: Professores Doutores: Alexandro
11 Henrique Paixão (Graduação – Pedagogia); Gabriela Guarnieri de Campos Tebet
12 (Graduação – Licenciaturas). REPRESENTANTES DOCENTES: MS-6: José Roberto
13 Montes Heloani. MS-5: Antônio Carlos Rodrigues de Amorim. MS-3: Nima Imaculada
14 Spigolon. BANCADA GERAL: Jorge Megid Neto, Anderson Ricardo Trevisan, Arnaldo Pinto
15 Júnior, Adriana Varani, Selma Borghi Venco. REPRESENTANTES DISCENTES: Jéssica
16 Emanuelle da Silva, Andrey da Silva Mori, Isabel Brustolin, Lassoni Hilário Maria Sousa e
17 Gabriel Hidalgo de Lucena. REPRESENTANTES TÉCNICO-ADMINISTRATIVOS: Luciane
18 Aparecida Grandin, Jórgias Alves Ferreira e Simone Lucas Gonçalves Oliveira. Como
19 convidada compareceu: Ana Archangelo, Presidente da Comissão Permanente de
20 Formação de Professores (CPFP). A **Professora Débora Mazza** deu início à 323ª reunião
21 da Congregação da Faculdade de Educação, cumprimentando os senhores conselheiros
22 e apresentando as AUSÊNCIAS JUSTIFICADAS: Dirce Zan, Diretora da FE; Mara Regina
23 Martins Jacomeli. A seguir, a **Professora Débora Mazza** deu entrada na pauta da reunião.
24 **I) EXPEDIENTE. 01.** Apreciação da Ata da 322ª Reunião Ordinária de 25/04/2018. A
25 **Professora Débora Mazza** submeteu a ata para aprovação, a qual foi aprovada com 2
26 abstenções. Em seguida a **Professora Débora Mazza** passou para o item **02.**
27 Apresentação do plano de trabalho do Comitê Gestor do "*Pacto Universitário pela*
28 *Promoção do Respeito à Diversidade, pela Cultura da Paz e Pelos Direitos Humanos*
29 *(MEC/Min. da Justiça)*" da Unicamp – Profa. Elisabete Pereira, Profa. Ângela Araújo e
30 doutoranda Milena Oliveira. A **Professora Débora Mazza** passou a palavra para a Profa.
31 Néri de Barros do IFCH, Coordenadora do Comitê Gestor que faria a apresentação. A
32 **Professora Néri de Barros** agradeceu a oportunidade de apresentação do trabalho, o qual
33 ela fez através da projeção de slides, que estão aqui resumidos. Em maio/2015 foi criado
34 o Comitê Gestor do Pacto na Unicamp, cujo encerramento está previsto para 12/2018 (70
35 anos da Declaração Universal dos Direitos Humanos), alocado no GR, com a
36 representação de professores, funcionários, alunos: IFCH, IEL, FE, IFGW, IE, FCA, cujos
37 objetivos são: ações duradouras de defesa de todas as dimensões dos Direitos Humanos
38 de competência da universidade. As principais propostas são: 1. Reunir e divulgar
39 informações para a promoção de novas formas de colaboração e interlocução de pesquisa;

1 2. Criação do Observatório de Direitos Humanos da Unicamp; 3. Apoio à informação da
2 comunidade; 4. Estudar formas de apoio específico à divulgação de pesquisas que
3 propõem políticas públicas (parcerias); 5. Elaboração, junto com a comunidade, de uma
4 Carta dos Direitos Humanos da Unicamp (até 2020); 6. Apoio à projeção da Unicamp nas
5 discussões nacionais e internacionais sobre Direitos Humanos. A **Professora Néri de**
6 **Barros** aproveitou para estender o convite para o Simpósio em 4 e 5 de outubro de 2018
7 – no Centro de Convenções da Unicamp. A **Professora Débora Mazza** agradeceu a
8 apresentação feita pela Profa. Néri de Barros. **03. Informes senhores conselheiros.** A
9 **Professora Débora Mazza** concedeu a palavra aos senhores conselheiros, informando
10 que o teto para os informes seria de 50 minutos. A **acadêmica Jéssica Emanuelle da**
11 **Silva** informou que no dia anterior houve uma assembleia com os estudantes e tiraram o
12 texto que leu em seguida: *“Nós, estudantes da Pedagogia, em assembleia representativa,*
13 *reunidos no dia 22 de maio de 2018, deliberamos paralisação com o mote: todo apoio à*
14 *greve dos trabalhadores e trabalhadoras da Unicamp, em defesa da universidade pública,*
15 *gratuita e de qualidade (#aberturadecontaja) (#chegadeassedio), iniciada a partir de então*
16 *até o dia 29/05/2018, dia em que ocorrerá uma nova assembleia com indicativo de greve.*
17 *Na assembleia consideramos uma série de fatores, dentre os quais, a greve iniciada ontem:*
18 *o não reajuste dos salários por 3 anos consecutivos; a intensificação da carga de trabalho*
19 *dos servidores e das servidoras técnico-administrativos, ocasionada pela não reposição de*
20 *aposentadorias, demissões ou falecimentos; a substituição de parte dos postos de trabalho*
21 *por mão de obra terceirizada. Consideramos, sobretudo, a precarização da universidade*
22 *pública. Além desses fatores, discutimos contradições presentes na universidade num*
23 *momento em que esse processo ocorre gerando disparidades no trato com a comunidade*
24 *universitária. Por exemplo: mesmo com o aumento da receita e com cortes em diversas*
25 *áreas, o Estado de São Paulo e a Reitoria negam reajuste proporcional à inflação para a*
26 *maioria dos trabalhadores da Unicamp, docentes e técnico-administrativos, ao passo que*
27 *garante reajuste à mínima parcela que está no teto do governador. Sendo assim,*
28 *solicitamos o apoio e o engajamento dos (as) docentes da Faculdade de Educação da*
29 *Unicamp, por meio da participação e contribuição com as atividades que serão conduzidas*
30 *neste período. Também consideramos a mobilização dessa categoria essencial para o*
31 *pleno atendimento das demandas de todos os setores que compõe a universidade,*
32 *garantindo não só a efetividade da luta, mas a defesa da universidade pública, gratuita e*
33 *de qualidade”.* O **Professor Alexandre Paixão** lembrou das atividades programadas para
34 as 2 semanas seguintes: na 3ª feira a aula pública sobre “Os livros didáticos e a população
35 negra”, com a iniciativa da Profa. Ângela Soligo e da aluna Beatriz, com a Profa. Cristina
36 Sacramento. Além do Seminário sobre Práticas que seria algo muito importante. Ressaltou
37 que as coordenações não queriam desconsiderar as categorias, tanto discentes quanto os
38 servidores técnico-administrativos, com respeito à paralisação ou à greve, mas entendia
39 que deveriam pensar juntos em construir as atividades como sendo atividades de greve.

1 Ressaltou que não havia ainda uma posição dos docentes. Finalizou dizendo que no dia
2 06/06 haveria a mesa redonda “*A criança como sujeito de direito*”, uma ação importante
3 em apoio ao coletivo de mães da FE e da Unicamp. A **Professora Ana Archangelo**
4 informou que no dia 17/05 havia ocorrido o Fórum das Universidades Estaduais Paulistas
5 e foi o dia de mobilização das 3 universidades. Ressaltou que foram 190 inscritos, todavia
6 em virtude das mobilizações em função da reunião do CRUESP, nem todos
7 compareceram, mas mesmo assim o Salão Nobre da FE estava lotado. Frisou que estavam
8 formulando um documento e quando estivesse pronto seria divulgado nos espaços
9 apropriados. A **Professora Ana Archangelo** informou ainda que a CFPF estava
10 organizando um espaço de discussão sobre os estágios e que no dia 28/06 haveria uma
11 reunião aberta, e contava com a participação dos representantes das diretorias de ensino,
12 aberta também aos docentes que assumiriam disciplinas de estágio para o 2º semestre de
13 2018, além dos coordenadores de curso. A **servidora Luciane Grandin** informou os
14 motivos da greve dos funcionários: a) os servidores da carreira PAEPE deixaram de
15 receber a reposição da inflação desde maio/2015, que corresponde a 12,6%; b)
16 contratações suspensas até 2020, inclusive por vagas de aposentadorias e falecimentos;
17 c) respeito à liberdade de organização de manifestações; d) os reitores ao invés de lutar
18 por mais verba junto ao governo do Estado, descarregam sobre a comunidade acadêmica
19 a culpa pela crise e financiamento da universidade; e) a arrecadação do ICMS não condiz
20 com os números do discurso da crise; f) jornada de 30 horas aos servidores da área da
21 saúde; g) em defesa da isonomia e paridade entre o pessoal aposentado e pessoal da
22 ativa; h) os reitores são coniventes com a falta de recurso para a expansão de cursos.
23 Aproveitou para agradecer o apoio dos estudantes à greve dos funcionários. Frisou que
24 ficou surpreendida com o número de funcionários envolvidos na passeata, no dia anterior,
25 pois havia sido considerável. O **servidor Jórgias Ferreira** complementou a fala da
26 servidora Luciane Grandin, solicitando que a Congregação da FE aprovasse uma
27 manifestação para retirada de pauta da reunião do CONSU do dia 29/05, do item que
28 trataria da homologação do reajuste proposto pelo CRUESP de 1,5%. O **Professor**
29 **Guilherme Toledo** informou que foram surpreendidos no âmbito do PIBID quanto à
30 habilitação do Projeto da Universidade. O Edital do PIBID previa que o Programa estivesse
31 credenciado no Sistema de Regulação do Ensino Superior (e-MEC), e os cursos, quando
32 avaliados, apresentassem Conceito Institucional (CI) ou Índice Geral de Curso (IGC) igual
33 ou superior a 3 (três). O Curso de Pedagogia não atingiu este conceito e ele, a Profa. Eliana
34 Ayoub e a Profa. Elaine Prosdócimo estavam produzindo os recursos para reverter essa
35 posição da Capes e habilitar os Subprojetos da Pedagogia. A **Professora Selma Venco**
36 pediu informes sobre a situação da aluna Karolina Moraes, que estava sendo processada
37 pela ocupação da reitoria e queria saber se havia alguma tratativa de apoio da FE, pois
38 entendia que a FE precisaria se manifestar quanto a isso. A **acadêmica Isabel Brustolin**
39 esclareceu que os processos de sindicâncias continuavam sendo abertos, e os casos de

1 2016 ainda estavam sendo tratados. O **Professor Renê José Trentin** observou que o
2 assunto deveria ser incluído em pauta. A seguir, passou-se para **04. Informes Direção. A)**
3 A **Professora Débora Mazza** informou que no mês de maio a Secretaria de Extensão,
4 Eventos e Projetos Especiais estava contando com uma nova funcionária que era a Juliana
5 Lourenço, que veio em substituição ao funcionário Duini que havia solicitado transferência
6 para a CDC, e ainda com a estagiária Giovana Marches que atuaria também junto à
7 secretaria. **B)** Aproveitou para informar que a vaga para concurso de professor doutor do
8 DELART, oriunda da aposentadoria da Profa. Ana Angélica Albano, havia sido
9 descontingenciada. O **Professor Carlos Miranda** ressaltou que o descontingenciamento
10 ocorreu, devido a um parecer que a Procuradoria Geral deu no processo de contratação
11 emergencial (Profa. Alessandra Ancona), que acabou levando a Administração Central à
12 decisão de descontingenciamento da vaga. **C)** A **Professora Débora Mazza** parabenizou
13 a secretaria e as coordenações de curso pela realização da UPA/2018, no último final de
14 semana. Enquanto a professora agradeceu, foram projetadas as fotos das diversas
15 atividades realizadas na UPA. A **servidora Luciane Grandin** agradeceu aos estudantes
16 do CAP, CALI e aos professores que realizaram as oficinas com ótimas atividades. Em
17 seguida, a **Professora Débora Mazza** deu sequência à reunião, entrando na **II) ORDEM**
18 **DO DIA: A. PARA HOMOLOGAÇÃO. 01.** Of. FE 073/2018 – Solicitando prorrogação
19 contrato emergencial Profa. Dra. Alessandra Ancona de Faria – DELART. A **Professora**
20 **Débora Mazza** submeteu o item para votação o qual foi aprovado por unanimidade. **02.**
21 Resultado da consulta para escolha da Coordenação do Curso Pós-Graduação Mestrado
22 Profissional em Educação Escolar. Candidata: *Profa. Dra. Nima Imaculada Spigolon*. A
23 seguir, o demonstrativo dos votos: De 86 docentes, 58 votaram; de 60 funcionários, 35
24 votaram; de 35 alunos do MP, 27 votaram. Foram 99 votos para a Profa. Nima Spigolon,
25 representando 82,5%; sendo votos brancos, representando 6,67% e 13 votos nulos,
26 representando 10,83%, do total de 120 votos. A **Professora Débora Mazza** parabenizou
27 a Profa. Nima Spigolon pela disposição ao trabalho. Saliou que a votação expressiva
28 representava o reconhecimento pelo trabalho já realizado pela Profa. Nima. O **Professor**
29 **Jorge Megid** ficou surpreso com o resultado apresentado, uma vez que os votos foram
30 por funcionários e docentes que não estavam envolvidos no Programa. Queria
31 esclarecimentos sobre a forma de eleição, e se isto havia sido aprovado em Congregação.
32 A **servidora Luciana Rodrigues** esclareceu que foi aprovado em Congregação, que os
33 funcionários votariam para cargos de coordenação de curso. O **Professor Jorge Megid**
34 salientou que embora a decisão tenha sido da Congregação, não provocou alteração do
35 Regimento da FE. Assim, salientou que era necessário zelar pelo cumprimento do
36 Regimento. O **Professor Renê José Trentin** frisou que apoiava integralmente a Profa.
37 Nima, todavia estranhou a divulgação dos votos. Observou que não era a primeira vez que
38 uma alteração aprovada na Congregação não era submetida à instância superior. A
39 **Professora Débora Mazza** agradeceu ao Prof. Jorge e ao Prof. Renê as observações

1 feitas e reafirmou que acabaram de aprovar a nova composição da Comissão de
2 Legislação e Normas, e frisou a urgência na revisão do Regimento da FE, que era
3 reconhecido nas instâncias superiores. Após os esclarecimentos prestados, a **Professora**
4 **Débora Mazza** submeteu o item para votação, o qual foi aprovado por unanimidade. A
5 seguir, a **Professora Débora Mazza** passou para os itens **B. PARA DELIBERAÇÃO: A**
6 **Professora Débora Mazza** perguntou se havia algum destaque a ser feito pelos senhores
7 conselheiros, além dos itens já destacados pela Direção. A **Professora Gabriela Tebet**
8 solicitou destaque para o item 08. O acadêmico **Andrey da Silva Mori** pediu destaque
9 para os itens: 13, 14, 15, 16, 17 e 19. O servidor **Jórgias Ferreira** solicitou inclusão de
10 item sobre a manifestação da Congregação da FE para retirada de pauta da reunião do
11 CONSU do item que trataria da homologação do reajuste proposto pelo CRUESP de 1,5%
12 e que aponte continuidade de discussão entre o CRUESP e FÓRUM das 6. A **Professora**
13 **Débora Mazza** perguntou aos conselheiros se estavam de acordo com a inclusão do item
14 acima, para o que os senhores conselheiros foram favoráveis. A **Professora Débora**
15 **Mazza** informou que o item seria o de número **32**. A **Professora Gabriela Tebet** solicitou
16 inclusão de item: Alteração da composição dos pesos da nota do vestibular para ingresso
17 no Curso 56. A **Professora Débora Mazza** perguntou aos conselheiros se estavam de
18 acordo com a inclusão do item acima, para o que os senhores conselheiros foram
19 favoráveis. A **Professora Débora Mazza** informou que o item seria o de número **33**. A
20 **Professora Selma Venco** solicitou inclusão de item sobre uma manifestação da
21 Congregação da FE sobre os processos administrativos advindos das manifestações
22 políticas que ocorreram na greve e ocupação da reitoria da Unicamp em 2016. A
23 **Professora Débora Mazza** perguntou aos conselheiros se estavam de acordo com a
24 inclusão do item acima, para o que os senhores conselheiros foram favoráveis. A
25 **Professora Débora Mazza** informou que o item seria o de número **34**. A seguir, a
26 **Professora Débora Mazza** submeteu os itens não destacados, da pauta ordinária e da
27 pauta suplementar, e, colocados em votação, foram aprovados por unanimidade. **b.**
28 **DEPARTAMENTOS. 02.** Solicitação de encaminhamento de Concurso para Professor
29 Livre Docente na Área de Planejamento Educacional, Disciplina EP 377 – Planejamento
30 Educacional e Estágio Supervisionado em Gestão Escolar – Departamento de Políticas,
31 Administração e Sistemas Educacionais – DEPASE, bem como *aprovação do edital*.
32 Processo 19-P-11.469/2015. **03.** Solicitação de encaminhamento de Concurso para
33 Professor Livre Docente na Área de Psicologia Educacional, Disciplina EP 529 – Educação
34 de Surdos e Língua de Sinais – Departamento de Psicologia Educacional – DEPE, bem
35 como *aprovação do edital*. Processo 19-P-19.252/2015. **04.** Solicitação de
36 encaminhamento de Concurso para Professor Livre Docente na Área de Educação em
37 Ciências e Matemática, EL 136 – Problemas do Ensino de Química e Física –
38 Departamento de Ensino e Práticas Culturais – DEPRAC, bem como *aprovação do edital*.
39 Processo 19-P-9144/2015. **05.** Solicitação de encaminhamento de Concurso para

1 Professor Livre Docente na Área de Teoria Pedagógica, Disciplina EP 372 – Avaliação
2 Educacional – Departamento de Ensino e Práticas Culturais – DEPRAC, bem como
3 *aprovação do edital*. Processo 19-P-12.339/2016. **06.** Solicitação de encaminhamento de
4 Concurso para Professor Livre Docente na Área de Educação e Cultura, EP 162 – Escola
5 e Currículo – Departamento de Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte – DELART,
6 bem como *aprovação do edital*. Processo 19-P-13.042/2016. **07.** Solicitação de
7 encaminhamento de Concurso para Professor Livre Docente na Área de Educação e
8 Cultura, EP 179 – Educação Estética, Cultural e Política e EL 874 – Estágio Supervisionado
9 II – Departamento de Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte – DELART, bem como
10 *aprovação do edital*. Processo 19-P-30.247/2015. c. COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO.
11 **09.** Solicitação de Revalidação de diploma – Graduação em Pedagogia de Anna Beatriz
12 Blaser, na Faculdade Pedagógica de Lucerna (Pädagogische Hochschule Luzern – PH
13 Luzern), na Suíça. 01-P-2170/2018. *Parecer desfavorável* da Comissão constituída pela
14 Coordenação de Pedagogia. **10.** Of. Graduação/FE nº 17/2018 – Credenciamento na
15 Graduação, junto ao Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado do Prof. Dr. Tadeu João
16 Ribeiro Baptista, como professor colaborador para ministrar as disciplinas EP 130 –
17 Filosofia da Educação I e EP 330 – Filosofia da Educação III, compartilhada com o Prof.
18 Silvio Sánchez Gamboa. **d. COORDENAÇÃO DE EXTENSÃO.** **11.** Proposta de
19 Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0700 – “Planejamento do trabalho integrado
20 na escola pública”. Carga horária: 30 horas. Responsável: Prof. Dr. Pedro Ganzeli. Parecer
21 CEFE nº 017/2018. **12.** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Científica-S EDU-
22 0265 – “O direito à educação sob a ótica da psicologia genética”. Carga horária: 30 horas.
23 Responsável: Profa. Dra. Orly Zucatto Mantovani de Assis. Parecer CEFE nº 019/2018. **18.**
24 Proposta de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0488 – “Ensino de Ciências para
25 crianças: fundamentos, práticas e integração curricular”. Carga horária: 120 horas.
26 Responsável: Profa. Dra. Alessandra Aparecida Viveiro. Parecer CEFE nº 016/2018. **e.**
27 **PROGRAMA DE PROFESSOR COLABORADOR** – Deliberação CONSU-A-006/2006 e A-
28 006/2008. 20. Profa. Dra. Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira ingresso no Programa de
29 Professor Colaborador da UNICAMP. Of. DEPRAC nº 041/2018. 21. Profa. Dra. Daniele
30 Nunes Henrique da Silva, ingresso no Programa de Professor Colaborador da UNICAMP.
31 Of. DEPE nº 025/2018. **f. COORDENAÇÃO DE PÓS-GRADUAÇÃO –**
32 **CRENCIAMENTO JUNTO AO PPGE.** **22.** Profa. Dra. Elisabete Monteiro de Aguiar
33 Pereira manutenção do credenciamento como Professor Permanente. Informação CPG nº
34 044/2018. **23.** Profa. Dra. Inês Ferreira de Souza Bragança credenciamento como
35 Professor Permanente para atuar no Mestrado e Doutorado. Informação CPG nº 045/2018.
36 **24.** Prof. Dr. David da Silva Pereira credenciamento como Professor Visitante para
37 ministrar a disciplina FE 197 – Seminário Concentrado II: “A hermêutica do sujeito e o
38 cuidado de si em Michel Foucault”, no período de 16 a 27 de julho de 2018, juntamente
39 com o Prof. Dr. Silvio Gallo. Informação CPF nº 047/2018. **25.** Profa. Dra. Luciana Haddad

1 Ferreira credenciamento como Professor Visitante para ministrar o Seminário Avançado:
2 Reflexividade e Formação de Professores, no segundo semestre de 2018, juntamente com
3 a Profa. Dra. Ana Aragão. Informação CPG nº 047/2018. **26.** Prof. Dr. Leandro Calbente
4 Câmara credenciamento como Professor Visitante para ministrar a disciplina EE 003 –
5 Oficina Pedagógica – Políticas Públicas: desafios das práticas para as Pessoas com
6 Deficiência (PCD), no segundo semestre de 2018, juntamente com a Profa. Dra. Regina
7 Maria de Souza. Informação CPG nº 047/2018. **27.** Profa. Dra. Daniele Nunes Henrique da
8 Silva credenciamento como Professor Colaborador. Informação CPG nº 048/2018. **g.**
9 **PROGRAMA DE PESQUISADOR DE PÓS-DOCTORADO: 28.** Prof. Dr. César Donizetti
10 Pereira Leite. Relatório Final do Pós-Doutorado sob a Supervisão do Prof. Dr. Silvio D.
11 Oliveira Gallo. Informação CPG/FE nº 041/2018. **h. RECONHECIMENTO DE DIPLOMA:**
12 **29.** Edson Pereira da Silva. Processo 01-P-3695/2018. Doutorado em Educação. Título do
13 trabalho: “A Sétima Arte no Brasil e a Educação: a importância do cinema como prática
14 educativa e intervenção pedagógica no âmbito do Ensino Fundamental e Médio”. Ano de
15 conclusão: 2013. Local: Universidade de Vigo, Espanha. Parecer favorável da comissão
16 de especialistas. Informação CPG nº 049/2018. **i.** Programa da atividade e catálogo dos
17 cursos de pós-graduação 2019 – inclusão de disciplinas: **30. Mestrado e Doutorado em**
18 **Educação – Informação CPG nº 050/2018: a)** Pesquisa com foco no conhecimento
19 interpretativo e práticas do professor; **b)** Trabalho docente, práticas escolares:
20 Contribuições da História Cultural, da História Oral e das Ciências da Linguagem; **c)**
21 Educação Superior no Brasil: História, políticas e questões atuais. **31. Mestrado**
22 **Profissional em Educação Escolar – Informação CPG nº 051/2018:** A prática como origem
23 e destino da pesquisa. **PAUTA SUPLEMENTAR: 1)** Solicitação de criação do grupo de
24 pesquisa GEPECS – Grupo de Estudos e Pesquisas Educação e Crítica Social. A seguir,
25 a **Professora Débora Mazza** passou à apreciação dos itens destacados. **a. DIREÇÃO. 01.**
26 Promoção por mérito – proposta da CEPE: **I.** Entrega da documentação comprobatória na
27 Direção até 22/06. A **Professora Débora Mazza** esclareceu que o calendário para o
28 processo de promoção por mérito havia sido aprovado na reunião da Congregação de
29 25/04, e o que estava sendo proposto naquele momento era apenas um estendimento de
30 data para a entrega da documentação comprobatória, e não para a inscrição que se
31 encerraria no dia 30/05. Após os esclarecimentos, a **Professora Débora Mazza** submeteu
32 o item para votação, o qual foi aprovado por unanimidade. **II.** Distribuição das 3 cotas: **a)**
33 sorteio entre todos os departamentos; **b)** definição de 3 docentes pelo critério de
34 antiguidade de ingresso na FE; **c)** atribuição de 1 cota para cada departamento que não
35 foi contemplado com LD (DEFHE e DECISE) e a 3ª cota pelo critério de antiguidade de
36 ingresso na FE. O **Professor Guilherme Prado** retirou a proposta de sorteio, pois todos
37 os interessados que atendessem ao perfil, poderiam se candidatar e concorrer à promoção
38 por mérito. O **Professor Renê José Trentin** salientou que todos deveriam se inscrever, e
39 que não havia solução boa. A questão seria complicada para a banca. O **Professor Evaldo**

1 **Pioli** frisou que a decisão estava circunscrita para 2018 e para o orçamento de 2018, e
2 que o DEPASE defendia a antiguidade de ingresso na FE, uma vez que seria o critério
3 mais tranquilo. O acadêmico **Andrey da Silva Mori** informou que esteve presente na
4 reunião da CEPE e que em seu entendimento a hipótese do sorteio era apenas para
5 atender a esse momento extraordinário que a universidade exigia. Embora a proposta faça
6 sentido, frisou que ele não concordava com a política da reitoria, pois o problema estaria
7 sempre na Unidade. O **Professor Carlos Miranda** frisou que foi importante ter sido
8 colocada a questão da excepcionalidade. Ressaltou que o DELART era contrário à questão
9 da antiguidade, pois já havia benefícios na carreira pelo tempo de admissão. O **Professor**
10 **Antonio Carlos Amorim** observou que a FE elaborou os perfis, com o que se esperaria
11 dos docentes durante sua trajetória na unidade. Frisou que eram indicadores que a
12 comissão levaria em conta quando da análise dos interessados ao processo de promoção
13 por mérito. Ressaltou que os interessados faziam a inscrição no departamento que
14 analisaria se atendiam ao perfil inicial e posteriormente passariam pela avaliação da
15 comissão composta por membros internos e externos à Unicamp. O **Professor Jorge**
16 **Megid** observou que as decisões da FE precisariam ponderar se iriam ingressar no sistema
17 meritocrático e competitivo. Ressaltou que no sentido da equanimidade dos
18 procedimentos, do direito a todos não era favorável à inscrição de todos, uma vez que não
19 havia recursos para todos. Entendia que a deliberação estabelecia critérios mínimos, e
20 todos os que atendessem a esses critérios, deveriam ter direito a ser promovidos. Sendo
21 assim, a luta seria por mais recursos para essas promoções. O **Professor Antonio Carlos**
22 **Dias** reafirmou sua proposta de que das 3 cotas existentes para promoção por mérito, uma
23 fosse destinada ao DECISE e uma ao DEFHE, uma vez que esses 2 departamentos não
24 foram contemplados com cotas para concurso de livre docência. A **Professora Débora**
25 **Mazza** ponderou alguns detalhes importantes, como segue: a) lembrou que a Deliberação
26 CAD 01/2018, foi aprovada na reunião daquela câmara do mês de abril pp.com a maioria
27 dos votos numa câmara que participam as 3 categorias: docentes, discentes e funcionários,
28 ficando clara a correlação de forças que estava posta na universidade; b) salientou que a
29 deliberação era clara de que essa distribuição de recursos seria para o ano de 2018,
30 considerando o ano orçamentário de 2018. Não havia informações de como seria tratada
31 essa questão em 2019 e em anos vindouros. Em seguida, a **Professora Débora Mazza**
32 esclareceu as propostas que foram feitas na reunião da CEPE, ainda quanto à distribuição
33 das 3 cotas e considerando que foi sugerida anteriormente a retirada da proposta de: **a)**
34 sorteio das cotas entre os departamentos, a **Professora Débora Mazza** submeteu a
35 votação e a retirada de proposta de sorteio foi aprovada com 5 abstenções. Após as
36 intervenções dos senhores conselheiros, a **Professora Débora Mazza** apresentou a
37 seguinte proposta: **A)** Indicar 3 inscritos para 3 recursos. Nenhum voto favorável. **B)**
38 Inscrição de todos os pleiteantes que preencherem o perfil. 16 votos favoráveis; 8
39 abstenções. Em seguida, a **Professora Débora Mazza** apresentou as propostas de

1 critérios de classificação dos inscritos: **1ª**. Antiguidade de ingresso na FE – 2 votos
2 favoráveis. **2ª**. Atribuição de 1 cota ao DECISE, 1 cota ao DEFHE, 1 cota por antiguidade
3 de ingresso na FE – 5 votos favoráveis. **3ª**. Atribuição das 3 cotas para análise de mérito
4 com inscrição aberta a todos que preencham o perfil, independente dos departamentos –
5 8 votos favoráveis, 9 abstenções. A seguir, a **Professora Débora Mazza** passou a palavra
6 para a Profa. Gabriela Tebet que havia pedido destaque para o item **08**. Solicitação de
7 afastamento para Pós-Doutorado da Profa. Dra. Aryane Santos Nogueira, no período de
8 22/11/2018 a 28/02/2019, junto ao Departamento de Linguística Aplicada no Instituto de
9 Estudos da Linguagem – IEL/Unicamp. Of. DEPE nº 43/2018. A **Professora Gabriela**
10 **Tebet** informou que pediu destaque ao item apenas para pedir esclarecimentos tendo em
11 vista o período do afastamento para pós-doutorado ser de apenas 3 meses, pois pelo site
12 da Capes e site da FAPESP o período de pós-doutorado é de no mínimo 6 meses. A
13 **Professora Aryane Nogueira** esclareceu que na proposta do projeto seria de 100 dias
14 mais 100 dias, todavia não seriam dias corridos, para não trazer prejuízo para a FE, pois
15 ela era a responsável pela disciplina de LIBRAS das Licenciaturas. Frisou que fez os
16 encaminhamentos conforme orientação recebida da DGRH, pela excepcionalidade de ser
17 um pós-doutorado dentro da Unicamp. Após os esclarecimentos, a **Professora Débora**
18 **Mazza** submeteu o item para votação, o qual foi aprovado por unanimidade. O **acadêmico**
19 **Andrey da Silva Mori** solicitou inversão de pauta para os itens que foram incluídos em
20 pauta, ou seja, itens **32**, **33** e **34**, e que os itens destacados por ele fossem deixados para
21 o final da reunião, dado o adiantado da hora. Diante da proposta acima, a **Professora**
22 **Débora Mazza** colocou em votação a sugestão de inversão de pauta. Aprovada a inversão
23 com 1 voto contrário. A seguir, a **Professora Débora Mazza** passou a palavra ao servidor
24 Jórgias que havia pedido inclusão do **item 32**. Manifestação da Congregação da FE para
25 retirada de pauta da reunião do CONSU do item que trataria da homologação do reajuste
26 proposto pelo CRUESP de 1,5% que apontasse continuidade de discussão entre o
27 CRUESP e FÓRUM das 6. A **Professora Débora Mazza** sugeriu a votação do item, ficando
28 condicionado ao envio do texto completo para a Direção, para que pudesse circular entre
29 os conselheiros da Congregação, para posterior envio ao CONSU. Sendo assim, a
30 **Professora Débora Mazza** colocou em votação e o **item 32** foi aprovado por unanimidade.
31 A seguir, a **Professora Débora Mazza** passou a palavra para a Profa. Gabriela Tebet que
32 havia pedido inclusão do **item 33**. Alteração da composição dos pesos da nota do
33 vestibular para ingresso no Curso 56. A **Professora Gabriela Tebet** informou que a
34 Coordenação de Licenciaturas vinha há algum tempo discutindo junto à CONVEST o
35 critério de seleção para os alunos do curso 56. Devido a questão das cotas a equipe esteve
36 sobrecarregada e somente naquele momento puderam realizar algumas simulações pois,
37 não gostariam de propor algo que viesse a prejudicar ou excluir candidatos. Assim, após
38 algumas simulações, chegaram à seguinte proposta: 1ª Fase – nota mínima 400 para
39 Física e Química, quando o atual é nota mínima 400 para Português e Matemática; 2ª Fase

1 – Pesos das provas: Física e Química – Peso 3, Matemática e Português: Peso 2 e demais
2 disciplinas: Peso 1, quando o atual é peso das provas: Português – 3, Matemática e demais
3 disciplinas – 2 e Geografia – 1. O **Professor Jorge Megid** manifestou seu desconforto com
4 as avaliações privilegiadas e afirmou que era favorável ao mesmo peso para todas as
5 disciplinas. Considerando que o tema não havia sido discutido na Comissão de Graduação,
6 a **Professora Gabriela Tebet** solicitou a retirada de pauta. Sendo assim, a **Professora**
7 **Débora Mazza** submeteu para retirada de pauta do **item 33**. *A retirada de pauta foi*
8 *aprovada, com 1 voto contrário e 2 abstenções.* A seguir, a **Professora Débora Mazza**
9 passou a palavra para a Profa. Selma Venco que havia pedido inclusão do **item 34**.
10 Manifestação de extinção dos processos administrativos advindos das manifestações
11 políticas que ocorreram na greve e ocupação da reitoria da Unicamp em 2016. A
12 **Professora Selma Venco** ressaltou que seria importante a FE marcar posição nessa
13 questão. Considerando que não havia nenhum texto a ser discutido, a **Professora Débora**
14 **Mazza** sugeriu a votação do item, ficando condicionado ao envio do texto completo para a
15 Direção, para que pudesse circular entre os conselheiros da Congregação, para posterior
16 envio ao CONSU. Sendo assim, a **Professora Débora Mazza** submeteu o item para
17 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. A seguir, o **Professor Guilherme Prado**
18 solicitou retirada de pauta dos itens destacados: **13, 14, 15, 16, 17 e 19**, por não haver
19 tempo hábil para discussão. Diante da solicitação do Prof. Guilherme, a **Professora**
20 **Débora Mazza** submeteu a proposta de retirada de pauta dos itens abaixo, a qual foi
21 *aprovada por unanimidade.* **13.** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Cultural-S
22 EDU-0262 – *“Libras no atendimento educacional especializado: Quando? Por quê?”* Carga
23 horária: 3 horas. Responsável: Profa. Dra. Maria Teresa Egler Mantoan. Parecer CEFE nº
24 015/2018. **14.** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Cultural-S EDU-0287 –
25 *“Práticas inclusivas contam...”* Carga horária: 3 horas. Responsável: Profa. Dra. Maria
26 Teresa Egler Mantoan. Parecer CEFE nº 021/2018. **15.** Proposta de Oferecimento do
27 Curso de Difusão Cultural-S EDU-0288 – *“Inclusão na prática: como ensinar matemática*
28 *(e outras disciplinas) a todos os alunos, sem adaptações?”* Carga horária: 4 horas.
29 Responsável: Profa. Dra. Maria Teresa Egler Mantoan. Parecer CEFE nº 022/2018. **16.**
30 Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Cultural-S EDU-0289 – *“Atendimento*
31 *educacional especializado: o estudo de caso fundamentado no modelo social”*. Carga
32 horária: 3 horas. Responsável: Profa. Dra. Maria Teresa Egler Mantoan. Parecer CEFE nº
33 023/2018. **17.** Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Cultural-S EDU-0290 – *“A*
34 *diferença nas escolas”*. Carga horária: 3 horas. Responsável: Profa. Dra. Maria Teresa
35 Egler Mantoan. Parecer CEFE nº 024/2018. **19.** Proposta de Oferecimento do Curso de
36 Extensão-S EDU-0268 – *“Geometria e pensamento Geométrico na e para a educação*
37 *infantil e anos iniciais”*. Carga horária: 80 horas. Responsável: Prof. Dr. Carlos Miguel da
38 Silva Ribeiro. Parecer CEFE nº 018/2018. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto
39 Vale Menezes, secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente

1 ata que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. O arquivo em áudio na
2 íntegra da reunião encontra-se no site da FE que poderá ser acessado através de senha
3 pessoal. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 19 de junho de dois mil e dezoito.