

1 **ATA DA DECENTÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE**  
2 **DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e seis dias do mês de abril de dois mil e seis, reuniu-se na  
3 sala do bloco D, 1º andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com a presença  
4 dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Lúcia Guedes Pinto, Angela  
5 Fátima Soligo, Antonio Miguel, Débora Mazza, Elizabeth Nogueira Gomes da Silva  
6 Mercuri, Estevon Nagumo, José Roberto Rus Perez, Jorge Megid Neto, Luciane  
7 Aparecida Grandin, Luis Enrique Aguilar, Maria Alice Cherubin, Maria Carolina Bovério  
8 Galzerani, Norma Sandra de Almeida Ferreira, Pedro da Cunha Pinto Neto, Pedro  
9 Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes, Regina Maria de Souza, Renê José Trentin  
10 Silveira, Roberta Gurgel Azzi e Sérgio Antonio da Silva Leite. Ausências justificadas:  
11 Márcia Maria Strazzacappa Hernández e Perciliana Pena. De início, o **Professor Jorge**  
12 **Megid** submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Primeira Reunião Ordinária, a qual  
13 foi aprovada por unanimidade, com a seguinte ressalva feita pelo Professor Sérgio Leite:  
14 página 04, linhas 29 a 36 o parágrafo ficou assim redigido: “O Professor Sérgio Leite disse  
15 que apesar do problema não estar repercutindo nas salas de aula, parece existir um  
16 problema interno real, com o qual a FE está envolvida. Devemos fazer um esforço no  
17 sentido de não comprometer a qualidade do curso e o nosso compromisso com a rede de  
18 ensino público, que não poder ser afetada em funções de disputas internas entre grupos.  
19 Salientou que esta Reitoria foi eleita com o compromisso de ampliar o trabalho junto à  
20 rede pública, e por isso, a Direção da FE deve procurar dialogar com a Reitoria, com a  
21 devida cautela para preservar as relações e a qualidade do curso”. **I) EXPEDIENTE: a) A**  
22 **Professora Angela Soligo** informou que 04 alunas do Curso de Pedagogia procuraram a  
23 Coordenação porque estão com dificuldades em encontrar orientador de TCC para este  
24 semestre. Segundo as alunas, elas estão entrando em contato com alguns docentes  
25 desde o semestre passado mas ainda não tiveram resposta positiva. Solicitou, então, a  
26 colaboração dos Senhores Chefes de Departamento já que a orientação do TCC é um  
27 direito dos alunos e faz parte das obrigações dos docentes. A Secretária da Coordenação  
28 de Pedagogia informará via e-mail os nomes das alunas e a área de interesse de cada  
29 uma. **b) O Professor Luis Aguilar** lembrou: **1-** que o mês de maio será de intenso  
30 trabalho na Secretaria da Coordenação de Pós Graduação, tendo em vista a elaboração  
31 do Relatório CAPES e aproveitou para solicitar aos Senhores Chefes de Departamento  
32 que cobrem dos alunos as informações solicitadas conforme orientações; **2-** que também  
33 no mês de maio haverá eleições para a Coordenação dos Cursos de Pós-Graduação,  
34 bem como para a Coordenação de Extensão e da Comissão de Biblioteca. Com relação à  
35 Coordenação de Pós-Graduação solicitou o empenho de toda a comunidade para que o  
36 cargo seja preenchido, já que trata-se de um cargo extremamente importante e  
37 relevante para a Unidade. **c) A Professora Norma Sandra** solicitou ao Professor Luis  
38 Aguilar que encaminhe via e-mail a lista atualizada dos Relatórios discentes sobre as  
39 atividades na pós-graduação em 2005 com pendências para facilitar a referida cobrança  
40 por parte dos orientadores. O **Professor Luis Aguilar** disse que, apesar desta medida já  
41 ter sido feita, solicitará à Secretária que providencie novamente. **d) O Professor Jorge**  
42 **Megid: 1-** em nome da CEPE/FE reforçou a solicitação do Professor Luis Aguilar com  
43 relação as informações solicitadas aos estudantes para a elaboração do Relatório CAPES  
44 e solicitou que as mesmas sejam devolvidas até o próximo dia 28/04, sexta-feira; **2-**  
45 lembrou que as inscrições para as eleições da Coordenação dos Cursos de Pós-  
46 Graduação, da Coordenação de Extensão e da Coordenação da Comissão de Biblioteca  
47 se encerram no dia 05 de maio; **3-** informou que a Direção/FE encaminhou no dia de  
48 ontem, via e-mail, a planilha com os gastos de telefone por ramal, relativos aos meses de  
49 janeiro a março/06. Lembrou que este ano o limite é de R\$ 35,00 por ramal por mês e  
50 que, conforme a Portaria Interna/FE 008/2005, a cada trimestre o valor que ultrapassar o  
51 limite estipulado, ou seja R\$ 105,00 no trimestre, deverá ser ressarcido à conta da

1 FE/UNICAMP. A Secretaria de Finanças/FE está à disposição para o recebimento bem  
2 como para as demais informações. Salientou ainda que nos Setores Administrativos serão  
3 consultados os responsáveis pelos ramais que ultrapassaram o limite e, nos casos  
4 injustificados, será solicitado o ressarcimento; **4-** informou também que no dia de ontem  
5 foi encaminhado via e-mail informações quanto à constituição e normas de utilização do  
6 Fundo de Apoio a Publicações em Periódicos Internacionais. Os interessados podem  
7 contatar com urgência a Seção de Comunicação e Apoio Acadêmico para que agilizem o  
8 encaminhamento dos artigos para as traduções necessárias e posterior submissão aos  
9 periódicos; **5-** informou que, com relação à solicitação da Congregação/FE na reunião do  
10 mês passado para o agendamento de uma Congregação extraordinária ou reunião aberta  
11 para discutir a inserção da FE nos diferentes Programas de Formação Continuada, a  
12 Direção/FE vem encontrando dificuldades para agilizar tal evento devido ao calendário de  
13 reuniões da unidade. Diante disto, solicitou aos senhores conselheiros sugestões de  
14 datas onde se tenha a garantia da presença do maior número de pessoas, bem como a  
15 sugestão de uma sistemática para as discussões. O **Professor Sérgio Leite** propôs que  
16 os projetos sejam analisados separadamente pois, caso contrário, as discussões se  
17 tornarão inviáveis. Após uma breve discussão acerca da melhor data e maneira de  
18 conduzir o assunto, o **Professor Jorge Megid** sugeriu agendar uma reunião aberta para  
19 discutir o andamento dos projetos já existentes na FE e as futuras demandas e também  
20 analisar a relação da FE no interior da Universidade. Sugeriu, ainda, a elaboração de um  
21 documento com base nos cursos já existentes - Teia do Saber, PROESF, Curso de  
22 Especialização em Gestão Educacional – para subsidiar as discussões. O **Professor**  
23 **Renê Trentin** acatou a proposta e sugeriu que a reunião aberta ocorra na próxima  
24 Congregação do mês de maio, sem expediente e que, após às 11 horas, o assunto seja  
25 tratado com a participação de todos os interessados. As propostas acima foram  
26 aprovadas por unanimidade. **e)** A **Professora Regina de Souza** informou que já  
27 ocorreram cerca de cinco reuniões da Comissão de Estudos para elaboração da proposta  
28 de implantação da Secretaria de Pesquisa/FE e que as mesmas vêm sendo muito  
29 produtivas e ricas e têm contando com a participação sistemática das Professoras  
30 Roberta Azzi, Nora Rut Krawczyk e da funcionária Cármen Lucia R. Arruda, além da  
31 Comissão instituída. A seguir, fez um breve resumo da forma como seus membros vem  
32 trabalhando e do que esperam de uma Secretaria de Pesquisa, bem como do perfil dos  
33 funcionários que atuarão no setor. A **Professora Roberta Azzi** salientou que apesar do  
34 processo rico que todos estão vivendo, talvez o texto produzido não reflita exatamente o  
35 que foi discutido nas reuniões mas, quando o texto for disponibilizado, o mesmo poderá  
36 ser aprimorado na medida das sugestões que serão muito bem vindas. O **Professor**  
37 **Jorge Megid** disse que espera que o documento final seja apreciado nas reuniões  
38 departamentais do mês de junho maio/06 e na Congregação de junho/06. Espera ainda  
39 que o alvo das discussões no 2º. semestre seja as reformulações dos Cursos de Pós-  
40 Graduação e Pedagogia. **f)** Finalizando, o **Professor Jorge Megid** solicitou que fosse  
41 distribuído aos senhores conselheiros: 1- a revista Pro-Posições – vol.17, n.1(49) –  
42 jan/abril-2006; 2- o folder da Sala de Videoconferência/FE e; 3- o documento “Execução  
43 Orçamentária/FE – Despesas previstas/realizadas-2005. **Inclusão em Pauta solicitada**  
44 **peço Professor Luis Enrique Aguilar:** - Proposta de Catálogo dos Cursos de Pós-  
45 Graduação/2007. A inclusão foi aprovada por unanimidade e será apreciada como item  
46 A.21. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Deliberação:** os itens a seguir não foram destacados  
47 e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **A.1)** Relatório de Atividades –  
48 Parecer do Departamento e Coordenações: Prof. Dr. Antonio Carlos Rodrigues de  
49 Amorim – DELART. **A.3)** Solicitação de abertura de Concurso para Professor Livre  
50 Docente, na Área de Psicologia do Desenvolvimento, na Disciplina EL300 – Psicologia  
51 Educacional – Adolescência – DEPE. Interessada: Profª. Drª. Evely Boruchovitch. **A.4)**

1 Seleção Pública de Provas e Títulos para preenchimento de 01 vaga de Professor,  
2 Categoria MS-3, Regime RTP, na Área de Educação e Cultura, nas Disciplinas EL756 –  
3 Prática de Ensino de Geografia e Estágio Supervisionado I, EL856 – Prática de Ensino de  
4 Geografia e Estágio Supervisionado II, EL774 – Estágio Supervisionado I, EL874 –  
5 Estágio Supervisionado II e EL683 – Escola e Cultura – DELART. Parecer favorável do  
6 Departamento sobre as inscrições. Comissão Julgadora: Titulares: Professores Doutores:  
7 Milton José de Almeida (FE/UNICAMP), Wenceslão Machado de Oliveira (FE/UNICAMP),  
8 Vera Lúcia Sabongi De Rossi (FE/UNICAMP), Sônia Regina Miranda (Universidade  
9 Federal do Paraná). Suplentes: Professores Doutores: Cristina Bruzzo (FE/UNICAMP),  
10 Laura Maria Coutinho (Universidade Federal do Paraná). **A.7)** Relatório de Prestação de  
11 Contas do Orçamento/2005. Parecer da Comissão de Orçamento/FE. **A.8)** Proposta  
12 Orçamentária/FE/2006. **A.10)** Convalidação de disciplinas cumpridas entre 2002 e 2003  
13 do Curso de Especialização Modalidade Extensão “Psicopedagogia Construtivista – EDU-  
14 400, das alunas: Daniela Paolone Navarro e Solange Aparecida Corrêa. Pareceres  
15 favoráveis da CEPE/FE. **A.11)** Renovação de Contrato de Prestação de Serviços (Código  
16 26.867) entre a UNICAMP (LaPPlane/FE) e a Prefeitura Municipal de Guarulhos com a  
17 interveniência da FUNCAMP. Aprovação do DEPASE. Parecer favorável da CEPE/FE. A  
18 seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **A.2)** Relatório de Atividades de  
19 Licença Especial (semestre sabático) do Prof. Dr. Joaquim Brasil Fontes Júnior –  
20 DELART. A **Professora Norma Sandra Ferreira** solicitou que o parecer elaborado pelo  
21 Departamento retorne ao mesmo para uma a revisão gramatical, após a aprovação nesta  
22 sessão. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** sugeriu também que, além da revisão  
23 gramatical, que o parecer seja mais detalhado e contenha maiores informações sobre os  
24 estudos realizados pelo Prof. Joaquim durante o semestre sabático. O encaminhamento  
25 sugerido foi aprovado por unanimidade, bem como o Relatório de Atividades. **A.5)**  
26 Seleção Pública de Provas e Títulos para preenchimento de 01 vaga de Professor,  
27 Categoria MS-3, regime RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Ciências Sociais, nas  
28 Disciplinas EL642 – Didática Aplicada ao Ensino de Sociologia, EL762 – Prática de  
29 Ensino de Sociologia e Estágio Supervisionado I, EL872 – Prática de Ensino de  
30 Sociologia e Estágio Supervisionado II, EL774 – Estágio Supervisionado I, EL874 –  
31 Estágio Supervisionado II e EL683 – Escola e Cultura – DEPRAC. Parecer favorável do  
32 Departamento sobre as inscrições. Comissão Julgadora a ser indicada pela  
33 Congregação/FE. Após a sugestão de alguns nomes para a composição da banca, a  
34 **Professora Ana Lúcia G. de Faria** disse lamentar que o DEPRAC esteja contratando um  
35 docente apenas voltado para o Estágio. Sugeriu também que a banca seja revista já que  
36 se trata de uma contratação para substituir a Professora Eloisa Hofling. O **Professor**  
37 **Jorge Megid** lembrou que a referida vaga foi aprovada no ano passado para o DEPRAC  
38 com a indicação, da própria Congregação, que se priorizasse o atendimento aos campos  
39 de estágio e que a aposentadoria da Professora Eloisa Hofling nem estava prevista na  
40 época, portanto, não existe nenhum vínculo do atual concurso com a substituição da  
41 Profa. Eloísa. A **Professora Ana Lúcia G. de Faria** disse saber disto e que, na época, foi  
42 voto vencido na Congregação e afirmou, novamente, que apenas lamenta que tal fato  
43 tenha ocorrido pois todos os docentes da FE têm condições de atuar nos estágios. A  
44 **Professora Ana Lúcia G. Pinto** disse compartilhar da preocupação da Professora Ana  
45 Lúcia G. de Faria e que gostaria que sua postura fosse maioria também no DECISE mas,  
46 infelizmente, isto não ocorreu. A seguir, houve uma discussão acerca da Banca e foram  
47 aprovados os seguintes nomes: Professores Doutores: Áurea Maria Guimarães  
48 (FE/UNICAMP), Eloisa de Mattos Hofling (FE/UNICAMP), Roseli Ap. Cação Fontana  
49 (FE/UNICAMP), Maria Inês F. Petrucci dos S. Rosa (FE/UNICAMP), Maria Angela Miorim  
50 (FE/UNICAMP), Carlos Roberto Vianna (Curitiba), Heloisa Dupas de Oliveira Penteado  
51 (USP), Maria Cecília Sanchez Teixeira (USP), Rosa Maria Feiteiro Cavallari (UNESP/Rio

1 Claro), Wivian, Wella (UnB), Joyce Silva (UESP/Rio Claro), Tania Maria Rechia  
2 (Unioeste/Cascável). **A.6)** Revisão do PLANES – Planejamento Estratégico/FE –  
3 2004/2014. Parecer da CEPE/FE, a partir da manifestação dos Departamentos e da  
4 Reunião Geral de abril/06. De início, o **Professor Jorge Megid** informou que o parecer,  
5 anexo à pauta, foi elaborado pela CEPE/FE ao analisar o “Quadro de Revisão do  
6 Planejamento Estratégico/FE 2004-2014, após sistematização feita pela Comissão  
7 Especial de Sistematização indicada pela Direção/FE, compilando as manifestações dos  
8 Departamentos, Coordenações, Comissão de Biblioteca, Arquivo Setorial e o Setor de  
9 Videoconferência, bem como sugestões apresentadas na Reunião Geral da Revisão do  
10 PLANES/FE, ocorrida em 13 de abril. A seguir, a **Professora Angela Soligo** leu a  
11 sugestão apresentada pela Coordenação de Pedagogia solicitando a inclusão da  
12 contratação de dois docentes para atuarem nas disciplinas “LIBRAS” e “Ensino de  
13 Português como Segunda Língua” em conformidade com o decreto presidencial 5626.  
14 Neste sentido houve uma discussão entre os senhores conselheiros e foi aprovada a  
15 referida solicitação, com a recomendação de que os dois novos docentes não se  
16 restringissem ao ensino das duas disciplinas citadas, mas ampliassem suas atuações no  
17 sentido de serem contemplados os casos de outras minorias lingüísticas. Os **Professores**  
18 **Norma Sandra de Almeida** e **Renê Trentin** parabenizaram a Direção/FE e todos os que  
19 colaboraram na revisão do PLANES/FE e registraram o avanço verificado nas propostas  
20 apresentadas. Com relação ao item “d” do Parecer – “Constituição da Comissão Especial  
21 de Assessoramento à Congregação/FE para reestudar o nome e as finalidades do Centro  
22 de Formação Continuada da FE” o **Professor Jorge Megid** solicitou empenho de todos  
23 para que tal Comissão seja constituída e homologada na próxima reunião da  
24 Congregação/FE. Sendo assim, o **Professor Renê Trentin** lembrou sua preocupação  
25 antiga com relação à construção de um bom projeto, o qual respeite as normas de  
26 acústica, ergonomia, conforto, etc. Após uma discussão com relação ao documento  
27 elaborado, bem como o Parecer da CEPE/FE, o **Professor Jorge Megid** colocou ambos  
28 em votação, bem como a inclusão da proposta da Coordenação de Pedagogia quanto a  
29 contratação de docentes para as disciplinas “LIBRAS” e “Ensino de Português como  
30 Segunda Língua”, os quais foram aprovados por unanimidade. **A.9)** OF.PRP.Circ.  
31 nº.059/2006 – solicitando a indicação de um docente para representar a FE junto ao  
32 Conselho de Orientação do FAEPEX – Fundo de Apoio ao Ensino, à Pesquisa e à  
33 Extensão, a partir de 24/05/2006, por dois anos. Manifestação dos Departamentos: Prof.  
34 Dr. José Luís Sanfelice (DEFHE), Profª. Drª. Olga Rodrigues de Moraes Von Sinsom  
35 (DECISE) e Profª. Drª. Ana Maria Fonseca de Almeida (DEPASE). A **Professora Roberta**  
36 **Azzi** alertou para a necessidade da ampla divulgação das informações e discussões das  
37 reuniões, por parte dos respectivos representantes. As **Professoras Ana Lúcia G. Pinto**  
38 e **Débora Mazza** reiteraram a preocupação da Professora Roberta Azzi. Após várias  
39 manifestações sobre as indicações dos departamentos, o **Professor Jorge Megid**  
40 colocou em votação os nomes dos três docentes sugeridos, sendo que o mais votado  
41 será indicado como titular e os demais como suplentes, obtendo-se o seguinte resultado:  
42 Prof. Dr. José Luís Sanfelice – 11 votos, Profª. Drª. Olga Rodrigues de Moraes Von  
43 Sinsom – 05 votos, Profª. Drª. Ana Maria F. de Almeida – 02 votos e, abstenções – 02,  
44 ficando assim o Prof. Sanfelice como titular e as Professoras Olga e Ana Maria Almeida  
45 como suplentes. Após a votação, a **Professora Débora Mazza** disse que, mais  
46 importante que os nomes indicados, é a expectativa que se tem com relação aos  
47 representantes da FE nas diversas Comissões, pois o acesso às informações são  
48 extremamente relevantes a toda a comunidade. Tendo em vista a preocupação da  
49 Professora Débora Mazza, o **Professor Jorge Megid** disse que a Direção/FE  
50 encaminhará aos Departamentos o Quadro de Representações e Participação em  
51 Comissões da FE para que os senhores Chefes se empenhem no acompanhamento

1 dessas representações. A **Professora Roberta Azzi** disse que não é atribuição dos  
2 Chefes de Departamento supervisionar ou acompanhar e sim apenas lembrar. O  
3 **Professor Jorge Megid** esclareceu que não está solicitando a supervisão dos Chefes,  
4 mas a colaboração. O **Professor Pedro Ganzeli** sugeriu verificar se todos os cargos  
5 estão sendo representados e que tal informação seja socializada. Disse ainda perceber,  
6 apesar de ser docente novo na casa, que a falta de informação quanto a essas  
7 representações é geral. A **Professora Ana Lúcia G. de Faria** disse concordar com a  
8 Professora Roberta Azzi pois, em sua opinião, cada docente tem que se responsabilizar  
9 pelas suas respectivas funções e representações. O **Professor Antonio Miguel** solicitou  
10 também que o Quadro de Representações/FE seja divulgado via rede docente para  
11 ciência de todos. O **Professor Luis Enrique Aguilar** aproveitou para lembrar que a  
12 representação na Comissão de Avaliação e Desenvolvimento Institucional – CADI é  
13 extremamente importante e que, como representante da PRPG, tem percebido a ausência  
14 do representante da FE nas últimas reuniões. Desta forma, ele próprio vem  
15 desempenhando esta função sempre que solicitado. Finalizando, o **Professor René**  
16 **Trentin** disse que é necessário exigir que os docentes cumpram com o seu papel ou,  
17 então, que os mesmos deixem suas respectivas representações para outros que tiverem  
18 interesse. Os itens A.12 a A.20 serão tratados conjuntamente por se tratarem do mesmo  
19 assunto: **A.12)** Proc. nº.01-P-479/2004 – revalidação de Diploma de Doutorado em  
20 Educação de Geraldo Fiamengi Júnior. Parecer favorável da Comissão encaminhado “ad  
21 referendum” da CPG/FE. **A.13)** Proc.nº.01-P-23242/2001 – revalidação de Diploma de  
22 Mestrado em Educação de Angela Fernandes Telles. Parecer contrário da Comissão  
23 encaminhado “ad referendum” da CPG/FE. **A.14)** Proc.nº.01-P-23238/2001 – revalidação  
24 de Diploma de Mestrado em Educação de José de Assis Costa. Parecer contrário da  
25 Comissão encaminhado “ad referendum” da CPG/FE. **A.15)** Proc.nº.01-P-23239/2001 –  
26 revalidação de Diploma de Mestrado em Educação de Kissila Zache Lopes de Andrade.  
27 Parecer contrário da Comissão encaminhado “ad referendum” da CPG/FE. **A.16)**  
28 Proc.nº.01-P-23631/2004 – revalidação de Diploma de Mestrado em Educação de Jailson  
29 Domingos. Parecer contrário da Comissão encaminhado “ad referendum” da CPG/FE.  
30 **A.17)** Proc. nº.01-P-27600/2004 – revalidação de Diploma de Mestrado em Educação de  
31 Rita de Cássia Martins Barbosa. Parecer contrário da Comissão encaminhado “ad  
32 referendum” da CPG/FE. **A.18)** Proc.nº.01-P-23248/2001 – revalidação de diploma de  
33 Mestrado em Educação de Solange Nunes Leite Batista Coelho. Parecer contrário da  
34 Comissão encaminhado “ad referendum” da CPG/FE. **A.19)** Proc.nº.01-P-5290/2005 –  
35 revalidação de Diploma de Mestrado em Educação de Cecília Deorce Ferreira. Parecer  
36 contrário da Comissão aprovado pela CPG/FE, em 05/04/2006. **A.20)** Proc.nº.01-P-  
37 5180/2005 – revalidação de Diploma de Mestrado em Educação de Ana Lúcia de  
38 Carvalho. Parecer contrário da Comissão aprovado pela CPG/FE, em 05/04/2006. De  
39 início, o **Professor Jorge Megid** informou que, segundo normas vigentes na  
40 universidade, a CPG/FE recebe o pedido de revalidação de diploma e o encaminha para  
41 uma Comissão composta por 03 docentes, que deverão elaborar um parecer para ser  
42 analisado pela CPG/FE e Congregação. Esclareceu ainda que os pedidos acima foram  
43 destacados porque, além dos pareceres estarem sendo encaminhados “ad referendum”  
44 da CPG/FE alguns deles foram elaborados por apenas 02 pareceristas. O **Professor Luis**  
45 **Enrique Aguilar** esclareceu que tais pedidos foram encaminhados “ad referendum” da  
46 reunião da CPG/FE porque todos os pareceres já haviam sido elaborados por Comissões  
47 indicadas pela CPG/FE e também para minimizar um pouco a pauta da referida reunião  
48 que já estava bastante grande e complexa. A **Professora Elizabeth Mercuri** disse que  
49 existe a necessidade de se criar uma rotina de análise para este trabalho e que a CPG/FE  
50 precisa pensar em formas mais ágeis de encaminhamento. Enfatizou ainda a  
51 necessidade, de fato, dos pareceres serem elaborados por Comissão com três docentes

1 para que, desta forma, fique realmente comprovado para os interessados que seus  
2 pedidos foram analisados com seriedade. A **Professora Angela Soligo** informou que  
3 encontrou dificuldades para entender alguns pareceres porque, em sua opinião, estão  
4 muito vagos e pouco consistentes e, portanto, não tem como aprová-los neste momento.  
5 A **Professora Norma Sandra Ferreira** esclareceu que, num primeiro momento, foi  
6 solicitado ao DELART que elaborasse pareceres com apenas 01 docente e que depois os  
7 processos retornaram para a assinatura de mais dois docentes. Salientou ainda que o  
8 Departamento desconhecia a exigência da necessidade da Comissão ser composta por  
9 três docentes. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** disse que também houve polêmica na  
10 reunião do DEPRAC quando da chegada de tais processos e sugeriu à CPG/FE  
11 procedimentos parecidos com os da CADI, ou seja, a elaboração de uma ficha pré  
12 elaborada para o preenchimento de apenas alguns campos. Esta maneira seria uma  
13 forma de facilitar os trabalhos dos pareceristas. O **Professor Antonio Miguel** acha que  
14 os processos de revalidação de diplomas não deveriam tramitar pelos Departamentos e  
15 reconhece também a necessidade de normas no âmbito da CPG/FE. A **Professora**  
16 **Roberta Azzi** disse que também retornaram ao DEPE dois pareceres para a assinatura  
17 de mais um docente e que, apesar de terem recebido informações por parte da CPG/FE,  
18 ainda faltam ajustes. O **Professor Pedro Cunha disse** que a Unidade deve ter cuidado  
19 com relação aos aspectos formais e jurídicos, pois a revalidação de diplomas é um  
20 assunto bastante polêmico da Universidade. O **Professor Luis Enrique Aguilar** informou  
21 que, apesar de existir uma preocupação para a emissão destes pareceres por parte da  
22 CPG/FE, não há na UNICAMP padronização para isto. Salientou ainda que a CPG/FE já  
23 tentou tramitar estes processos sem a participação dos Departamentos mas que,  
24 infelizmente, não deu certo. A **Professora Maria Carolina B. Galzerani** disse concordar  
25 com as falas das Professoras Angela Soligo e Elizabeth Mercuri, bem como a sugestão  
26 dada pela Professora Ana Lúcia Guedes e acha que as discussões devem ser  
27 aprofundadas no âmbito da Unidade pois tem percebido cada vez mais o aumento dessa  
28 demanda. Após as manifestações acima, o **Professor Jorge Megid** sugeriu a retirada de  
29 pauta dos 09 processos de revalidação de diplomas e sugeriu que a CPG/FE discuta com  
30 urgência o assunto, levando em conta as sugestões aqui apresentadas, principalmente: 1-  
31 que a Comissão seja composta por 03 pareceristas; 2- que os pareceres sejam melhor  
32 elaborados e detalhados quanto ao trabalho acadêmico realizado pelo interessado e; 3- a  
33 confecção de uma ficha modelo. A retirada de pauta e as sugestões feitas foram  
34 aprovadas por unanimidade. **C.21) Proposta de Catálogo dos Cursos de Pós-**  
35 **Graduação/2007.** O **Professor Luis Enrique Aguilar** esclareceu que a referida proposta  
36 já foi objeto de correção pelos Departamentos e que, como de praxe, a CPG/FE agora  
37 apenas tramita para homologação pela Congregação. O **Professor Jorge Megid**  
38 informou que o material chegou somente hoje cedo, sendo bastante extenso e, portanto, a  
39 Direção/FE não teve tempo para uma análise mais profunda, nem tampouco os  
40 conselheiros. Sugeriu, então, que a Congregação aprove o documento uma vez que já foi  
41 apreciado pelos Departamentos e CPG, deixando-se em aberto até 6ª feira próxima para  
42 que pequenas correções possam ser efetuadas; para tanto, a Coordenação de Pós-  
43 graduação disponibilizaria o documento via e-mail para todos os docentes. O  
44 encaminhamento sugerido foi aprovado por unanimidade. Nada mais, havendo a tratar, eu  
45 Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos  
46 senhores conselheiros. Campinas, 26 de abril de 2006.