

1 **ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO.** Aos trinta dias do mês de novembro de dois mil e cinco,  
3 reuniu-se na sala do bloco D, 1º.andar, a Congregação da Faculdade de  
4 Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de Faria,  
5 Ana Lúcia Guedes Pinto, Antonio Miguel, Cristina Bruzzo, Débora Imada de Jesus,  
6 Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri, Estevon Nagumo, Eliana da Silva  
7 Felipe, Francisco Williams de Assis Soares Gonçalves, Jorge Megid Neto, Luiz  
8 Carlos de Freitas, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Márcia Maria  
9 Strazzacappa Hernández, Maria Alice Cherubin, Maria do Carmo Martins, Mariana  
10 Bonaccorsi, Murilo Valença Bezerra, Nora Rut Krawczyk, Norma Sandra de  
11 Almeida Ferreira, Pedro da Cunha Pinto Neto, Pedro Ganzeli, Regina Maria de  
12 Souza, Raquel Pigatto Vale Menezes, Renê José Trentin, Roberta Gurgel Azzi,  
13 Sérgio Antonio da Silva Leite, Sonia Giubilei. Ausências justificadas: Antonio  
14 Carlos Rodrigues Amorim e Mateus Pereira Camargo. De início, o Professor Jorge  
15 Megid deu as boas vindas às Professoras Roberta Azzi e Márcia Strazzacappa  
16 que retornam à Congregação, respectivamente, como Chefe do DEPE e  
17 representante da bancada docente, bem como à estudante Eliana da Silva Felipe  
18 que substituiu o estudante Mateus Pereira Camargo. Acusou ainda a presença do  
19 Professor Valério José Arantes, convidado pela Direção/FE a acompanhar as  
20 discussões neste momento de transição do cargo de Chefe do DEPE. A seguir, o  
21 Professor Jorge Megid submeteu à apreciação a Ata da Quinquagésima Quinta  
22 Reunião Extraordinária, a qual foi aprovada com 06 abstenções e a Ata da  
23 Centésima Nonagésima Sétima Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 05  
24 abstenções. **I) EXPEDIENTE: A) A Professora Maria do Carmo Martins**

1 informou: **1-** que tendo em vista os novos procedimentos na linha Ensino do  
2 FAEPEX que para cada edital, as Unidades de Ensino e Pesquisa deveriam  
3 apresentar uma proposta a ser encaminhada pelas Coordenações dos Cursos,  
4 com o aval da Diretoria muitos docentes tiveram dúvidas. Informou também que o  
5 prazo para encaminhamento à PRP é hoje e que ainda tem pareceres para serem  
6 feitos na Coordenação que está analisando apenas o mérito de cada proposta.  
7 Diante disto, solicitou pautar num próximo momento o uso do espaço físico na FE  
8 para que, desta forma, as Coordenações tenham condições de analisar também a  
9 estruturação do espaço nos próximos editais; **2-** que esta é a última reunião que  
10 participa como Coordenadora do Curso de Pedagogia após 07 anos e que, as  
11 Professoras Angela Fátima Soligo e Maria Márcia Sigrist Malavazi,  
12 respectivamente eleitas Coordenadora e Coordenadora Associada, darão  
13 continuidade aos projetos em andamento. Aproveitou ainda para distribuir aos  
14 senhores conselheiros o “Relatório de Gestão – período 01/12/2001 a 30/11/2005”  
15 e para agradecer, em especial, a Congregação e os Professores Doutores Jorge  
16 Megid, Regina de Souza, Luiz Carlos de Freitas e Agueda B. Bittencourt pela  
17 maneira carinhosa e sempre muito respeitosa que apoiaram e acolheram tanto  
18 ela como a Professora Angela Soligo. **B) O Professor Sérgio Leite: 1-** solicitou à  
19 Direção/FE medidas que evitem acidentes como o que aconteceu com a  
20 Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira, que escorregou no corredor  
21 quando as servidoras enceravam o chão; **2-** lembrou que no último sábado iniciou  
22 o Curso para Gestores e que duas coisa lhe chamaram mais a atenção, o  
23 planejamento e a enorme motivação dos gestores. Solicitou, então, o empenho de  
24 todos para que a organização demonstrada continue até o final do curso. **C) A**

1 **estudante Débora I. de Jesus** informou que o CAP – Centro Acadêmico de  
2 Pedagogia conta com uma nova Coordenação e que já agendaram uma reunião  
3 com a Direção/FE para se apresentarem. **D) O Professor Valério José Arantes**  
4 distribuiu aos senhores conselheiros uma carta de despedida e agradecimento já  
5 que esta é a última reunião que participa como Chefe do DEPE. Aproveitou para  
6 agradecer à Congregação pelos momentos de diálogos profícuos e se colocou à  
7 disposição de todos durante a sua gestão junto à ADUNICAMP. Antes do  
8 Professor Valério Arantes pedir licença para se retirar da reunião por ter outros  
9 compromissos acadêmicos, a **Professora Ana Lúcia G. Pinto** disse ter achado a  
10 carta do Professor Valério Arantes extremamente simpática. **E) O estudante**  
11 **Francisco Williams Gonçalves** lembrou que no período de 21 a 24/1/2005  
12 ocorreu a quarta edição do “Seminário de Teses e Dissertações em Andamento na  
13 FE” e que a participação de todos foi muito importante apesar que esta poderia ter  
14 sido mais ativa. Em nome da APG agradeceu a colaboração do Senhor Diretor, da  
15 Coordenação de Pós-Graduação, de todos os funcionários da administração da  
16 Direção, bem como dos docentes que incentivaram seus orientandos a  
17 participarem do referido evento. **F) O Professor Jorge Megid: 1-** agradeceu a  
18 Professora Maria do Carmo Martins pela sua participação não somente junto à  
19 Congregação mas também na Coordenação de Pedagogia. Destacou sua  
20 colaboração afetuosa visando sempre a FE como um todo e não exclusivamente à  
21 Coordenação de Pedagogia, suas pesquisas ou seu Grupo de Pesquisa. Solicitou  
22 ainda que o Relatório de sua Gestão, distribuído aos senhores conselheiros nesta  
23 sessão, seja veiculado na rede para toda a comunidade; **2-** com relação aos novos  
24 procedimentos na linha Ensino do FAEPEX informou que a Direção/FE conforme

1 foi recebendo as solicitações imediatamente foi encaminhando as mesmas às  
2 Coordenações mas, mesmo assim, alguns pedidos chegaram hoje e, portanto se  
3 encontram agora nas Coordenações para pareceres. Informou ainda que após  
4 serem aprovadas serão as solicitações serão analisados com relação ao impacto  
5 para a FE; **3-** com relação a solicitação do Professor Sérgio Leite tendo em vista o  
6 acidente da Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira informou que a  
7 Direção/FE tomou conhecimento da grave situação enfrentada pela docente e  
8 buscou informações junto à DGRH quanto aos procedimentos para registro do  
9 caso como “acidente de trabalho”, de forma a impedir prejuízos acadêmicos.  
10 Informou também que a Direção/FE buscou informações junto à Reitoria  
11 solicitando ajuda na análise médica do caso e na intervenção cirúrgica via  
12 UNICAMP. Por enquanto, a limpeza do piso foi cancelada até se achar uma  
13 solução, como por exemplo a troca do piso ou a limpeza no período da noite,  
14 assunto este que será discutido junto com o orçamento/2006. O **Professor Luiz**  
15 **Carlos de Freitas** acha que o piso não deve ser encerado com freqüência e que  
16 a Direção/FE deve somar todas as cautelas para evitar os acidentes mas que,  
17 cabe também um alerta a toda comunidade que quando acharem a sinalização  
18 nos corredores que redobrem o cuidado. Disse ainda ser solidário e estar  
19 sensibilizado com o ocorrido com a Professora Elizabete Aguiar. O **Professor**  
20 **Antonio Miguel** sugeriu que a CIPA seja acionada toda vez que ocorrer um  
21 acidente no interior da FE; **4-** Finalmente, parabenizou a nova diretoria do CAP –  
22 Centro Acadêmico de Pedagogia e colocou a Congregação/FE à disposição para  
23 recebê-los numa próxima reunião. **II) ORDEM DO DIA: A.1)** Relatório Final  
24 elaborado pela Comissão de Reformulação da Pós-Graduação/FE. **A.2)**

1 OF.Circ.CADI nº.18/2005 – referente a carga horária em cursos de extensão.

2 **Inclusão em Pauta: A.3)** Relatório de Gestão da Coordenação de Pedagogia –

3 período de 01/12/2001 a 30/11/2005. **B) Para Homologação:** os itens abaixo

4 relacionados não foram destacados e colocados em votação foram homologados

5 por unanimidade: **B.1)** OF.FE. nº. 234/2005 – indicando a Profª. Drª. Soely Ap.

6 Jorge Polydoro para representar a FE, junto ao Comitê de Ética em Pesquisa da

7 Faculdade de Ciências Médicas, em substituição à Profª. Drª. Cristina Bruzzo. **B.2)**

8 OF.FE.nº.235/2005 – indicando as Professoras Doutoras Ana Lúcia Goulart de

9 Faria e Angela Soligo, respectivamente, titular e suplente, para representar a FE

10 junto ao Conselho Municipal de Educação da Prefeitura Municipal de Campinas.

11 **B.4)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Política Educacional:

12 Educação Básica, na Disciplina EL202 – Estrutura e Funcionamento do Ensino

13 Fundamental e Médio: Educação e Sociedade – DEPASE. Parecer da Comissão

14 Julgadora. Candidata: Profª. Drª. Raquel Pereira Chainho Gandini. **B.5)** Alteração

15 na composição da Comissão Externa de Especialistas para análise dos Relatórios

16 de Atividades dos docentes que concorrem ao Prêmio de Reconhecimento

17 Acadêmico “Zeferino Vaz”. A seguir, passou-se à apreciação dos itens

18 destacados: **B.3)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos Departamentos e

19 Coordenações: Professores Doutores: Sonia Giubilei (DEPASE), Anna Regina

20 Lanner de Moura (DEPRAC), Ernesta Zamboni (DELART), Lilian Lopes Martin da

21 Silva (DELART) e Heloísa Helena Pimenta Rocha (DEFHE). O **Professor Jorge**

22 **Megid** esclareceu à Professora Maria do Carmo Martins que os Relatórios foram

23 encaminhados “ad referendum” da Congregação tendo em vista o prazo para

24 tramitação e que nenhum dos pareceres foi destacado na reunião anterior. O

1 referido item foi homologado por unanimidade. **B.6)** Resultado da consulta para  
2 escolha da Coordenação do Curso de Pedagogia/FE: Candidatas: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>.  
3 Angela Fátima Soligo (Coordenadora) e Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Maria Márcia Sigríst Malavazi  
4 (Coordenadora Associada). Docentes: Sim: 70 (95,9%), Não: 02 (2,74%), Nulos:  
5 01 (1,36%), Total: 73 (100%); Alunos: Sim: 41 (93,2), Não: 02 (4,5), Branco: 01  
6 (2,3, Total: 44 (100%); Docentes: Docentes qualificados para votar: 100, nº. de  
7 votos sim: 70 (490), nº. de votos não: 02 (14), nº. de votos nulo: 01 (07); Alunos:  
8 Alunos qualificados para votar: 1689, nº. de votos sim: 41 (7,282), nº. de votos  
9 não: 02 (0,355), nº. de votos branco: 01 (0,177). O **Professor Renê Trentin**  
10 registrou a proporção de estudantes votantes e alertou que está tendência já está  
11 ficando preocupante. Disse ser necessário encontrar formas para reverter este  
12 problema que já é antigo na FE. A **estudante Débora I. de Jesus** esclareceu que  
13 este problema ocorreu em Americana porque os estudantes estavam boicotando a  
14 eleição para a representação discente junto ao CONSU e que isto acabou  
15 prejudicando também a eleição para a Coordenação de Pedagogia que estava  
16 ocorrendo na mesma época. Já aqui na FE o problema ocorreu devido a falta de  
17 mobilização. O estudante **Estevon Nagumo** afirmou que a intenção dos  
18 estudantes era somente boicotar as eleições da Rei O **estudante Murilo Bezerra**  
19 informou que com a posse da nova gestão este problema deverá ser revisto. O  
20 **Professor Jorge Megid** aproveitou a oportunidade para parabenizar as  
21 Professoras Angela Soligo e Maria Márcia Malavazi que a partir do dia 01/12/2005  
22 estarão à frente da Coordenação de Pedagogia e solicitar à APG e ao CAP que  
23 colaborem na organização das Comissão Eleitorais junto com a Administração  
24 Central da FE, pois assim, a participação dos estudantes será maior e mais ativa.

1 O referido item foi homologado por unanimidade. **Inclusões em Pauta** -  
2 solicitadas pelo Professor Luiz Carlos de Freitas: 1- Discussão sobre o Processo  
3 Seletivo/2006; 2- Avaliação dos Grupos de Pesquisa/FE e; 3- Manifestação da FE  
4 sobre a implantação da Carreira de Pesquisador na Universidade. O **Professor**  
5 **Jorge Megid** julga importante a discussão do item 3 e principalmente do item 1.  
6 Com relação ao item 2 informou que o tema vem sendo discutido nas reuniões da  
7 CEPE/FE e que a mesma já elaborou uma proposta a ser discutida no início do 1º.  
8 Semestre/2006. Sendo assim, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** retirou seu  
9 pedido de inclusão do item 2. Os itens 1 e 3 serão apreciados como itens C.17 e  
10 C.18, respectivamente. Aproveitando, a **Professora Ana Lúcia G. de Faria**  
11 solicitou à Direção/FE que pautasse numa próxima reunião a ampliação do quadro de  
12 funcionários/FE, inclusive para o período noturno. **C) Para Deliberação:** os itens  
13 abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram  
14 aprovados por unanimidade: **C.1)** Sugestão de calendário para as reuniões do 1º.  
15 semestre/2006: Fevereiro: Comissões de Curso e de Extensão – 01,  
16 Departamentos – 08, Comissões Internas – 15 e Congregação – 22. Março:  
17 Comissões de Curso e de Extensão – 08, Departamentos – 15, Comissões  
18 Internas – 22 e Congregação – 29. Abril: Comissões de Curso e de Extensão – 05,  
19 Departamentos – 12, Comissões Internas – 19 e Congregação – 26. Mai:  
20 Comissões de Curso e de Extensão – 10, Departamentos – 17, Comissões  
21 Internas – 24 e Congregação – 31. Junho: Comissões de Curso e de Extensão –  
22 07, Departamentos – 14, Comissões Internas – 21 e Congregação – 28. **C.4)**  
23 Solicitação de colaboração da Profª. Drª. Heloísa Helena Pimenta Rocha na  
24 Disciplina “História da Educação, Arquivos e Fontes”, junto ao Programa de Pós-

1 Graduação em Educação da Faculdade de Educação da USP – 1º.  
2 semestre/2006. Parecer favorável do DELART. **C.5)** Proc. 01-P-11544/2001 –  
3 solicitação de convalidação de 18 créditos para fins de concessão do Certificado  
4 de Especialização à aluna Marta Strambi. Parecer favorável da CPG/FE. **C.9)**  
5 OF.BIB/FE nº.054/2005 – solicitando que a Biblioteca/FE funcione no mês de  
6 janeiro/2006 no horário das 8:00 às 21:00 horas. Manifestação favorável dos  
7 Departamentos. **C.11)** Minuta de Portaria/FE constituindo a Comissão de Estudos  
8 para a implantação da Secretaria de Pesquisa/FE e Composição da Comissão. A  
9 seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **C.2)** Relatório de Atividades  
10 referente ao afastamento da Profª. Drª. Aparecida Neri de Souza, para  
11 desenvolver pesquisa empírica junto ao Liceu Polivalente Emile Bronté em Marne  
12 La Vaté, França, no período de 03/03 a 31/07/2005. Parecer favorável do DECISE.  
13 A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** sugeriu que a redação seja mais cuidadosa e  
14 que seu Projeto de Pesquisa seja citado logo no início do parecer, pois da forma  
15 como esta o trabalho da docente bem como sua pesquisa não estão sendo  
16 valorizados. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** achou prudente e sugeriu que o  
17 Parecer retorne ao Departamento para  
18 revisão. Após ser verificado que ainda existe tempo hábil para tramitação do  
19 Relatório de Atividades, o mesmo foi retirado de pauta. **C.3)** Relatórios de  
20 Atividades – Pareceres dos Departamentos e Coordenações: Professoras  
21 Doutoras: Norma Sandra de Almeida Ferreira (DELART) e Agueda Bernardete  
22 Bittencourt (DELART). A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** sugeriu uma alteração  
23 na redação do parecer referente ao Relatório de Atividades da Professora Norma  
24 Sandra com relação a alteração no número de disciplinas. A correção será

1 providenciada pelo Departamento. Submetidos a votação os dois Relatórios foram  
2 aprovados por unanimidade. **C.6)** Substituição da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Afira Vianna Ripper,  
3 junto a Comissão Central de Pesquisa – CCP. Manifestação dos Departamentos:  
4 DEPASE: Prof. Dr. James Patrick Maher; DELART: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Ana Maria Fonseca  
5 de Almeida (titular) e Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Maria Carolina Bolvério Galzerani (suplente);  
6 DEFHE: Prof. Dr. José Claudinei Lombardi. Após os senhores Chefes de  
7 Departamento se manifestarem a respeito dos critérios utilizados nas reuniões  
8 para as referidas indicações, passou-se a votação obtendo-se o seguinte  
9 resultado: Prof. Dr. James P. Maher – 02 votos; Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Ana Maria F. de  
10 Almeida – 10 votos, Prof. Dr. José Claudinei Lombardi – 12 votos. Desta forma, os  
11 Professores Doutores José Claudinei Lombardi e Ana Maria F. de Almeida,  
12 respectivamente, titular e suplente representarão a FE junto a CCP. O **Professor**  
13 **Jorge Megid** sugeriu ainda que o Professor José Claudinei Lombardi seja  
14 consultado para fazer parte da Comissão de implantação da Secretaria de  
15 Pesquisa/FE. O **estudante Francisco Williams Gonçalves** declarou que apesar  
16 da competência de todos os docentes votou no Professor José Claudinei Lombardi  
17 tendo em vista que o mesmo já está envolvido com os temas tratados na referida  
18 Comissão. **C.7)** OF.COCEN n<sup>o</sup>.175/2005 – solicitando a indicação de um  
19 representante titular e um suplente para representar a FE junto ao Conselho  
20 Superior do Centro de Documentação de Música Contemporânea – CDMC. Tendo  
21 em vista a falta de indicações por parte dos Departamentos, a **Professora Ana**  
22 **Lúcia G. de Faria** sugeriu o nome da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Márcia Maria Strazzacappa  
23 Hernández que aceitou assumir o cargo de titular. O **Professor Renê Trentin**  
24 sugeriu o nome da Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Eliana Ayoub para o cargo de suplente. Sendo

1 assim, a referida docente será consultada. As indicações foram aprovadas por  
2 unanimidade. **C.8)** Proposta de criação do Grupo de Estudos e Pesquisa  
3 Diferenças e Subjetividades em Educação – GPEDIS. Pareceres favoráveis do  
4 DEPE, DEFHE, da CPG e CEPE. O **Professor Jorge Megid** prestou alguns  
5 esclarecimentos acerca do tema e lembrou que os Grupos de Pesquisa estão  
6 diretamente vinculados à Congregação. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
7 destacou a forma como o Grupo construiu sua proposta e registrou que todos  
8 deveriam ser feitos nestes termos. Disse ainda ser importante que a constituição  
9 de um Grupo não seja por conveniência e que se apresentem bem junto às  
10 instituições externas. A **Professora Nora Rut Krawczyk** disse concordar com o  
11 Professor Luiz Carlos de Freitas e completou dizendo que a proposta teórica  
12 apresentada pelo Grupo está muito bem feita. Demonstrou somente sua  
13 preocupação com relação a sigla que, em sua opinião, poderá ser confundida com  
14 GEPEDISC. **C.10)** Minuta de Portaria/FE sobre o uso das linhas telefônicas. De  
15 início, o **Professor Jorge Megid** esclareceu que a Minuta já sofreu alterações,  
16 tendo em vista as sugestões apresentadas pelos diversos segmentos. A  
17 **Professora Maria do Carmo Martins** disse concordar com a Minuta, apesar de  
18 achar que não se deve precarizar as formas de comunicação interna. Sugeriu  
19 ainda que a Direção/Congregação pense num projeto para definir tais formas. O  
20 **Professor Antonio Miguel** acha que estipular uma cota única não faz sentido e  
21 sugeriu algo diferencial para os grupos, setores administrativos e docentes bem  
22 como que a Comissão de Orçamento/FE elabore uma proposta a ser apresentada  
23 no início do próximo ano. Sugeriu ainda que caso haja ressarcimento que o  
24 mesmo seja anual. A **Professora Nora Rut Krawczyk** sugeriu: cotas

1 diferenciadas, ressarcimento semestral e a possibilidade de troca de créditos entre  
2 os Grupos de Pesquisa. A **Professora Ana Lúcia G. de Faria** propôs que no  
3 conjunto das sugestões aqui apresentadas a Comissão de Orçamento/FE faça,  
4 agora, as adequações necessárias na Portaria. O **Professor Luiz Carlos de**  
5 **Freitas** disse que a Direção/FE não pode ser privada de controlar o orçamento  
6 bem como o uso dos telefones da Unidade, pois já está claro que não dispõe de  
7 muito dinheiro. Disse também que não se pode acreditar no uso adequado dos  
8 telefones e que, portanto, a Direção/FE deve fazer uma análise do valor que  
9 poderá disponibilizar para tal finalidade. Com relação a Minuta apresentada  
10 sugere que a mesma seja aprovada na forma apresentada e que, conforme a  
11 necessidade, sofra os ajustes necessários. Finalizando, disse que por se tratar de  
12 dinheiro público o ressarcimento deve ser mensal. O **Professor Antonio Miguel**  
13 também não vê problema nenhum em votar a Minuta como está, desde que  
14 realmente os ajustes sejam feitos de acordo com a necessidade. Salientou que o  
15 controle deve ser feito individualmente, pois é impossível vigiar um por um. Não  
16 havendo mais manifestações, o **Professor Jorge Megid** colocou a Minuta de  
17 Portaria/FE em votação, a qual foi aprovada por unanimidade. **C.12)** Minuta de  
18 Deliberação da Congregação/FE sobre o calendário de eleições ou consultas à  
19 comunidade para todos os cargos previstos no Regimento da FE. A **Professora**  
20 **Ana Lúcia G. de Faria** disse encontrar dificuldades na implantação desta  
21 Deliberação porque a aproximação dos cargos na FE, em sua opinião, é  
22 preocupante. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** acha prudente a preocupação  
23 da Professora Ana Lúcia e afirmou que é necessário pensar muito seriamente  
24 antes de continuar a comprimir os mandatos, já que alguns já foram alterados.

1 Politicamente também tem dúvidas se esta forma é correta e é a melhor para a  
2 Unidade. Propõe, então, não avançar mais do que já se fez. A **Professora Ana**  
3 **Lúcia G. Pinto** concorda plenamente com os Professores Ana Lúcia G. de Faria e  
4 Luiz Carlos de Freitas. O **Professor Pedro Ganzeli** sugeriu ponderar um pouco  
5 mais antes de fazer outras aproximações de cargos e acha que é de bom tom  
6 manter um certo distanciamento. A **Professora Ana Lucia G. de Faria** propôs que  
7 o assunto seja retirado de pauta para reavaliação e retorne no início de próximo  
8 semestre. O **Professor Sérgio Leite** lembrou que a decisão de alinhar os  
9 mandatos foi da própria Congregação/FE, apesar de perceber algumas  
10 dificuldades. Os riscos apresentados pelo Professor Luiz Carlos de Freitas  
11 procedem mas também aposta nos benefícios que o alinhamento dos mandatos  
12 trarão para a FE. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** frisou novamente os riscos  
13 políticos que a aproximação dos mandatos poderá trazer à FE pois, desta forma,  
14 poderá também haver a organização de grupos e, isto não é bom para a vida  
15 acadêmica de ninguém. Finalizando, o **Professor Jorge Megid** colocou em  
16 votação a Deliberação da forma como apresentada, obtendo-se o seguinte  
17 resultado: 05 votos a favor, 12 votos contra e 07 abstenções. Diante do resultado,  
18 a referida Deliberação terá mais tempo para análise e estudo. **C.13) Áreas e**  
19 **Disciplinas para Concurso nos Departamentos DEPE, DEPASE, DECISE e**  
20 **DELART. Quadro síntese das Áreas e Disciplina. O DEFHE não solicitou alteração**  
21 **alguma mantendo-se as áreas anteriores já aprovadas e o DEPRAC encaminhará**  
22 **documento para a próxima reunião. A Professora Roberta Azzi registrou que**  
23 **encaminhou o quadro “ad referendum” do Departamento, tendo em vista a**  
24 **solicitação da Direção/FE e, neste momento, percebeu que o DEPRAC não fez o**

1 mesmo. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** esclareceu que quando da elaboração  
2 do quadro o Departamento não alocou as disciplinas por área e, por isso, o  
3 encaminhamento não foi correto. Desta forma, o DEPRAC solicitou um tempo  
4 maior para refazê-lo. O **Professor Jorge Megid** salientou que não existe conflitos  
5 entre os Departamentos com exceção das disciplinas interdepartamentais. A  
6 **Professora Roberta Azzi** solicitou a retirada de pauta do assunto por perceber  
7 que o assunto demanda mais tempo para análise. A **Professora Nora Rut**  
8 **Krawczyk** lembrou que a Direção/FE solicitou estes quadros síntese já há um  
9 bom tempo e somente agora a maioria dos Departamentos tiveram condições de  
10 fazê-los. O **Professor Jorge Megid** disse perceber que, com exceção do  
11 DEPRAC, todos os Departamentos fizeram as discussões adequadas mas mesmo  
12 assim, aquele que se sentir prejudicado poderá retirar seu quadro de pauta. Não  
13 havendo nenhuma manifestação, o **Professor Jorge Megid** submeteu à  
14 aprovação os quadros síntese do DEPE, DECISE, DEPASE, DEFHE e DELART,  
15 os quais foram aprovados com 04 abstenções. O quadro síntese do DEPRAC será  
16 apreciado na reunião de dezembro. **C.14)** Minuta de Resolução da criação das  
17 novas Áreas de Concentração do Programa de Pós-Graduação. De início, o  
18 **Professor Luiz Carlos de Freitas** pediu esclarecimentos quanto a urgência do  
19 assunto, pois acha que as discussões deveriam acontecer somente após a  
20 realização do Seminário da Pós-Graduação previsto para os dias 07 e 12/12/2005.  
21 O **Professor Jorge Megid** informou que a urgência se deve ao Relatório  
22 DATACAPES, a Seleção de Pós-Graduação/2006 e a adequação do  
23 Regimento/FE. O **Professor Luis Enrique Aguilar** após ser questionado sobre a  
24 possibilidade desta espera esclareceu que a Minuta foi aprovada por unanimidade

1 na reunião da CPG/FE e que, por falta de tempo hábil, não foi apreciada na  
2 reunião da CEPE/FE e que não vê problema algum em postergar as discussões.  
3 O **Professor Antonio Miguel** também não vê a necessidade de discutir a Minuta  
4 na próxima reunião da Congregação, dia 14/12, pois o assunto necessita de maior  
5 cautela e de uma discussão mais ampla. Após, haver consenso na retirada do  
6 assunto de pauta e o **Professor Luis Enrique Aguilar** prestar alguns  
7 esclarecimentos referente a Minuta, o **Professor Jorge Megid** colocou em  
8 votação a retirada do item de pauta, obtendo-se o seguinte resultado: 27 votos a  
9 favor, 01 voto contra e 01 abstenção. **C.15)** Proposta da Comissão de Extensão  
10 sobre os Cursos de Extensão na FE. O **Professor Jorge Megid** lembrou que a  
11 política definitiva sobre os Cursos de Extensão da FE será apreciada somente no  
12 próximo ano e, a seguir, passou a palavra à Professora Regina de Souza que  
13 presidiu a reunião da Comissão que elaborou a referida proposta. Após os  
14 esclarecimentos, **estudante Murilo Bezerra** lembrou as discussões ocorridas na  
15 última reunião da Congregação/FE bem como a decisão tomada que foi de  
16 suspender qualquer curso de extensão, enquanto não se tinha uma política clara  
17 na FE. Portanto, disse estranhar muito a minuta apresenta pela Comissão, pois  
18 percebe que nada foi contemplado quando da elaboração do texto. Afirmou  
19 novamente ser contra qualquer curso pago dentro da FE e que, caso haja  
20 docentes interessados em ministrá-los que procurem outros espaços. O  
21 **Professor Luiz Carlos de Freitas** salientou que, apesar de não se ter ainda uma  
22 visão do conjunto, a política de extensão da FE está sendo construída por partes e  
23 que o documento apresentado já é um caminho para uma definição final . Sugeriu  
24 também que seja incluído na minuta a disponibilização de um número de bolsas

1 aos funcionários da FE bem como para o público em geral. O **estudante**  
2 **Francisco Williams Gonçalves** ratificou na íntegra as palavras do estudante  
3 Murilo Bezerra e destacou a natureza pública da Universidade. Apesar de  
4 perceber a preocupação da Comissão quando da elaboração da minuta não vê  
5 apontada nenhuma política de extensão para a FE. A **Professora Ana Lúcia G.**  
6 **Pinto** parabenizou a Comissão pela iniciativa e disse entender as dificuldades  
7 encontradas, pois existem muitos detalhes quando da elaboração de uma minuta.  
8 Salientou que não defende a iniciativa privada, mas acha que não é uma atitude  
9 muito inteligente ficar insistindo neste assunto, que já é bastante antigo na FE.  
10 Lembrou que os Cursos de Gestores e Teia do Saber também são formas de  
11 complementação dos salários dos docentes. Finalizou, afirmando que não quer  
12 fazer nenhum juízo de valor e, portanto a FE deve enfrentar a situação e não  
13 postergar mais as discussões. Neste momento, ao ser verificado o grande número  
14 de conselheiros inscritos, ainda, para se manifestarem e, o avançar da hora, o  
15 **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu que o assunto seja retirado de pauta e  
16 retorne somente quando a política for finalizada. O **Professor Jorge Megid**  
17 lembrou que na reunião da CEPE/FE estavam presentes representantes dos  
18 Departamentos e discentes e, portanto, as decisões da Comissão devem ser  
19 respeitadas. Por isso, se sentiria mais confortável antes de retirar o assunto de  
20 pauta, ouvir os membros da Comissão aqui presentes. O **Professor Antonio**  
21 **Miguel**, membro da CEPE/FE, disse que não tem nada contra a retirada de pauta,  
22 mas a Comissão está meio sem ação para dar continuidade aos trabalhos e que,  
23 portanto, necessita de subsídios desta Congregação. A **servidora Márcia Cristina**  
24 **dos Santos**, informou que todos os Cursos de Extensão encaminhados à

1 Secretaria já foram aprovados pelos respectivos Departamentos e que, a maioria  
2 deles, são praxe na FE. Disse ainda perceber uma indiferença e um grande  
3 constrangimento para a resolução da questão. Tendo em vista a proposta do  
4 Professor Luiz Carlos de Freitas, o **Professor Jorge Megid** colocou em votação a  
5 retirada do assunto de pauta, obtendo-se o seguinte resultado: 21 votos a favor,  
6 01 voto contra e 05 abstenções. Finalizando, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
7 disse que votou contra porque acha que a política de extensão deve ser pensada  
8 no conjunto da FE, inclusive com as questões da Pós-Graduação. Tendo em vista,  
9 o avançar da hora, os itens C.16, C.17 e C.18 foram retirados de pauta e serão  
10 incluídos, como primeiros itens, na próxima reunião do dia 14/12/2005. Nada mais  
11 havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino  
12 e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 30 de novembro  
13 de 2005.