

1 **ATA DA QUINQUAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO.** Aos trinta dias do mês de setembro de dois mil e cinco, reuniu-
3 se na sala do bloco D, 1º andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com
4 a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Lúcia
5 Guedes Pinto, Ana Maria Orlandina Tancredi Carvalho, Antonio Carlos Rodrigues
6 de Amorim, Cármen Lúcia Rodrigues Arruda, Francisco Williams de Assis Soares
7 Gonçalves, Jorge Megid Neto, Luis Enrique Aguilar, Maria Alice Giannoni, Márcia
8 Cristina C. dos Santos, Maria do Carmo Martins, Nora Rut Krawczyk, Norma
9 Sandra de Almeida Ferreira, Pedro da Cunha Pinto Neto, Regina Maria de Souza,
10 Renê José Trentin Silveira, Sonia Giubilei, Valério José Arantes. Ausência
11 justificada: Sérgio Antonio da Silva Leite. De início, o **Professor Jorge Megid**
12 agradeceu a presença e a disponibilidade de todos, tendo em vista ser uma
13 reunião extraordinária, marcada após o cancelamento da reunião ordinária de
14 quarta-feira passada por motivo da paralisação e cumprimentou as Secretárias
15 presentes na reunião, por se tratar, hoje, do “Dia das Secretárias”. Submeteu
16 ainda à apreciação as Atas da Quinquagésima Quarta Reunião Extraordinária e
17 Centésima Nonagésima Quinta Reunião Ordinária, as quais foram aprovadas com
18 18 votos a favor e 01 abstenção. A seguir, o **Professor Jorge Megid** sugeriu
19 tratar primeiro os itens da “Ordem do Dia”, da Pauta da 196ª Reunião Ordinária,
20 fazendo as priorizações necessárias e deixar o “Expediente” para o final da
21 reunião. A sugestão foi acatada por unanimidade. **II) ORDEM DO DIA: A) Para**
22 **Ciência: A.1)** “Prêmio Melhores Universidades Guia do Estudante e Banco Real”
23 – recebido pela FE no dia 12/09/2005. **A.2)** Cópia da Moção de Aplausos pela
24 primeira turma de educadores da Secretaria de Educação de Americana que

1 participa do Programa Especial de Formação de Professores em Exercício –
2 PROESF. **B) Para Homologação: B.1)** Proposta de substituição de disciplinas no
3 Projeto de reformulação curricular/2006: disciplina QO421 – Química Orgânica II
4 (04 créditos), por QO521 – Química Orgânica II (06 créditos), do Curso 56 –
5 Licenciatura Integrada Química Física; disciplina EL874 – Estágio Supervisionado
6 II, pela EL876 – Estágio Supervisionado II, do Curso 21 – Licenciatura em
7 Enfermagem. **B.2)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Política
8 Educacional: Educação Básica, na Disciplina EL202 – Estrutura e Funcionamento
9 do Ensino Fundamental e Médio: Educação e Sociedade – DEPASE. Designação
10 “ad referendum” da Congregação da Comissão a fim, de mediante parecer único e
11 conclusivo, manifestar-se sobre a inscrição da Prof^a. Dr^a. Raquel Pereira Chainho
12 Gandini: Prof. Dr. Pedro Laudinor Goergen, Prof. Dr. Milton José de Almeida e
13 Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani. **B.3)** Resultado da eleição de
14 Representantes Docentes (nível MS-3, MS-5 e MS-6), Bancada Docente,
15 Servidores Técnico-Administrativos e Discentes junto à Congregação/FE:
16 Representantes Docentes de Nível MS-3, MS-5 e MS-6: Titular – MS-3: Antonio
17 Miguel – 63 votos, Brancos: 06 votos; Titular – MS-5: Sérgio Antonio da Silva Leite
18 – 05 votos, Brancos: 02 votos; Titular – MS-6: Luiz Carlos de Freitas – 02 votos,
19 Brancos: 02 votos. Bancada Geral de Docentes: Titulares: Elizabeth Nogueira
20 Gomes da S. Mercuri – 57 votos, Márcia Maria Strazzacappa Hernández – 47
21 votos, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim – 43 votos, Pedro Ganzeli – 34 votos,
22 Ana Lúcia Goulart de Faria – 32 votos, Brancos – 01 voto. Representantes
23 Técnico-Administrativos: Titulares: Luciane Aparecida Grandin – 31 votos, Maria
24 Alice Cherubin – 29 votos, Raquel Pigatto Vale Menezes – 23 votos. Suplentes:

1 Cármen Lúcia Rodrigues Arruda – 20 votos, Márcia Cristina Cândido dos Santos –
2 20 votos, Fátima Aparecida Ferreira da Silva – 18 votos, Brancos – 02 votos,
3 Nulos – 02 votos. Representantes Discentes: Titulares: Francisco Williams de
4 Assis S. Gonçalves – 63 votos, Perciliana Pena – 51 votos, Murilo Valença
5 Bezerra – 51 votos, Estevon Nagumo – 48 votos, Mateus Pereira Camargo – 48
6 votos, Débora Imada de Jesus – 47 votos. Suplentes: Flávia Leila da Silva – 47
7 votos, Marcelo Donizete da Silva – 44 votos, Jussara Gallindo Mariano de
8 Carvalho – 41 votos, Mariana Bonaccorsi – 40 votos, Michelle Felipe Barthazar –
9 39 votos, Eliana da Silva Felipe – 37 votos. Brancos – 01 voto, Nulos – 03 votos.
10 Os referidos itens não foram destacados, sendo aprovados por unanimidade. **C)**
11 **Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e
12 colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **C.1)** Sugestão de
13 calendário para eleição do(a) Coordenador(a) de Pedagogia/FE: inscrição de
14 candidatos: 24 a 28/10/2005; apresentação dos candidatos: 31/10 a 18/11/2005;
15 votação: 22 a 24/11/2005; homologação do resultado pela Congregação:
16 30/10/2005. **C.2)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos Departamentos e
17 Coordenações: Professores Doutores: Luiz Carlos de Freitas (DEPRAC), Eloisa de
18 Mattos Hofling (DEPRAC), Nora Rut Krawczyk (DECISE) e, Olga Rodrigues de
19 Moraes von Simson (DECISE). **C.3)** Concurso para Professor Livre Docente na
20 Área de Política Educacional: Educação Básica, na Disciplina EL202 – Estrutura e
21 Funcionamento do Ensino Fundamental e Médio: Educação e Sociedade –
22 DEPASE. Candidata: Prof^ª. Dr^ª. Raquel Pereira Chainho Gandini. Parecer
23 favorável do Departamento. Parecer favorável da Comissão Especial. **C.4)**
24 Concurso para Professor Livre Docente na Área de Política Educacional:

1 Educação Básica, na Disciplina EL-202 – Estrutura e Funcionamento do Ensino
2 Fundamental e Médio: Educação e Sociedade – DEPASE. Comissão Julgadora:
3 Titulares: Prof. Dr. James Patrick Maher (FE/DEPASE), Prof. Dr. José Luís
4 Sanfelice (FE/DEFHE), Prof^a. Dr^a. Maria de Lourdes de Albuquerque Favero
5 (PUC/RJ), Prof. Dr. Bruno Pucci (UNIMEP), Prof. Dr. Carlos Roberto Jamil Cury
6 (UFMG); Suplentes: Prof. Dr. Pedro Laudinor Goergen (FE/UNICAMP), Valdemar
7 Sguissardi (UNIMEP), Prof^a. Dr^a. Lourde Marcelino Machado (UNESP/Marília).

8 **Inclusão em pauta:** - Contratação da Prof^a. Dr^a. Telma Pileggi Vinha, na
9 Categoria PE, MS-3, RDIDP, na Área de Psicologia do Desenvolvimento, na
10 Disciplina EP223 – Psicologia Genética – DEPE. O referido item será apreciado
11 como C.13. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados e houve
12 consenso em apreciar os itens **C.12** e **C.13** primeiramente e, a seguir, os itens
13 restantes da pauta. **C.12)** Editais do Processo Seletivo/2006 – Mestrado e
14 Doutorado em Educação. De início, o **Professor Luis Enrique Aguilar** esclareceu
15 que o referido Edital foi elaborado a partir da reunião da última CPG com o apoio
16 dos Departamentos e lembrou que, caso o processo seja aprovado, o mesmo
17 deverá ser realizado em aproximadamente 30 dias. Lembrou ainda a necessidade
18 de reuniões extraordinárias da CPG e da Congregação/FE em meados de
19 dezembro para a aprovação dos resultados. O **Professor Jorge Megid** disse que
20 a Direção/FE se surpreendeu com a posição dos Departamentos em relação à
21 realização do processo ainda este ano, tendo em vista o acúmulo de atividades
22 dos docentes até o final do ano, o processo de reformulação da Pós-Graduação
23 em curso e a necessidade de dedicarmos o máximo de esforços no relatório
24 CAPES/2005. Saliou que uma das propostas que vinha sendo discutida junto à

1 Pós-graduação era fazer o processo de seleção no primeiro semestre de 2006
2 para que as aulas se iniciassem em agosto/2006 e que tal medida não prejudicaria
3 o fluxo anual de ingresso na Pós, pois poderíamos ter um segundo processo
4 seletivo no final de 2006. Informou ainda que, caso o processo seletivo para 2006
5 ocorra ainda este ano, haverá a necessidade de ampliação da equipe de trabalho
6 da Coordenação e Secretaria de Pós-Graduação. Informou ainda que a CEPE/FE
7 reuniu-se no dia de ontem e, além de discutir essas questões de prazos e acúmulo
8 de atividades, ponderou sobre o número de vagas proposto no Edital, que trazia
9 um aumento de aproximadamente 15% nas vagas oferecidas no processo de
10 2005, o qual já tinha sido ampliado em relação a 2004, em cerca de 20%. Disse
11 que com isto estaríamos por dois anos consecutivos ampliando o número de
12 vagas, justamente em um período em que a Pós-Graduação na FE está em
13 avaliação e reformulação, sendo um dos pontos de discussão o “tamanho” do
14 nosso programa em relação ao número de alunos matriculados. Lembrou ainda
15 que na reunião da Congregação em 2004, quando da aprovação do Edital de
16 Seleção/2005, foi fortemente indicado que para este ano a previsão do total de
17 vagas deveria ser precedida de um estudo dos impactos dessa expansão de
18 matrículas na Pós sobre a produção científica, fluxo de ingressos/egressos,
19 desligamentos e licenciamentos, sugerindo-se que durante o período de estudos
20 de avaliação e reformulação da Pós-Graduação mantivéssemos o número de
21 vagas no mínimo estável. Após, houve várias manifestações dos Conselheiros
22 apreciando o assunto, apresentando-se pontos de vista favoráveis ou contrários
23 ao Edital proposto, análise da conveniência ou não de realizar o processo seletivo
24 ainda em 2005, sobre o processo de reformulação da Pós-graduação, a

1 reorganização dos departamentos e áreas, os dados quantitativos dos últimos
2 anos, entre outros aspectos: o **Professor Luis Enrique Aguilar** solicitou esforços
3 para juntar o processo de reformulação da Pós com o da Seleção pois, em sua
4 opinião, são processos parecidos. O **Professor Pedro Ganzeli** sugeriu algumas
5 alterações na redação do texto. O **Professor Renê Trentin** demonstrou também
6 preocupação com relação a redação do texto bem como na manutenção das 261
7 vagas e sugeriu que o assunto seja reavaliado pelos Departamentos e, se não for
8 possível que o processo seletivo seja adiado. Caso o processo aconteça sugeriu:
9 1- critérios mínimos e objetivos para os projetos e 2- manter o edital como está
10 sendo proposto e tentar manter um grau mais elevado na seleção. O **Professor**
11 **Luis Aguilar** entende que o projeto é um ponto complicado e que o
12 aperfeiçoamento acontecerá na contemplação das diversidades e que no edita
13 apresentado garantiu-se o mínimo. O discente **Francisco Williams** disse que o
14 processo deve acontecer, pois não se pode impedir os estudantes que estão
15 terminando seus cursos de ficarem um ano sem vínculo com a Universidade. O
16 **Professor Luis Aguilar** acha procedente a colocação do estudante mas disse
17 que para este ano a realização do processo fica extremamente complicado. A
18 **Professora Nora Krawczyk** lembrou que o processo seletivo tem tudo haver com
19 a reformulação da Pós-Graduação e que o edital foi elaborado pela CPG que
20 conta com representantes dos Departamentos. O problema maior é com relação
21 ao número de vagas. A **Professora Norma Sandra** acha que o edital deve ser
22 aprovado como está, pois o assunto já foi debatido em outras instâncias. O
23 **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** disse concordar com a Professora
24 Norma Sandra mas acha temeroso não se trabalhar com as vagas reais. A

1 **estudante Ana Maria Tancredi** disse que é necessário valer realmente o número
2 de vagas e que seria muito bom que este número fosse preenchido. A **Professora**
3 **Ana Lúcia G. de Faria** salientou que a CEPE de fato foi buscar alternativas junto
4 aos Grupos e Áreas com relação as vagas e, em função das discussões ocorridas
5 hoje e também com relação ao processo do ano passado que apresentou
6 problemas semelhantes o assunto deve ser debatido fortemente na FE. A
7 **Professora Sonia Giubilei** acha que as recomendações feitas hoje devem ser
8 respeitadas pois, caso o assunto volte aos Departamentos nada será mudado.
9 Informou também que no DEPASE sempre houve um cuidado muito grande com
10 relação as vagas. O **Professor Renê Trentin** concordou com a Professora Sonia
11 Giubilei e afirmou que no DEFHE também sempre existiu este cuidado. A
12 **Professora Nora Krawczyk** disse perceber existir outros problemas com relação
13 ao processo seletivo além da questão do número de vagas, por isso, acha que o
14 mesmo deve ser adiado. O **Professor Pedro Cunha** lembrou que no ano passado
15 o número de vagas foi amplamente discutido e que a solução virá somente com a
16 reformulação do programa, portanto, adiar a seleção neste não resolverá o
17 problema. Na seqüência, o **Professor Jorge Megid** colocou em votação as
18 seguintes propostas: 1- realizar o processo seletivo ainda este ano, conforme o
19 Edital proposto, ou seja, com o oferecimento de 261 vagas e pequenas alterações
20 de datas das entrevistas e; 2- adiar a realização do processo seletivo para ocorrer
21 no 1º. semestre/2006 com ingresso em agosto/2006 e voltar a discussão aos
22 Departamentos/Áreas para reavaliação do número de vagas. Após ocorrer a
23 defesa das propostas respectivamente por dois conselheiros, foram colocadas em
24 votação obtendo-se o seguinte resultado: 06 votos a favor da primeira proposta,

1 07 votos a favor da segunda proposta, e 02 abstenções. Tendo em vista o
2 resultado os senhores conselheiros solicitaram que a Direção juntamente com a
3 Coordenação de Pós-Graduação elaborem um texto esclarecedor a toda a
4 comunidade, o qual segue anexo a esta ata. **C.13)** Solicitação de admissão da
5 Prof^a. Dr^a. Telma Pileggi Vinha, na Categoria PE, MS-3, RTP, na Área de
6 Psicologia do Desenvolvimento, na Disciplina EP223 – Psicologia Genética –
7 DEPE. Aprovado por unanimidade. Tendo em vista o avançar da hora decidiu-se
8 deixar os itens **C.5, C.6, C.7, C.8, C.9, C.10, e C.11** para serem apreciados na
9 próxima reunião ou, caso for necessário, serem encaminhados “ad referendum” da
10 Congregação. **EXPEDIENTE:** a) A estudante **Ana Maria Orlandina Tancredi**
11 **Carvalho** agradeceu a oportunidade por ter participado desta Congregação e
12 disse que foi uma experiência muito gratificante. O **Professor Jorge Megid**
13 aproveitou, então, para agradecer os servidores Cármen Lúcia R. Arruda, Maria
14 Alice Giannoni, Sivaldo Luís Martinelli, Josidelma Francisca de Souza, Vera Lúcia
15 Gonçalves e Márcia Cristina C. dos Santos que também fizeram parte deste
16 Fórum nos últimos dois anos. b) O estudante Francisco Williams de Assis S.
17 Gonçalves informou que a quarta edição do “Seminário de Teses e Dissertações
18 em Andamento” acontecerá no período de 21 a 24/11/200 e as inscrições de 03 a
19 31/10/2005. c) A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** disse que percebeu a falta do
20 retrato dos Professores Agueda Bittencourt e Jorge Megid no mural de fotos dos
21 ex-Diretores/FE, aqui nesta sala, solicitando que a Direção atual providencie isto
22 junto aos docentes. d) A **Professora Norma Sandra de A. Ferreira** solicitou que
23 o tema “atribuição de aula” seja pautado na próxima reunião de Congregação. A
24 **Professora Ana Lúcia G. de Faria** aproveitou também para solicitar a inclusão do

1 tema “composição da CEPE/FE”. e) A servidora Maria Alice Giannoni agradeceu a
2 oportunidade de ter participado desta Congregação nos últimos quatro anos e leu
3 a seguinte carta, a qual segue na íntegra: “ Em setembro de 2002, fui eleita pelos
4 meus pares e reeleita em 2003 para representar junto a esta Congregação, a
5 categoria dos funcionários técnicos-administrativos desta Faculdade. Na ocasião
6 não tinha em mente qual seria a dimensão desta representação. Após as
7 primeiras reuniões percebi a importância e responsabilidade que me conferia. Não
8 se tratava apenas de ocupar um lugar na mesa da Congregação e ouvir. Ia-se
9 muito mais além. Tratava-se de tomar conhecimento, opinar e votar nas tomadas
10 de decisões das mais diversas instâncias e dos mais diversos assuntos referentes
11 à Faculdade de Educação e por isso, representar por representar simplesmente
12 não me valeria de nada e, mesmo sem o envolvimento no núcleo das diversas
13 discussões presenciadas neste período, acompanhei atentamente, de tal forma
14 que me era possível manifestar minhas opiniões com consciência. Fazer parte
15 deste Fórum, para mim, acrescentou conhecimentos, fiz novos relacionamentos os
16 quais enriqueceram muito minha formação profissional e pessoal. Conhecer um
17 pouco mais, teoricamente, da máquina científica, acadêmica e administrativa, suas
18 demandas e necessidades, as ações aqui colocadas, soluções tomadas a fim de
19 gerir uma Unidade como a FE, me fez sentir cada dia mais, parte integrante dela.
20 Foi uma ótima oportunidade e uma grande experiência. Estar ao lado de
21 personalidades que buscam o aprimoramento do saber, só me fez bem. A todos,
22 meu sincero agradecimento pelo respeito e confiança”. Após a leitura, o **Professor**
23 **Renê Trentin** cumprimentou a Sra. Maria Alice pela sua postura diante de todos
24 os segmentos, salientando que seu exemplo deveria ser seguido por todos. Nada

1 mais havendo a tratar, eu Sueli Ap. Bonatto redigi e digitei a presente ata, que
2 assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 28 de
3 setembro de 2005.