

1 **ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e quatro dias do mês de  
3 agosto de dois mil e cinco, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da  
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de  
5 Faria, Ana Maria Orlandina Tancredi Carvalho, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim,  
6 Cármen Lúcia Rodrigues Arruda, Cristina Bruzzo, Emile Miachon, Francisco Williams de  
7 Assis Soares Gonçalves, Guilherme do Val Toledo Prado, Jorge Megid Neto, José  
8 Roberto Rus Perez, Luis Enrique Aguilar, Luiz Carlos de Freitas, Márcia Cristina C. dos  
9 Santos, Maria Alice Giannoni, Maria do Carmo Martins, Nora Rut Krawczyk, Norma  
10 Sandra de Almeida Ferreira, Regina Maria de Souza, Renê José Trentin Silveira, Valério  
11 José Arantes, Sérgio Antonio da Silva Leite, Vicente Rodriguez. Ausências justificadas:  
12 Ana Lúcia Guedes Pinto, Pedro da Cunha Pinto Neto e Sivaldo Luís Martinelli. De início, o  
13 **Professor Jorge Megid** acusou a presença da Professora Norma Sandra de Almeida  
14 Ferreira que, desde o dia 17/08, assumiu a chefia do DELART e do Professor Guilherme  
15 do Val Toledo Prado, Chefe do DEPRAC até o dia 31/08. Justificou também a presença  
16 da Professora Ana Lúcia Guedes Pinto que, a partir do dia 01/09, assumirá a chefia do  
17 DEPRAC. A seguir, submeteu à apreciação a Ata da Centésima Nonagésima Quarta  
18 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 08 abstenções e com a seguinte ressalva:  
19 página 02, linha 29, onde constou: DEFHE, leia-se: DASE. Antes de dar início ao  
20 “Expediente” o **Professor Jorge Megid** solicitou aos senhores conselheiros sugestões de  
21 como proceder com o “expediente” desta sessão, já que nas últimas reuniões por ter sido  
22 deixado para o final, acabou não acontecendo. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
23 lembrou que o “expediente” é um espaço político e um momento de expressão dos  
24 conselheiros que deve ser respeitado mas, que precisa ser administrado pontualmente  
25 pelo Senhor Presidente. Disse também que quando o assunto merecer mais tempo de  
26 discussão ou provocar polêmica, o mesmo deve ser incluído na “Ordem do Dia”. A

1 **Professora Nora Rut** sugeriu que fosse estipulado um teto para o “expediente”, ou seja,  
2 até no máximo 01:30 horas. O **Professor Renê Trentin** acha necessário que os senhores  
3 conselheiros tenham auto controle e objetividade e sugeriu um limite de 03 minutos para  
4 cada fala. Sendo assim, o **Professor Jorge Megid** deu início ao “Expediente” e solicitou  
5 que as sugestões apresentadas fossem cumpridas. **I) EXPEDIENTE: a) A Professora**  
6 **Maria do Carmo Martins** informou que: 1- com o início do 2º. semestre do PEFOPEX, a  
7 Coordenação de Pedagogia não conseguiu alocar todos os docentes no Prédio da FE e  
8 que, apesar deste fato ocorrer há muito tempo, o problema sempre existe. Reiterou então,  
9 aos Senhores Chefes de Departamento, que comuniquem seus docentes que a  
10 administração do espaço físico não é uma questão simples de resolver e não depende  
11 somente da Coordenação; 2- apesar do reinício das aulas, várias turmas começaram  
12 apenas 03 semanas após a data prevista e que, nem sempre, a Coordenação é notificada  
13 do problema. Lembrou que a gestão da distribuição da carga docente é exclusivamente  
14 dos Chefes de Departamento e que, portanto, fiquem atentos. **b) A Professora Nora Rut,**  
15 indicada pela Congregação/FE para participar da Comissão Interna do Projeto Tunning  
16 Alfa América Latina, informou que o Professor Newton Bryan, Coordenador do Projeto  
17 analisou a proposta e chegou a conclusão que não seria conveniente a participação da  
18 FE, assim como também foi decidido em outras Unidades da UNICAMP. Sendo assim,  
19 sugeriram que seja elaborada uma carta à Reitoria esclarecendo os motivos da não  
20 participação da Unidade no referido projeto. Diante da sugestão, o **Professor Jorge**  
21 **Megid** propôs que o assunto seja incluído na pauta “Para Deliberação”, já que a  
22 participação no projeto foi uma decisão desta Congregação. Houve consenso e, assim, o  
23 assunto será incluído na pauta como item C.18. **c) O estudante Estevon Nagumo,**  
24 convidado a participar desta sessão pela Direção/FE, salientou sua participação no  
25 intercâmbio Projeto Escala com a Facultad de Ciências de La Educacion da Universidad  
26 Nacional de Entre Rios, Argentina e informou que encaminhará as últimas publicações

1 doadas pela referida instituição, à Biblioteca/FE. **d) A Professora Ana Lúcia G. de Faria**  
2 disse que gostaria de discutir uma política de formaturas para FE, pois ela sempre  
3 participa destes eventos e tem várias observações a fazer. Desta forma, sugeriu que o  
4 assunto seja pautado oportunamente. O **Professor Jorge Megid** disse que não vê  
5 problema nenhum e solicitou, então, que as Comissões de Pedagogia e Licenciatura,  
6 juntamente com o Setor de Apoio Acadêmico/FE pensem primeiramente sobre o assunto  
7 e a melhor forma de conduzi-lo. **e) O Professor Guilherme do Val T. Prado** registrou a  
8 extinção do DEME que, em sua opinião, foi um espaço de muitas discussões e muito  
9 diversificado e, portanto bastante profícuo para toda a FE. Disse que tal extinção por um  
10 lado foi infeliz por encerrar-se em suas mãos mas, por outro lado muito feliz, pois deu  
11 origem há dois Departamentos. Neste sentido, parabenizou às Professoras Norma Sandra  
12 de A. Ferreira e Ana Lúcia G. Pinto por assumirem, respectivamente, às Chefias do  
13 DEPRAC e DELART e desejou que as duas gestões sejam de grande valia para as  
14 Coordenações de Pedagogia e Licenciatura, principalmente. **f) O Professor Luis Enrique**  
15 **Aguilar** informou que a produção do primeiro Relatório CAPES do triênio 2004/2007 foi  
16 muito ruim e de baixa qualidade e que nunca foi gerado um Relatório desta forma. Disse  
17 ainda que, mesmo que o Relatório deste ano não seja levado em conta para a avaliação  
18 do triênio, espera que a Congregação/FE se sensibilize e que tome consciência do grave  
19 problema. Disse também que está à disposição para explicitar com maiores detalhes  
20 todas as dificuldades encontradas na elaboração deste Relatório. O **Professor Luiz**  
21 **Carlos de Freitas** solicitou que o documento “Relatório CAPES do triênio 2004/2007” seja  
22 anexado ao original desta ata, pois desta forma a fala do Professor Luis Aguilar ficará  
23 registrada com mais força. Salientou que mesmo não aceitando a política imposta pela  
24 CAPES não pode aceitar um Relatório mal feito. É necessário que o Relatório saia com  
25 competência e cumpra as exigências básicas. Disse ainda se isto não acontecer que a  
26 CPG/FE aponte as falhas para que a Congregação e a Direção/FE achem os caminhos

1 para a solução do problema. **g) O Professor Jorge Megid:** 1- solicitou a distribuição do  
2 documento “Considerações sobre as Condições de Produção do Primeiro Relatório do  
3 triênio 2004/2007 elaborado pela CPG/FE e lembrou que o referido documento já foi  
4 encaminhado à CEPE/FE para análise e providências; 2- disse achar interessante manter  
5 as discussões sobre o Projeto Tunning Alfa América Latina hoje na “Ordem do Dia”, pois  
6 poderá haver docentes na FE que julguem o projeto pertinente; 3- agradeceu o Professor  
7 Guilherme do Val Toledo Prado pelo tempo que passou junto à chefia do DEME bem  
8 como da Congregação/FE. Salientou também que o Professor Guilherme sempre foi uma  
9 pessoa atuante e disponível, principalmente no que diz respeito as convocações da  
10 Direção/FE; 4- reforçou as palavras dos Professores Luiz Carlos de Freitas e Luis Enrique  
11 Aguilar, com relação ao Relatório CAPES do triênio 2004/2007 e, lembrou que há mais de  
12 um ano a FE está tentando rever todo o Programa. Disse ainda sentir que o envolvimento  
13 dos docentes no DATACAPES é muito pequeno e que, mesmo que o Relatório deste ano  
14 não seja levado em conta para a avaliação do triênio, é urgente a necessidade de  
15 discussão. **h) O Professor Sérgio Leite** informou: 1- que tem procurado participar  
16 sempre dos encontros e seminários da Pós-Graduação/FE e, que tem percebido a  
17 presença de poucos docentes, como por exemplo no último, não havia mais do que 15  
18 pessoas. Acha que o assunto é preocupante e merece ser discutido; 2- que a formatura  
19 do PROESF, que ocorreu semana passada, foi um momento importante e com um  
20 significado especial para a FE. Disse também que a celebração foi bem planejada e que  
21 lhe tocou muito. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1) AEPLAN – Orçamento/2005 –**  
22 **Segunda Revisão – Demonstrativo Receita/Despesa. A.2) Ofício STU nº.343/2005 –**  
23 **agradecendo o apoio das Coordenações PROESF e do PEFOPLEX para que as**  
24 **profissionais das creches da UNICAMP pudessem participar do processo seletivo. A.3)**  
25 **Ofício APG/FE nº.02/05 – apresentando os nomes dos estudantes Francisco Williams de**  
26 **Assis Soares Gonçalves, Perciliana Pena (titulares) e José Barreto Santos (suplente)**

1 junto à Comissão de acompanhamento do Projeto Alfa-Tuning. **A.4)** Deliberação CONSU-  
2 199/2005 – criação, extinção e alteração de denominação dos Departamentos/FE e  
3 Parecer da Comissão Especial designada pela Portaria GR 28/2005 para emitir parecer  
4 conclusivo a respeito do Projeto de Implantação dos novos Departamentos da FE. **A.5)**  
5 Relatório de Avaliação do PEFOPLEX elaborado pela Comissão de Pedagogia. A  
6 **Professora Maria do Carmo Martins** prestou alguns esclarecimentos acerca do  
7 Relatório e sobre o trabalho da Coordenação em geral nestes 04 anos de implantação do  
8 Projeto. Com relação ao próximo Processo Seletivo lembrou que já encaminhou à  
9 Direção/FE um ofício solicitando uma discussão e decisão, decisão esta que merece  
10 prudência e cautela. Salientou que a proposta é pela continuidade do Projeto, ou seja,  
11 para o ingresso de uma nova turma, mas que para isto existe a necessidade de muitas  
12 providências. O **Professor Jorge Megid** informou que tal ofício foi encaminhado à  
13 CEPE/FE que tem prevista uma reunião para o dia 21/09 que será aberta a toda  
14 comunidade, dada a importância do assunto. Solicitou ainda a leitura do Relatório  
15 PEFOPLEX que, em sua opinião, está bastante completo. **A.6)** Moções aprovadas na 194ª.  
16 Reunião da Congregação, de 29/06/2005. Antes do início da discussão do item B - Para  
17 Homologação, a servidora **Cármem Lúcia R. Arruda** distribuiu, aos senhores  
18 conselheiros, a Revista Proposições – Vol 16, nº.2 (47), maio/agosto/2005. O **Professor**  
19 **Luis Enrique Aguilar** observou que a referida publicação se ateve somente a um grupo  
20 (OLHO) e que a CAPES poderá questionar o caráter endógeno. Lembrou que esta  
21 característica já foi reiterada por ele em outras reuniões. A servidora **Cármem Lúcia R.**  
22 **Arruda**, Sub-Editora da Revista, informou que este assunto foi fortemente discutido na  
23 reunião da Comissão Editorial e, neste caso específico, teve vários motivos para  
24 acontecer. O **Professor Jorge Megid** propôs convidar a Comissão Editorial para  
25 participar do “Expediente” de uma próxima reunião da Congregação para expor seu  
26 trabalho, inclusive para apresentar sua proposta de Regimento. **B) Para Homologação:**

1 **B.1)** Proposta de criação da disciplina EL876 – Estágio Supervisionado II em substituição  
2 à EL874 – Estágio Supervisionado II, no projeto de reformulação curricular/2006 dos  
3 Cursos 06 e 46 – Ciências Biológicas diurno e noturno. Homologado por unanimidade.

4 **B.2)** Seleção Pública de Provas e Títulos, na Categoria PE, MS-3, RTP, na Área de  
5 Psicologia do Desenvolvimento, na Disciplina EP223 – Psicologia Genética – DEPE.  
6 Parecer da Comissão Julgadora. Candidata aprovada: Telma Pileggi Vinha. Após a leitura  
7 do parecer, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** disse que apesar de respeitar e não  
8 questionar a Comissão Julgadora preocupa-se com um certo grau de endogenia. A FE já  
9 avançou muito com relação a isto mas, mesmo assim, é preciso ter cautela. Disse ainda  
10 não conhecer a candidata aprovada, sabe apenas que se trata de uma ex-aluna da Pós-  
11 Graduação/FE. O **Professor Valério Arantes** lembrou que no último concurso a  
12 candidata aprovada não foi aluna da FE e, portanto, isto não acontece sempre. Salientou  
13 ainda que apesar do grande número de candidatos que concorreram ao cargo ficou  
14 plenamente confirmado que a candidata aprovada foi a melhor. O **Professor Jorge**  
15 **Megid** completou informando que dos 07 candidatos que participaram do concurso,  
16 apenas a Professora Telma Pileggi Vinha foi considerada habilitada. Finalizando, o  
17 **Professor Sérgio Leite** sugeriu para os próximos concursos uma melhor forma de  
18 divulgação. Homologado por unanimidade. **Inclusão em Pauta:** **B.3)** Alteração do  
19 Catálogo dos Cursos de Pós-Graduação/2006. Após o **Professor Luis Enrique Aguilar**  
20 prestar alguns esclarecimentos acerca das alterações, o **Professor Jorge Megid**  
21 aproveitou para solicitar aos senhores Chefes de Departamento que ratifiquem ou  
22 retifiquem, junto à Direção/FE, seus representantes junto às Comissões de Pedagogia,  
23 Licenciatura, Pós-Graduação e Extensão, na nova estrutura dos Departamentos.  
24 Homologado por unanimidade. **C) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não  
25 foram destacados e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **C.1)**  
26 Sugestão de calendário para eleição de representantes Docentes, Servidores Técnico-

1 Administrativos (por 02 anos) e Discentes (por 01 ano), junto à Congregação/FE:  
2 Inscrição: 01 a 16/09~2005; Votação: 20 a 22/09/2005; Apuração: 23/09/2005 e;  
3 Homologação pela Congregação/FE: 28/09/2005. **C.2)** Revisão de calendário de reuniões  
4 dos Departamentos, Coordenações e Congregação/FE, para o 2º. Semestre/2006.  
5 **Agosto:** Coordenações: 03, Departamentos: 10, Áreas: 17, Congregação: 24,  
6 Coordenações; **Setembro:** Departamentos: 24, CEPE: 21, Congregação: 28; **Outubro:**  
7 Coordenações: 05, Departamentos: 19, Congregação: 26; **Novembro:** Coordenações: 09,  
8 Departamentos: 16, CEPE: 23, Congregação: 30 e; **Dezembro:** Congregação: 14. **Festa**  
9 **de Confraternização:** 16/12/2005. **C.3)** Solicitação de afastamento da Profª. Drª. Liliana  
10 Rolfsen Petrilli Segnini para ocupar a Cátedra Brasil-Portugal, firmada entre a UNICAMP e  
11 o Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, em Portugal, no período de  
12 02/10/2005 a 02/01/2006. Aprovada na reunião do DECISE de 10/08/2005. **C.4)**  
13 Relatórios de Atividades – Pareceres dos Departamentos e Coordenações: Professores  
14 Doutores: Salvador Antonio Mireles Sandoval (DECISE), Ana Maria Falcão de Aragão  
15 Sadalla (DEPE) e José Luís Sanfelice (DEFHE). **C.5)** Solicitação de integração de  
16 Professor Colaborador Voluntário para a Profª. Drª. Ana Maria Faccioli de Camargo –  
17 DEFHE. Pareceres favoráveis do DEFHE e CPG/FE. **C.6)** Proc. nº. 01-P-05689/95 –  
18 concessão do Certificado de Especialização à aluna Flávia Rolim de Andrade. Aprovado  
19 na reunião da CPG/FE, em 18/08/2005. **C.7)** Indicação de representante da FE junto à  
20 CADI – Comissão de Avaliação e Desenvolvimento Institucional, em substituição à Profª.  
21 Drª. Ana Lúcia Guedes Pinto. Manifestação dos Departamentos. DECISE – indicação da  
22 Profª. Drª. Elisa Angotti Kossovitch. A seguir, passou-se à apreciação dos itens  
23 destacados. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu que os itens C.11, C.14 e C.13  
24 fosse apreciados em primeiro lugar e nesta ordem e, logo após os demais. Houve  
25 consenso e, então, passou-se à apreciação dos itens na ordem estabelecida. **C.11)**  
26 Proposta da estrutura de gestão do Curso de Especialização em Gestão Educacional para

1 Gestores do Sistema Público Estadual de São Paulo – Modalidade Pós-Graduação – lato-  
2 sensu. De início o **Professor Jorge Megid** informou, com relação ao orçamento, que  
3 após o convênio ser aprovado e assinado pela Secretaria de Educação haverá uma  
4 reunião do Fórum de Coordenadores de Módulos para a elaboração de uma primeira  
5 proposta e, portanto, este item não será apreciado hoje. A seguir, apresentou o quadro  
6 proposta da estrutura de Gestão do referido curso, elaborado e aprovado pelos  
7 Coordenadores de Módulos, em reunião do dia 19/08/2005. O **Professor Luiz Carlos de**  
8 **Freitas** disse que se os doze coordenadores de módulos se sentem confortáveis com a  
9 proposta apresentada, este fato deve ser levado em conta, pois são eles que estão  
10 inseridos no projeto. Acha também que, apesar deste fato já ter sido visto, uma  
11 coordenação com muitos membros poderá ter problemas operacionais. Insistiu ainda que  
12 dois estudantes do curso em questão, façam parte da coordenação geral. O **Professor**  
13 **Renê Trentin** disse que a coordenação executiva necessitar ter pessoas com perfil  
14 bastante profissional para que possam dar conta do trabalho. Disse ainda que não vê  
15 como operacionalizar a participação dos alunos pois, como deslocá-los? quem votaria?  
16 quais os critérios de seleção? O **Professor Sérgio Leite** lembrou que tais alunos tem  
17 uma entidade de representação que poderá fazer as indicações. A **Professora Nora Rut**  
18 acha que precisa haver cuidado com a representação dos estudantes, pois a participação  
19 destes pode ser muito autônoma e não representar o coletivo. Em sua opinião a lógica da  
20 representação fica anulada. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** disse que este  
21 problema não compete à FE, e sim, aos próprios estudantes. O importante é a  
22 participação de dois estudantes na coordenação geral. Aproveitou para citar o exemplo  
23 dos estudantes do PROESF que votam nas eleições dos diversos cargos da FE, como  
24 por exemplo, diretor e coordenadores de cursos/FE. Finalizou, dizendo que a FE deve  
25 abrir este espaço e, assim, correr o risco, pois é um fato novo que a Unidade está  
26 assumindo. O **Professor Sérgio Leite** frisou da importância dos alunos serem do próprio

1 curso, conforme a sugestão do Professor Luiz Carlos de Freitas. A **Professora Ana Lúcia**  
2 **G. de Faria** salientou que a FE sempre garantiu espaços para os estudantes e, que neste  
3 caso específico, trata-se de alunos especiais que possuem uma entidade de classe.  
4 Tendo em vista o avançar da hora, O **Professor Jorge Megid** submeteu, primeiramente,  
5 à votação a proposta de estrutura de gestão, conforme o quadro proposto, a qual foi  
6 aprovada por unanimidade. A seguir, submeteu `apreciação a proposta do Professor Luiz  
7 Carlos de Freitas para a inclusão de dois estudantes do próprio curso na coordenação  
8 geral, obtendo-se o seguinte resultado: 17 votos a favor, 02 votos contra e 01 abstenção.  
9 A propostrá apresentada encontra-se anexada ao original desta ata. Houve consenso  
10 novamente discutir, neste momento, o item C.17 e após, seguir a pauta a partir do item  
11 C.8. **C.17)** Sugestão de texto para moção com o objetivo de conclamar os deputados  
12 estaduais e representantes do povo, a derrubarem o veto parcial do Governador Geraldo  
13 Alckmin à LDO/2006, particularmente os artigos 4º. e 29º. relativos à educação. O texto  
14 sugerido pela ADUNICAMP foi aprovado por unanimidade. **C.8)** Indicação de lista tríplice  
15 da FE para escolha, pelo CONSU, de representantes titulares e suplentes, junto à  
16 CPDIUEC – Comissão Permanente de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa.  
17 Manifestação dos Departamentos. A **Professora Ana Lúcia G. de Faria** frisou que o  
18 RDIDP não é cumprido na Universidade e, por isto, trata-se de um cargo complicado. O  
19 **Professor Renê Trentin** lembrou que os Departamentos já foram consultados e não  
20 houve interessados. O **Professor Jorge Megid** solicitou aos senhores Chefes de  
21 Departamento que consultem, novamente, seus docentes até a próxima 6ª. feira, até às  
22 12 horas e informe à Direção/FE. O referido encaminhamento foi aprovado por  
23 unanimidade. **C.9)** Indicação de dois representantes (titular e suplente) da FE junto ao  
24 Conselho Científico do LUME – Núcleo Interdisciplinar de Pesquisas Teatrais.  
25 Manifestação dos Departamentos. O **Professor Jorge Megid** consultou os senhores  
26 conselheiros e o **Professor Valério José Arantes** se colocou à disposição para o cargo.

1 Com relação a indicação de um representante suplente, a **Professora Norma Sandra**  
2 **Ferreira** consultará os docentes do DELART e informará à Direção/FE, até a próxima 6ª.  
3 feira. Aprovado por unanimidade. **C.10)** Indicação de representantes dos Chefes de  
4 Departamento (três membros), de 01 representante dos servidores Técnico-Administrativo  
5 e de 01 representante discente junto à CEPE/FE, conforme Art. 14, § 3º. do Regimento  
6 da FE. Foram indicados os Professores Doutores Valério José Arantes, Norma Sandra de  
7 Almeida Ferreira e a Professora Ana Lúcia Guedes Pinto que ainda será consultada. A  
8 Professora Ana Lúcia Goulart de Faria continuará como membro convidada e o estudante  
9 Francisco Williams de Assis S. Gonçalves e a servidora Cármen Lúcia R. de Arruda  
10 confirmaram suas presenças junto à CEPE/FE. O **Professor Jorge Megid** lembrou que  
11 no mês de outubro/2005 haverá uma recomposição dos membros da referida Comissão.  
12 Aprovado por unanimidade. **C.12)** Solicitação da APG/FE: - abertura da sala de ensino de  
13 informática, ED08, para o uso dos estudantes de graduação e pós-graduação, nos  
14 períodos da tarde e noite e; - ampliação das cotas de impressão aos pós-graduandos no  
15 Laboratório de Informática/FE. **C.13)** Prestação de Contas do Orçamento/FE referente ao  
16 período de janeiro a julho de 2005 e revisão/priorização dos investimentos aprovados  
17 para 2005. O **Professor Jorge Megid** informou que a Direção/FE não conseguiu finalizar  
18 tais documentos para esta reunião e portanto, os itens C.12 e C.13 serão retirados de  
19 pauta, pois são assuntos que devem ser discutidos conjuntamente. Os referidos itens  
20 serão apreciados na reunião de setembro/2005. **C.14)** Minuta de Deliberação da  
21 Congregação/FE sobre o calendário de eleições ou consultas à comunidade para todos  
22 os cargos previstos no Regimento da FE, visando a coincidência de mandatos e datas de  
23 posse. **C.15)** Minuta de Portaria/FE constituindo a Comissão de Estudos para a  
24 implantação da Secretaria de Pesquisa/FE. **C.16)** Minuta de Portaria/FE sobre o uso das  
25 linhas telefônicas da FE. Com relação aos itens C.14, C.15 e C.16, o **Professor Jorge**  
26 **Megid** solicitou que as Minutas sejam analisadas nas reuniões departamentais pois serão

1 Incluídas novamente à pauta de setembro/2005. A servidora Cármen Lúcia R. Arruda  
2 solicitou também que as Minutas sejam encaminhadas ao CONSAD/FE – Conselho  
3 Administrativo. O encaminhamento proposto foi aprovado por unanimidade. **Inclusão em**  
4 **Pauta: C.18)** Participação da FE no Projeto Alfa-Tuning. O **Professor Jorge Megid**  
5 lembrou que foi aprovado na reunião da Congregação do mês de maio a participação do  
6 Professor Newton Bryan no Projeto, como representante da FE e da UNICAMP, em  
7 substituição ao Professor Vicente Rodriguez. Lembrou também que na reunião do mês de  
8 junho o Professor Newton Bryan solicitou a formação de uma Comissão da FE com  
9 representantes das Áreas/Departamentos para uma participação conjunta no projeto,  
10 Comissão esta que não se compôs. Diante deste fato e ainda por ter analisado a  
11 proposta, o **Professor Jorge Megid** disse que o Professor Newton Bryan concluiu que  
12 não seria conveniente a participação da FE no Projeto Alfa-Tuning, conforme informou a  
13 Professora Nora Rut no início do “Expediente”. Finalizando o **Professor Jorge Megid**  
14 sugeriu, então, a elaboração de uma carta a ser encaminhada à Reitoria esclarecendo os  
15 motivos da retirada da FE do Projeto. A referida sugestão foi aprovada com 15 votos a  
16 favor e 01 abstenção. Os Professores Newton Bryan e Nora Rut redigirão a moção e a  
17 encaminhará à Direção/FE para as devidas providências. Nada mais havendo a tratar, eu,  
18 Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos  
19 senhores membros. Campinas, 24 de agosto de 2005.