

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA NONAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL**
3 **DE CAMPINAS.** Aos vinte e um dias do mês de outubro de dois mil e quinze, às nove
4 horas, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”, Térreo,
5 do Prédio Principal, sob a presidência do Diretor da Faculdade de Educação, Professor
6 Doutor Luiz Carlos de Freitas, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros:
7 Alexandro Henrique Paixão, Ana Luiza Bustamante Smolka, André Luiz Paulilo, Cláudia
8 dos Reis, Dirce Djanira Pacheco e Zan, Evaldo Piolli, Karolina Barros Moraes, Mara Regina
9 Martins Jacomeli, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Maurício Érnica, Nicanor Mateus
10 Lopes, Raquel dos Santos Pereira, Rogério Adolfo de Moura, Selma de Cássia Martinelli,
11 Sérgio Antonio da Silva Leite, Sérgio Ferreira do Amaral, Taigor Ramos Pinto Martino,
12 Theresa Maria de Freitas Adrião. Como convidadas compareceram: a Profa. Dra. Heloísa
13 Andreia de Matos Lins e a ATU da Unidade, Sra. Rosa Maria Marins Gobbi Sebinelli.
14 Ausências justificadas: Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira, Guilherme do Val Toledo
15 Prado e Renê José Trentin Silveira. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu início à
16 reunião, cumprimentando os senhores conselheiros e informando que devido a pauta estar
17 simples, havia chamado o servidor Gilberto Oliani, responsável pela Área de EaD na FE,
18 para fazer uma apresentação sobre a Área, como uma prestação de contas sobre o que é
19 realizado em termos de EaD na FE e para que os conselheiros pudessem constatar não
20 só as virtudes da área, mas também as dificuldades que enfrenta. O **Professor Luiz Carlos**
21 **de Freitas** salientou que numa outra Congregação também teria uma apresentação sobre
22 a Área de TIC. Destacou que esses 2 eixos, EaD e TIC, são centrais para o
23 desenvolvimento da FE do ponto de vista tecnológico. Salientou que no futuro a tendência
24 é se caminhar para a EaD e TIC não apenas para apoio aos cursos de graduação à
25 distância, mas como apoio também às atividades acadêmicas presenciais da FE. Em
26 seguida o **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu continuidade à reunião convidando o
27 servidor Gilberto Oliani para fazer uma apresentação sobre a Área de EaD. O **servidor**
28 **Gilberto Oliani** cumprimentou a todos e informou que atua na FE como Diretor da Área de
29 EaD, além de contar com os servidores Leandro Barboza, Supervisor da Área, Leandro
30 Roberto e Ademilson Camargo. Iniciou a apresentação por uma introdução onde deixou
31 claro que na cultura digital, a FE tem que se preparar para formas inovadoras de ensinar
32 nas modalidades: presencial; semipresencial e à distância com e por meio das TDIC –
33 Tecnologias Digitais de Informação e Comunicação. Atualmente as TDIC utilizadas pela
34 EaD da FE são: Videoconferência, Webconferência, Videoaulas, Streaming, Vídeo sob
35 Demanda (VoD), Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA), dentre outras.
36 Salientou que diversas estratégias foram implementadas na FE, tais como: viabilização de
37 parcerias com outras universidades nacionais e internacionais para o oferecimento de
38 cursos; parcerias com outras instituições, compartilhamento de conteúdo e de experiências
39 – UFSC, USP, UFSCar, UNIVESP e INES; busca constante de recursos com governos e
40 agências de fomento para investimentos infraestruturas tecnológicas; parceria RNP para o
41 compartilhamento dos vídeos (produção acadêmica) portal da EaD com o portal da RNP
42 (Brasília); ampliação velocidade link conexão FE–CCUEC; busca de recursos financeiros
43 por meio de chamadas da universidade, visando investimentos em infraestrutura física e
44 tecnológica; motivação à Pós Graduação da FE para oferecimento de cursos, orientações,
45 qualificações, defesas, seleção de alunos e outros com e por meio das TDIC; implantação
46 de sistema de backup (vídeos) na FE; implantação Ambiente Virtual de Ensino e
47 Aprendizagem (AVEA), (Moodle) nos equipamentos da FE como suporte a cursos
48 presenciais; hospedagem de vídeos em equipamentos da FE para Vídeo sob Demanda
49 (VoD) (teste); apoio a docentes e alunos na utilização AVEA (Moodle e TelEduc) como
50 suporte a cursos presenciais; implantação do Moodle (versão mobile) em equipamentos da
51 FE e com software livre (Media Drop); implantação vídeos com acesso mobile em
52 equipamentos FE (teste); planos alternativos para uma aula bem sucedida (sob o aspecto
53 tecnológico) por meio das TDIC; criação e implantação na FE de polo de cursos EaD:
54 UFSC, UFSCar, INES; criação na FE de sede de cursos: HISTEDBR, PAIDEIA, PIDB;
55 “MOOC” (Massive Open Online Course) na formação continuada de professores: um

1 instrumento informatizado de avaliação qualitativa para fóruns de discussão”, uma parceria
2 do GIEPES (FE) com a UNIVESP; utilização do Moodle, geração de streaming e produção
3 de videoaulas para o PNAIC. As atividades desenvolvidas pela EaD da FE são: sessões
4 de videoconferências para o oferecimento de cursos de Graduação, Mestrado
5 Interinstitucional (Minter), Mestrado Profissional (a ser implantado), Mestrado stricto sensu,
6 Doutorado Interinstitucional (Dinter), Doutorado stricto sensu (PIDB), disciplinas isoladas e
7 outros. Produção de vídeos de videoconferências dos cursos e disponibilização dos
8 mesmos no portal da EaD para acesso na forma de Vídeo sob Demanda (VoD); criação de
9 contas no Ambiente Virtual de Ensino e Aprendizagem (AVEA) (Moodle) como suporte a
10 cursos presenciais; Apoio a docentes e alunos com a utilização AVEA do Moodle e do
11 TelEduc suporte a cursos presenciais; suporte aos docentes para a produção de conteúdos
12 midiáticos em formato apropriado às suas aulas com e por meio das TDIC; Produção de
13 videoaulas para cursos nas modalidades presencial, semipresencial e a distância. O
14 **servidor Gilberto Oliani** ressaltou que a economia estimada foi de R\$ 2.100.000,00 com
15 a utilização da tecnologia de videoconferência e webconferência para seminários, cursos,
16 disciplinas isoladas, conferências e outros no período de 2004 a 2015 e uma economia
17 estimada em R\$ 1.920.000,00 reais com a produção de videoaulas: oficinas, sessões de
18 videoconferências, cursos, disciplinas isoladas, eventos e outros, representando uma
19 economia total estimada propiciada pela EaD à FE e à UNICAMP de R\$ 4.020.000,00. O
20 **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que quando a Sala de Videoconferência foi
21 instalada na FE, o objetivo era que a sala fosse utilizada por toda a Universidade, pois isto
22 facilitaria a captação de recursos adicionais aos que vieram da Fundação Ford. Salientou
23 que a política da FE seria o empréstimo da sala a qualquer Unidade/Órgão da Unicamp
24 sem nenhum custo, o que ocorre na FE também quando se trata de uso de seus espaços
25 coletivos, como Salão Nobre, salas de aula, etc. Informou que a FE desenvolve a sua
26 experiência local e que a Unicamp está muito atrasada nesta questão. No entanto, este
27 esforço é limitado pois sem funcionários especializados adicionais, não há como
28 operacionalizar a prestação de mais serviços. O **servidor Gilberto Oliani** informou que há
29 4 unidades na Unicamp que investiram em Sala de Videoconferência, mas têm muitas
30 dificuldades para avançar. Isto porque é necessária muita dedicação em meio às
31 dificuldades que existem. Além de entendimento tecnológico, é preciso ter
32 comprometimento, flexibilidade de horário de trabalho em função dos horários das
33 videoconferências internacionais. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** observou que nos
34 Estados Unidos os cursos presenciais e em sistema de EaD andam juntos e a Unicamp
35 está atrasada, pois poderia também estar fazendo desta forma, dado aos excelentes
36 profissionais que atuam nesta Universidade. A **Professora Mara Jacomeli** parabenizou o
37 trabalho que vem sendo realizado pela equipe de EaD da FE e reforçou a importância
38 dessa sala na Unicamp. Ressaltou que quando passa pelas diversas instâncias na
39 Unicamp, ouve que é a melhor Sala de Videoconferência da Unicamp. Salientou que o
40 DEFHE utiliza bastante a sala, uma vez que é uma ferramenta fundamental que existe e
41 com uma excelente qualidade. Todavia acha que o espaço é subutilizado. O **Professor**
42 **Rogério A. Moura** parabenizou o servidor Gilberto pela apresentação e solicitou que a
43 mesma apresentação fosse realizada na reunião da Comissão de Graduação. Sugeriu
44 discutir na CG e na CEPE da FE as questões de EaD de forma mais aprofundada, pois é
45 um assunto que merece tempo e espaço para discussão. Salientou que está esperando
46 ansiosamente o Portal da Graduação. O **Professor Sérgio Leite** parabenizou o servidor
47 Gilberto Oliani pela apresentação. Mencionou que nos tempos do PROESF (década de
48 1990) já se discutia as questões de EaD, mas apenas como ferramenta de apoio, pois o
49 uso da EaD na formação de professores é algo preocupante. A **Professora Theresa**
50 **Adrião** parabenizou a equipe de EaD, pois é muito gentil com os leigos na área, todavia
51 achou o acesso ao material difícil, embora com bons conteúdos. Acha que o que a Profa.
52 Mara faz é um estímulo aos demais. Quando atuou como docente na UNESP de Rio Claro,
53 era contrária à EaD, entretanto entende que hoje é necessário rever isto. O **Professor**
54 **Maurício Érnica** acha ótimo que a FE tenha esses recursos. Questionou se há
55 regulamentação para que as defesas sejam feitas por videoconferência. A **Professora**

1 **Mara Jacomeli** respondeu que está tudo regulamentado. A **Professora Dirce Zan**
2 cumprimentou o Setor de EaD da FE e informou que já faz atividade por Videoconferência.
3 Salientou que reconhece a importância do momento de internacionalização e a praticidade
4 das defesas serem através de videoconferência. Mas acha que é necessário pensar com
5 cautela essas questões, é necessário fazer essas discussões nas questões de ensino. O
6 **servidor Gilberto Oliani** salientou que a Unicamp está atrasada em EaD diante das
7 universidades estaduais e federais. Entretanto a FE tem um diferencial de tecnologia. O
8 **Professor Luiz Carlos de Freitas** destacou que a equipe de EaD da FE é muito
9 comprometida. Cumprimentou a atuação do servidor Gilberto na Direção da Área, como
10 ótimo organizador de projetos e muito bom na captação de recursos, pois está sempre
11 atento aos editais disponíveis e elabora suas solicitações de acordo com as exigências
12 técnicas dos projetos. É uma área proativa na organização e até mesmo nos entraves
13 burocráticos. Salientou que os recursos orçamentários da FE dão meramente para cobrir
14 as despesas de manutenção da unidade. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** salientou
15 que não há ociosidade nesta área e a demanda tem aumentado a cada dia. O **servidor**
16 **Gilberto Oliani** salientou que ocorrem de 4 a 5 videoconferências por semana e que isto
17 é bastante, não havendo, portanto, ociosidade da sala, pois além disso há que se fazer
18 manutenção, ajustes, testes e o índice de utilização da sala é alto. O **Professor Luiz**
19 **Carlos de Freitas** agradeceu o servidor Gilberto Oliani pela apresentação realizada. O
20 **servidor Gilberto Oliani** agradeceu a todos pela oportunidade. A seguir, o **Professor Luiz**
21 **Carlos de Freitas** retomou a reunião, colocando em votação a ata da 295ª Reunião da
22 Congregação realizada em 26/08/2015 e a ata da 296ª Reunião da Congregação realizada
23 em 23/09/2015, as quais foram aprovadas com 1 abstenção. Em seguida o **Professor Luiz**
24 **Carlos de Freitas** deu oportunidade aos senhores conselheiros de se manifestarem no I)
25 **EXPEDIENTE**. O **Professor Sérgio Leite** informou sobre o evento que ocorreria nos dias
26 09 e 10/11, cujo tema seria: “*Por um currículo atento aos desafios do século XXI*”. Salientou
27 que seria um encontro reflexivo e propositivo sobre as concepções de qualidade do ensino
28 de graduação que devem conduzir as políticas institucionais e os projetos pedagógicos dos
29 cursos e que estarão, por conseguinte, norteando as inovações curriculares e pedagógicas,
30 refletindo no perfil dos egressos da universidade. O **Professor Sérgio Leite** pediu a
31 participação dos docentes da FE e ressaltou que as inscrições poderiam ser feitas
32 diretamente no site. Informou ainda que haveria uma reunião extraordinária da CCG no dia
33 19/11 para discussão do NDE – Núcleo Docente Estruturante, como alternativa para
34 administração dos projetos pedagógicos e gestão de currículos. O **Professor Evaldo Piolli**
35 reforçou o convite para o evento do dia 29/10, às 9 horas no Salão Nobre da FE: “*Audiência*
36 *Pública: O Plano Estadual de Educação em Debate*”, com a presença do Deputado
37 Estadual Raul Marcelo (PSol), o Prof. João Zanetic da Comissão de Educação da USP,
38 além do Prof. Luiz Carlos de Freitas, Diretor da FE/Unicamp. A **Professora Ana Luíza B.**
39 **Smolka** trouxe os agradecimentos da Profa. Mara Jacomeli, coordenadora da Pós-
40 Graduação, à Diretoria de TIC, considerando os grandes avanços do processo seletivo
41 informatizado. Salientou que naquele dia estava sendo realizada a prova escrita para 417
42 candidatos aprovados na fase de seleção dos projetos. Ressaltou que sobre o evento dos
43 grupos de pesquisa haviam propostas diversificadas quanto às formas de apresentação e
44 que o evento coincidiria com o evento do PIBID. Frisou que os grupos de pesquisa têm
45 perguntado sobre o público para este evento. **EXPEDIENTE**. Possibilidade de suspensão
46 de aulas nos dias 25 e 26 de novembro de 2015, para o “*Encontro dos Grupos de*
47 *Pesquisa*”. A **Professora Dirce Zan** informou que nos dias 26 e 27 de novembro ocorreria
48 o I Seminário Experiências em Estágio Docente, o VI Encontro e II Mostra do PIBID –
49 Unicamp, além do XII Encontro de Estudantes de Graduação dos Cursos de Formação de
50 Professores da Unicamp na FE, cuja realização é da Comissão Permanente de Formação
51 de Professores (CPFP) e da Comissão de Estágios da FE – Unicamp, com apoio da
52 Coordenação de Graduação e Licenciaturas da FE, do Programa Institucional de Bolsas
53 de Iniciação à Docência (PIBID), da Coordenação de Aperfeiçoamento de Pessoal de Nível
54 Superior (CAPES) e Ministério da Educação e Governo Federal. Sendo assim, sugeriu
55 estender a suspensão de aulas até o dia 27/11. A **Professora Theresa Adrião** salientou

1 que os alunos da Unicamp têm o privilégio de estar numa universidade que promove
2 eventos, encontros, os quais são tão importantes quanto as aulas. Sendo assim, considera
3 importante a participação dos alunos nesses eventos e perguntou qual seria a participação
4 dos alunos das licenciaturas. A **Professora Dirce Zan** esclareceu que a participação seria
5 através de apresentação de trabalho, comunicações e que seria de fato importante o
6 envolvimento de todos. O **discente Nicanor Mateus Lopes** observou que os professores
7 das licenciaturas não foram favoráveis à liberação dos alunos para participarem da
8 Semana de Educação. E perguntou como ficaria o calendário letivo, com essa parada de
9 mais 3 dias. O **Professor Rogério A. Moura** ressaltou que há posicionamentos diferentes
10 dos docentes. Frisou que a Coordenação apenas sugere, tendo em vista a importância dos
11 eventos e é solidário na questão de liberação dos 3 dias de aula. Salientou que no período
12 citado, grande parte da carga didática já teria sido dada. O **discente Nicanor Mateus**
13 **Lopes** questionou porque não foi possível liberar os alunos para participarem da Semana
14 da Educação e agora pode haver liberação. Diante dessas colocações a **Professora Dirce**
15 **Zan** sugeriu que a Semana de Educação para 2016 tenha sua data aprovada em
16 Congregação. A **Professora Ana Luíza B. Smolka** salientou que naquela data precisou
17 alterar o evento da Direção, programado desde fevereiro/2015, para poder contemplar
18 atividades da Semana de Educação. O **Professor Maurício Érnica** informou que devido a
19 atrasos nos trâmites das contratações docentes em seu departamento, as atividades
20 didáticas seriam prorrogadas. A **Professora Theresa Adrião** sugeriu combinar com os
21 alunos das licenciaturas a reposição das aulas. A **discente Karolina Barros Moraes**
22 compreendeu a complicação da liberação das aulas, todavia salientou que em 2014 eles
23 conseguiram se organizar melhor, o que não ocorreu este ano. Frisou, entretanto, que não
24 se trata de Semana da Pedagogia, mas Semana da Educação. Ela gostaria de saber onde
25 os alunos entram no Encontro dos Grupos de Pesquisa. A **Professora Ana Luíza B.**
26 **Smolka** explicou brevemente como será o Encontro dos Grupos de Pesquisa. O **servidor**
27 **Taigor Ramos Pinto Martino** solicitou que as datas dos eventos dos alunos sejam
28 informadas em junho e dezembro de cada ano para serem contemplados no calendário da
29 graduação. A **Professora Heloísa Andreia de Matos Lins** sugeriu manter a suspensão
30 das aulas. Após as intervenções dos senhores conselheiros, o **Professor Luiz Carlos de**
31 **Freitas** colocou em votação a suspensão de aulas nos dias 25, 26 e 27/11/2015,
32 salientando que o dia 26/11 já havia sido anunciado anteriormente. O item foi aprovado por
33 unanimidade. A **Professora Ana Luíza B. Smolka** lembrou do evento tradicional que
34 ocorreria naquela data, que se tratava da homenagem aos docentes e funcionários da FE.
35 Salientou que foram 10 docentes e 4 funcionários ingressantes, além de 4 docentes
36 aposentados. Aproveitou para informar que recebera uma normativa da Funcamp de que
37 não é mais possível o pagamento de despesas de almoços de confraternização via
38 Funcamp, mesmo através de reembolso. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** ratificou a
39 informação, dizendo que a FE não teria como arcar com as despesas para a
40 confraternização de final de ano dos docentes e funcionários. A **Professora Ana Luíza B.**
41 **Smolka** informou que as datas para o almoço seriam 11 ou 17/12 e que teria que ser por
42 adesão. Disse que uma outra alternativa seria realizar um Happy Hour aqui na FE com
43 sorvete e música ao vivo. O **Professor Rogério A. Moura** manifestou-se favorável ao
44 almoço por adesão, uma vez que acha muito agradável esse encontro com os funcionários
45 e docentes fora da Universidade. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu manter o
46 almoço por adesão, e que os representantes ali, informassem com clareza aos seus pares
47 o porquê da mudança na sistemática. A **Professora Mara Jacomeli** reiterou a informação
48 que a Profa. Ana Luíza já havia dado de que naquela data estava sendo realizada a prova
49 escrita dos 417 candidatos ao mestrado/doutorado na FE. Informou também que a reunião
50 do FORPRED na ANPED havia sido muito proveitosa e que foi eleita uma chapa para
51 coordenação do FORPRED composta pelo Prof. José Gonçalves Gondra da Universidade
52 Federal do Rio de Janeiro e Professor João Batista da Universidade do Ceará. Informou
53 também que foi aprovada a proposta da coordenação de área que fosse colocado um
54 limite/trava nas produções, sendo de 8 a 10 produtos no quadriênio. Também seriam
55 criadas dentro do FORPRED comissões de avaliação de periódicos, fichas de avaliação

1 do programa, enviando propostas para coordenação de área. Desta forma, estaria se
2 pensando num projeto uniforme de Pós-Graduação no Brasil como um todo. Salientou que
3 esse ano ainda seria criada, no âmbito da CPG, uma comissão para avaliação do nosso
4 programa, produção docente e discente. Ainda seria realizada adequação do regulamento
5 interno com o regulamento geral da pós-graduação. Seria também criada comissão para
6 pensar este processo. Informou que em novembro começaria a coleta dos dados para o
7 Sucupira 2015, portanto todos deveriam estar com o *lattes* atualizado. Salientou que a
8 comissão de livros não iria mais aceitar cópias dos livros, haveria necessidade de ser
9 entregue um exemplar do livro. Iria divulgar essa informação nas listas. Solicitou que os
10 docentes discutissem em seus departamentos a qualidade das produções, considerando
11 que a quantidade será regrada. Demonstrou sua preocupação em que a FE mantenha a
12 nota 5,0 até o final do quadriênio. O **discente Nicanor Mateus Lopes** informou que havia
13 trazido algumas cartilhas falando sobre o PEE – Plano Estadual de Educação, que seriam
14 distribuídas aos conselheiros. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que tinham 4
15 convites disponíveis na Direção da FE para o 8º Fórum Internacional de Educação da
16 Região Metropolitana de Campinas a realizar-se nos dias 26 e 27 de outubro de 2015,
17 cujos temas abordados seriam: *Educação Infantil, Ensino Fundamental, Educação de*
18 *Jovens e Adultos e Educação Profissional* e que os palestrantes seriam: Acacia Kuenzer,
19 Bernardo Toro, Jorge Larrosa Bondía, Lia Rosenberg, Lino de Macedo e Timothy Ireland.
20 Assim, os interessados deveriam retirar o convite na Direção da FE. A seguir, o **Professor**
21 **Luiz Carlos de Freitas** deu sequência à reunião, entrando para a **II) ORDEM DO DIA: A)**
22 **Para Ciência. A.1)** Envio de lista tríplice à Secretaria Geral para membros da Comissão
23 Permanente de Dedicção Integral à Docência e à Pesquisa – CPDI. A Faculdade de
24 Educação foi a única Unidade da Área de Humanas que não enviou indicação. O
25 **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que esta “não indicação” soa mal nas
26 instâncias superiores, pois a CPDI é uma câmara importante. Em seguida, o **Luiz Carlos**
27 **de Freitas** passou para os itens de **HOMOLOGAÇÃO: B.1)** Concurso para Professor Livre
28 Docente na Área de Educação e Cultura, na Disciplina EL 683 – Escola e Cultura –
29 DELART. Parecer Final da Comissão Julgadora. Processo 19-P-7290/2015. **B.2)** Concurso
30 para Professor Livre Docente na Área de Teoria das Organizações, na Disciplina EP 164
31 – Organização do Trabalho Pedagógico e Gestão Escolar – DEPASE. Parecer Final da
32 Comissão Julgadora. Processo 19-P-11.468/2015. A seguir, o **Luiz Carlos de Freitas** deu
33 continuidade à reunião passando para os itens de **DELIBERAÇÃO. C) Para Deliberação:**
34 Os itens a seguir não foram destacados e, colocados em votação, foram aprovados por
35 unanimidade. **C.1)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Conhecimento e
36 Linguagem, na Disciplina EP 158 – Educação, Corpo e Arte – DELART. Processo 19-P-
37 21.407/2015. Candidata: Márcia Maria Strazzacappa Hernández. Parecer favorável do
38 Departamento. **C.2)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Conhecimento e
39 Linguagem, na Disciplina EP-158 – Educação, Corpo e Arte – DELART. Processo 19-P-
40 21.407/2015. Comissão Julgadora: Membros Titulares: Profa. Dra. Norma Sandra de
41 Almeida Ferreira – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Inaicyrá Falcão dos Santos – IA/UNICAMP;
42 Profa. Dra. Ana Mae Tavares Bastos Barbosa – UAM; Prof. Dr. Tarcísio Mauro Vago –
43 UFMG; Prof. Dr. Mário Fernando Bolognesi – UNESP/Araraquara. Membros Suplentes:
44 Profa. Dra. Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira – FE/UNICAMP; Profa. Dra. Lúcia Helena
45 Reily – FCM/UNICAMP; Profa. Dra. Maria Helena Salgado Bagnato – FE/UNICAMP; Prof.
46 Dr. Eusébio Lobo da Silva – IA/UNICAMP; Prof. Dr. João Augusto Frayze-Pereira – USP;
47 Profa. Dra. Sílvia Fernandes da Silva Telesi – USP. **C.4)** Solicitação de admissão do Prof.
48 Dr. **ARNALDO PINTO JÚNIOR**, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-3.1, tendo em vista sua
49 aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de
50 Professor Doutor na Área de Conhecimento e Linguagem, nas Disciplinas EP 177 – O
51 Saber Histórico e Geográfico e suas Dimensões Educacionais e EP 472 – Escola e
52 Conhecimento de História e Geografia e na Área de Educação e Cultura, nas Disciplinas
53 EL 774 – Estágio Supervisionado I e EL 874 – Estágio Supervisionado II – DELART.
54 Parecer do Projeto de Pesquisa. Processo 19-P-27.404/2015. **C.6)** Período de Estágio
55 Probatório do Prof. Dr. Rogério Adolfo de Moura – DELART. Parecer do Departamento.

1 **C.7)** Solicitação de Licença Especial (Semestre Sabático): Prof. Dr. César Aparecido
2 Nunes – DEFHE, a partir de 01 de fevereiro de 2016. **C.8)** Relatório do Semestre Sabático
3 – Parecer do Departamento. Prof. Dr. Silvio Ancízar Sánchez Gamboa – DEFHE. Período
4 de 01/02 a 30/07/2015. **C.9)** Solicitação de renovação como Professor Colaborador –
5 Parecer do Departamento. Profa. Dra. Ana Maria Faccioli de Camargo – DELART. **C.10)**
6 Solicitação de integração como Professor Colaborador junto ao PECIM: Prof. Dr. Fernando
7 Santiago dos Santos (IFSP-SRQ) – DEPRAC. Processo 19-P-27.803/2015. **C.11)** Proposta
8 de Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0188 – “*Educação Ambiental e suas*
9 *Relações com a Escola e a Sociedade*”. Carga Horária: 100 horas presenciais.
10 Responsável: Profa. Dra. Alessandra Aparecida Viveiro. Encaminhado “*ad referendum*” da
11 CEFE/FE. **C.12)** Solicitação de alterações no termo de cotutela de Tese de Doutorado entre
12 a Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP e a Université de Rouen – França, da
13 Doutoranda Paola Sanfelice Zeppini. Processo 19-P-18.316/2015. Encaminhado com
14 aprovação “*ad referendum*” da CPG. **C.13)** Solicitação de renovação do credenciamento
15 da Profa. Dra. Ana Maria Faccioli de Camargo (DELART), como *Professor Participante*
16 junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação. Encaminhado com aprovação “*ad*
17 *referendum*” da CPG. **C.14)** Solicitação de ingresso no Programa de Pesquisador de Pós-
18 Doutorado: Prof. Dr. Júlio Antonio Moreto, sob a supervisão do Prof. Dr. Vicente Rodriguez,
19 no período de *fevereiro de 2015 a fevereiro de 2017*. Encaminhado com aprovação “*ad*
20 *referendum*” da CPG. **C.15)** Relatório Final do Programa de Pesquisador de Pós-
21 Doutorado: Prof. Dr. José Augusto Victoria Palma, sob a supervisão do Prof. Dr. César
22 Aparecido Nunes, no período de *01 de julho de 2013 a 31 de julho de 2015*. Encaminhado
23 com aprovação “*ad referendum*” da CPG. **C.16)** Solicitação de credenciamento como
24 *Professor Participante* junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação, para ministrar
25 disciplinas – Prof. Dr. Régis Henrique dos Reis Silva – DEFHE. Encaminhado com
26 aprovação “*ad referendum*” da CPG. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** passou
27 à apreciação dos itens destacados de DELIBERAÇÃO. C.3) Atribuição de 01 (uma) vaga
28 para admissão de um docente MS-3.1 em RDIDP, para atuar no ensino da Língua Brasileira
29 de Sinais – LIBRAS. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** convidou a Profa. Heloísa Lins
30 para falar sobre o item, uma vez que a mesma acompanhara o assunto desde o princípio.
31 Aproveitou para salientar que a atribuição de vaga é uma função da Unidade e a
32 Congregação é a instância que define a que departamento a vaga é destinada. Desta
33 forma, o assunto estava pautado para que o entendimento de que a vaga devesse ser
34 atribuída ao DEPE, fosse ratificada. A **Professora Heloísa Andreia de Matos Lins**
35 agradeceu o convite para participar da reunião e informou que a vaga viera por meio da
36 PRG – Pró-Reitoria de Graduação em atendimento ao Decreto 5.626/2005. Salientou que
37 a Unicamp não possui nenhum docente surdo, o que já ocorre nas universidades federais.
38 Entretanto nas universidades federais a carreira é diferenciada para esses profissionais.
39 Em sua opinião, observou que a proposta da Pró-Reitoria é muito excludente, num primeiro
40 momento pela titulação e depois pela produção na língua portuguesa. Entende que a
41 Unicamp precisaria poder flexibilizar o edital de modo a se considerar um perfil de MS-2 ou
42 similar. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** passou a palavra para a Profa. Selma
43 Martinelli, chefia do DEPE uma vez que o departamento foi mencionado. A **Professora**
44 **Selma Martinelli** salientou que ficara sabendo da vaga apenas naquele momento, mas
45 que estava de acordo com a atribuição da mesma ao DEPE. O **Professor Maurício Érnica**
46 pediu esclarecimentos quanto à forma como a vaga chegou para a Faculdade de Educação
47 para que pudesse explicar com clareza ao departamento. O **Professor Luiz Carlos de**
48 **Freitas** esclareceu que se tratava de vaga de expansão e também que era em
49 cumprimento à legislação. O **Professor Rogério A. Moura** informou que estava de acordo
50 com a atribuição feita. A **Professora Dirce Zan** esclareceu que a vinda desta vaga seria
51 para poder atender também as Licenciaturas. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou
52 em votação a alocação da vaga ao DEPE. O item foi aprovado por unanimidade. O
53 **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou, todavia que, ficaria a discussão da natureza
54 do preenchimento da vaga. Sugeriu que fosse efetuada nos termos existentes, todavia que
55 caminhassem simultaneamente, sugestões de alteração de carreira ou criação de uma

1 nova carreira para atender às reivindicações. Entretanto, salientou que a curto prazo seria
2 inviável e que preliminarmente qualquer alteração de edital fosse encaminhada às
3 instâncias técnicas da FE para análise, com posterior envio à Procuradoria Geral. **C.5)**
4 **Relatórios de Atividades. Pareceres dos Departamentos e das Coordenações. Prof. Dr.**
5 **Luiz Carlos de Freitas – DEPRAC e Prof. Dr. Rogério Adolfo de Moura – DELART. O**
6 **Professor Luiz Carlos de Freitas** pediu destaque, pois como tratava-se de seu relatório
7 de atividades, não se sentia confortável em colocar em votação. Sendo assim, propôs-se
8 a retirar-se caso fosse necessário. Em seguida, passou a condução da reunião para a
9 Profa. Ana Luíza B. Smolka que submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado por
10 unanimidade. Em seguida o Prof. Luiz Carlos de Freitas retomou a condução da reunião.
11 **C.17) Proposta de Moção de Repúdio à Reorganização das Escolas Estaduais de São**
12 **Paulo. O Professor Evaldo Piolli** fez um breve histórico sobre a proposta da moção,
13 informando que no dia 23/09 houve a divulgação pela imprensa, de que a Secretaria da
14 Educação do Estado de São Paulo (SEE-SP) faria uma grande reestruturação das escolas
15 da rede paulista de educação básica. Salientou que o projeto de reestruturação não foi
16 apresentado publicamente, assim como não foi realizada nenhuma consulta pública sobre
17 a nova proposta, dando a entender que o Governo Geraldo Alckmin se recusa a debater
18 de forma transparente e democrática essa grande mudança, que afetará milhares de
19 professores e milhões de estudantes. Diante disto, está a surpresa generalizada e a reação
20 marcadamente contrária ao projeto de reorganização. Desta forma, o **Professor Evaldo**
21 **Piolli** informou que fez uma reunião no dia 15/10 no Salão Nobre da FE cujo convite foi
22 enviado ao CAP, APG e elaboraram o texto que foi anexo à pauta da Congregação. Sendo
23 assim, solicitou aprovação da moção, bem como divulgação em diversas listas e instâncias.
24 O **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para aprovação, o qual foi aprovado
25 por unanimidade. **C.18) Utilização da sala ED 08 para o Convênio INES. O Professor Luiz**
26 **Carlos de Freitas** informou que quanto à alocação de espaço para o INES que foi votada
27 em Congregação para ocupação do Anexo III, estaria propondo a utilização da ED 08,
28 permitindo assim que no espaço anteriormente alocado, no último andar do Anexo III,
29 existissem mais 3 salas para utilização pelos grupos de pesquisa. Salientou que até o
30 momento o convênio INES ainda estava aprovado e reiterou que caso o fosse, seria então
31 alocado à ED8 atual. Diante disto, e caso os conselheiros estivessem de acordo, o
32 **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocaria o item em votação. Após votação, o item foi
33 aprovado por unanimidade. **C.19) Revista Zetetiké – Minuta de Regimento. O Professor**
34 **Luiz Carlos de Freitas** incluiu o item em pauta a pedido da comissão editorial da revista.
35 A **Professora Ana Luíza B. Smolka** apresentou brevemente a discussão ocorrida na
36 comissão da revista. Colocado em votação o item foi aprovado com 1 abstenção. A seguir,
37 o **Professor Luiz Carlos de Freitas** encerrou a reunião agradecendo a participação de
38 todos. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes, secretária da Direção
39 da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à
40 apreciação dos senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se
41 à disposição na Secretaria da Direção. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 10 de
42 novembro de dois mil e quinze.