

1 **ATA DA CENTÉSIMA NONAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e sete dias do mês
3 de abril de dois mil e cinco, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Archangelo
5 (representando o DEPE), Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Maria Orlandina T.
6 Carvalho, Cármen Lúcia Rodrigues Arruda, Francisco Williams de Assis S. Gonçalves,
7 Guilherme do Val Toledo Prado, James Patrick Maher, Jorge Megid Neto, José
8 Roberto Rus Perez, Luciana Leandro da Silva, Luis Enrique Aguilar, Maria Alice
9 Giannoni, Márcia Cristina C. dos Santos, Maria do Carmo Martins, Maria Inês Petrucci
10 dos Santos Rosa, Nora Rut Krawczyk, Regina Maria de Souza, Renê José Trentin
11 Silveira, Sérgio Antonio da Silva Leite e Vicente Rodriguez. Ausência justificada: Ana
12 Lúcia Guedes Pinto, Luiz Carlos de Freitas e Valério José Arantes. De início, o
13 Professor Jorge Megid Neto deu as boas vindas ao Professor José Roberto Rus
14 Perez, que desde o dia 1º/04/2005 assumiu a chefia do DASE e à Professora Norma
15 Sandra A. Ferreira, Coordenadora da Área Temática 7 que, a convite da Direção/FE,
16 participará das reuniões com direito a voz, até a instalação definitiva dos novos
17 Departamentos/FE. Informou também que a Professora Ana Lúcia G. Pinto,
18 Coordenadora da Área Temática 4 não precisou deste convite por já ser membro
19 desta Congregação. A seguir, submeteu à apreciação a Ata da Centésima
20 Nonagésima Primeira Reunião Ordinária, a qual foi aprovada por unanimidade, com a
21 seguinte ressalva: acrescentar na lista de presença o nome da Professora Márcia de
22 Paula Leite que representou o DECISAE. **I) EXPEDIENTE: A) A servidora Cármen**
23 **Lúcia R. Arruda** informou que a pedido da Comissão Editorial será distribuído, aos
24 senhores conselheiros, o exemplar da Revista Pro-Posições, Vol. 16 nº. 1(46) jan/abril
25 2005 e que a Revista quando vendida a grupos de alunos terá, a partir de agora, um
26 desconto de 30%. **B) A Professora Maria Inês Petrucci** informou que na última
27 reunião da CCG a FEF apresentou sua proposta de co-responsabilidade com a FE,
28 conforme já fizeram a Enfermagem e a Biologia. Com o deflagrar deste processo de

1 parceria dos cursos, a Coordenação de Licenciaturas/FE deverá produzir um
2 documento que registre a forma desta participação para que o mesmo seja
3 apresentado na próxima reunião da CCG. **C) A Professora Ana Lúcia G. de Faria: 1-**
4 agradeceu à Direção/FE pelo apoio dado na realização do “Café Filosófico”, ocorrido
5 no dia de ontem. Salientou que o evento contou com a presença de alguns docentes de
6 fora e foi muito agradável e produtivo, embora a participação dos docentes da FE
7 tenha sido pequena; **2-** em nome da representação dos docentes MS-3, demonstrou a
8 preocupação que existe com a morosidade na disponibilização do acervo do Professor
9 Maurício Tragtenberg por parte da Biblioteca/FE e solicitou maior empenho da
10 Direção/FE na resolução do problema. Solicitou ainda, em nome da representação dos
11 docentes MS-3, a retirada de pauta do item C.5 – Proposta Orçamentária. **D) O**
12 **Professor Jorge Megid: 1-** informou que no dia 06/05/2005 acontecerá o Encontro
13 Nacional das Universidades envolvidas no Programa Tuning Alfa e que a pedido da
14 Direção/FE, o Professor Vicente Rodriguez irá representar a UNICAMP nesse evento,
15 uma vez que os Departamentos ainda não indicaram possíveis interessados nessa
16 representação. Como o Professor Vicente Rodriguez não deseja continuar com esta
17 atribuição, o Professor Jorge solicitou que os Departamentos indiquem docentes
18 interessados em substituir o Professor Vicente Rodriguez; **2-** agradeceu a
19 colaboração das Professoras Ana Lúcia G. de Faria e Áurea Guimarães pela
20 organização do “Café Filosófico” no dia de ontem; **3-** informou, a respeito da
21 disponibilização do acervo “Prof. Maurício Tragtenberg”, que a Direção/FE fará contato
22 com a Coordenação da Biblioteca/FE para maiores detalhes, pois a informação que
23 dispõe é que o material já está tombado e disponível à consulta. A **Professora Regina**
24 **de Souza** aproveitou a oportunidade para lembrar que a Comissão de Biblioteca/FE,
25 assim como a Comissão de Extensão/FE estão funcionando de forma incompleta, sem
26 todos os representantes previstos, dificultando desta forma iniciativas maiores.
27 Salientou ainda o trabalho que a Professora Ana Maria F. de A. Sadalla vem fazendo
28 junto à Coordenação da Biblioteca/FE. Com relação ao acervo “Prof. Maurício

1 Tragtenberg” esclareceu que a informação dada pelo Professor Jorge Megid está
2 correta, mas com a ressalva de que o material está disponível apenas à consulta
3 interna; **4-** lembrou que desde o dia de ontem a Comissão Externa de Avaliação
4 Institucional começou seus trabalhos na FE e solicitou aos estudantes de Pós-
5 Graduação a comparecerem, ainda hoje a qualquer hora, na sala de reunião do bloco
6 B, 2º. andar, para uma entrevista com a Comissão. O Professor Jorge Megid solicitou
7 a colaboração dos estudantes presentes nesta sessão para agilizar o contato com os
8 demais colegas e efetivar tal encontro. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)**
9 Relatório da Gestão da Coordenação de Licenciaturas/FE – período: 06/2004 a
10 04/2005. O Professor Jorge Megid elogiou a qualidade do relatório apresentado e
11 agradeceu a Professora Maria Inês Petrucci pelo trabalho, disposição e empenho com
12 que enfrentou uma gestão bastante conturbada tendo em vista as alterações no
13 formato das licenciaturas na Universidade e com os reflexos que isto causou na FE.
14 Salientou também a importante aproximação entre as Coordenações de Licenciaturas
15 e Pedagogia/FE, bem como as colaborações das Professoras Márcia Strazzacappa e
16 Agueda Bittencourt, e ainda a do Professor Pedro Cunha, atual Coordenador
17 Associado. A **Professora Maria Inês Petrucci** disse que sua intenção maior, quando
18 da elaboração do documento, foi tentar subsidiar de alguma maneira o processo
19 sucessório que virá pela frente, ou seja, mostrar os avanços, dilemas e problemas que
20 o(a) próximo(a) Coordenador(a) enfrentará. Disse ainda que a relação entre as
21 Coordenações realmente cresceu muito neste período e, diante deste fato, a
22 Coordenação de Licenciaturas tem tido uma produção mais intensa e produtiva junto à
23 Universidade. Aproveitou ainda para agradecer, especialmente, as Professoras Márcia
24 Strazzacappa e Agueda B. Bittencourt pela atuante presença nos trabalhos e também
25 o Professor Luiz Carlos de Freitas, pelos seus posicionamentos e por ter enviado a
26 discente Aurora, sua orientanda de TCC, cujo tema de seu trabalho é o histórico das
27 reformas das licenciaturas. A contribuição desse trabalho foi de grande importância na
28 elaboração do relatório. A **Professora Maria do Carmo Martins** salientou que, com a

1 criação da Sub-Comissão Permanente de Formação de Professores na CCG, que
2 conta com os Professores Antonio Carlos R. de Amorim e Lilian L. M. da Silva,
3 respectivamente na Presidência e Vice-Presidência, a FE ganhou mais força nas
4 discussões sobre formação de professores na CCG e passou a ter uma presença mais
5 marcante na Universidade. O **Professor Vicente Rodriguez** destacou o empenho
6 interno e afirmou que os méritos foram todos do corpo docente da FE, já que a
7 Reitoria não teve nenhuma sensibilidade na condução do processo de mudança de
8 responsabilidade pelos cursos de licenciaturas, muito pelo contrário. **A.2)** A
9 reorganização departamental na Faculdade de Educação/UNICAMP. O Professor
10 Jorge Megid lembrou que o documento foi elaborado pela CEPE/FE e, conforme
11 deliberação da Congregação de dezembro/2004, o mesmo foi revisto pela CEPE e
12 encaminhado neste mês de abril aos Departamentos. Diante disto, solicitou que o
13 assunto seja pautado nas reuniões departamentais e que as sugestões sejam
14 encaminhadas à Direção/FE, no prazo máximo de 60 dias. Informou que apesar do
15 documento já sinalizar muitos procedimentos quanto ao funcionamento da nova
16 estrutura, à atribuição de aulas e licenças entre outros aspectos, existem vários pontos
17 a se pensar, pois o tema é complexo e merece muita cautela. **B) Para Homologação:**
18 **B.1)** Seleção Pública de Provas e Títulos, na Categoria PE, MS-3, RTP, na Área de
19 História da Educação, nas Disciplinas EP110 – História da Educação I, EP210 –
20 História da Educação II e EP412 – História da Educação III – DEFHE. Parecer da
21 Comissão Julgadora. Após a leitura do parecer, o Professor Jorge Megid solicitou ao
22 Professor Renê Trentin que levasse os cumprimentos da Direção/FE à Professora
23 Mara Regina Martins Jacomeli, que foi aprovada no concurso em primeiro lugar. **C)**
24 **Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados
25 em votação foram aprovados por unanimidade: **C.1)** Calendário para escolha de
26 Coordenador(a) de Licenciaturas/FE – biênio 2005/2007 e Coordenador(a) de
27 Extensão/FE – biênio 2005/2007: período de inscrições: 02 a 10 de maio/05; período
28 de apresentação dos candidatos: 12 a 16 de maio/05; período de votação: 17 a 19 de

1 maio/05; apuração: 20/05/05 e; homologação dos resultados pela Congregação: 25 de
2 maio/05. **C.2)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos Departamentos e
3 Coordenações: Professores Doutores César Ap. Nunes e Sérgio Ferreira do Amaral.
4 **C.3)** Proc. 01-P-08074 – solicitação de revalidação de diploma de Graduação de
5 estrangeiro para Lorraine Audéoud Spiegler. Parecer favorável da Comissão instituída
6 pela Coordenação de Licenciaturas/FE. A seguir, passou-se à apreciação dos itens
7 destacados: **C.4)** Manifestação da FE em relação à Minuta de Resolução de Diretrizes
8 Curriculares do Curso de Pedagogia divulgada pelo Conselho Nacional de Educação.
9 A **Professora Maria do Carmo Martins** informou que o documento em questão foi
10 elaborado por professores pesquisadores e estudantes do curso de Pedagogia e do
11 Programa de Pós-Graduação e pela Coordenação de Pedagogia, durante a reunião da
12 Comissão Ampliada de Pedagogia, em 06/05/2005. Ressaltou a participação intensa
13 de todos e o aspecto muito técnico e resumido da proposta apresentada pelo CNE.
14 Informou também que a Comissão está agora em estado de alerta com relação à
15 aprovação da minuta e que, paralelamente, a Comissão de Pedagogia vem discutindo
16 os estágios na FE para a elaboração de um documento. O **Professor Sérgio Leite**
17 disse que em sua opinião o documento reflete muito bem a posição da Comissão de
18 Pedagogia mas que, mesmo assim, é necessário que se continue acompanhando o
19 processo de perto, pois a presença da FE, neste momento, é extremamente
20 importante. Sugeriu também que a Comissão de Pedagogia se responsabilize em
21 promover debates internos sobre o assunto e que o documento seja disponibilizado
22 aos órgãos e Universidades externas. O **Professor Vicente Rodriguez** frisou a
23 importância do documento elaborado e sua decepção com a não participação do
24 FORUMDIR no movimento conjunto das entidades representativas dos educadores.
25 Ponderou que, mesmo havendo divergências em alguns pontos, o documento
26 apresentado pela Comissão traduz muito bem a posição da FE. O **Professor Renê**
27 **Trentin** acha que é muito pouco dizer que o documento é uma posição da FE, pois ele
28 próprio não participou das discussões e ainda porque existem muitas dúvidas com

1 relação ao assunto. Sugeriu também que as discussões internas continuem, pois não
2 gostaria que este documento fosse o ponto final do processo de discussão do curso de
3 Pedagogia na FE. A **Professora Maria do Carmo Martins** informou que os Cursos de
4 Graduação em Pedagogia estão permanentemente em discussão e que todos os
5 documentos produzidos têm sido encaminhados aos Departamentos/FE. Disse que
6 está em fase de finalização um relatório de avaliação sobre os cursos de Pedagogia e
7 assim que estiver concluído será apresentado à Faculdade. Informou também que a
8 Comissão tem ampliado suas discussões e que a participação de todos neste
9 momento é fundamental, embora saiba que esta participação está sendo muito
10 restrita, tendo em vista os compromissos diversos que sobrecarregam o corpo docente
11 da FE. O **Professor Sérgio Leite** disse que é absolutamente importante que o
12 documento seja encaminhado ao CNE, pois o peso político em se dizer não à proposta
13 apresentada pelo Conselho é extremamente importante e fortalecedor. Frisou
14 novamente a importância de uma agenda para reuniões e debates na FE. O
15 **Professor Renê Trentin** disse se sentir contemplado com a fala do Professor Sérgio
16 Leite e reiterou a necessidade da Comissão de Pedagogia estar à frente de todas as
17 discussões. Sugeriu também a revisão gramatical do texto antes do mesmo ser
18 encaminhado. O **Professor Jorge Megid** lembrou que os Departamentos devem
19 pautar estas discussões em suas reuniões e cada representante de Departamento na
20 Comissão de Pedagogia deve apresentar tais posições junto à Comissão de
21 Pedagogia. Comprometeu-se ainda, juntamente com a Coordenação de Pedagogia,
22 elaborar uma agenda de reuniões sobre o curso de Pedagogia na FE, onde as
23 discussões se iniciem com uma Reunião Geral para apresentação do relatório de
24 avaliação, provavelmente em agosto, e se prolonguem durante o 2º semestre
25 culminando com o processo de escolha da nova Coordenação de Pedagogia em
26 novembro/05. Finalmente, o Senhor Diretor colocou o documento apresentado em
27 votação, o qual foi aprovado por unanimidade. O documento será encaminhado ao
28 CNE e será anexado ao original desta ata. **C.5) Proposta Orçamentária/FE – 2005.** O

1 **Professor Jorge Megid** esclareceu que na reunião do mês passado a Prestação de
2 Contas/2004 foi aprovada e que, preliminarmente, nessa mesma reunião, foi
3 apresentada uma Proposta Orçamentária/2005 elaborada pela Direção/FE e
4 submetida à Comissão de Orçamento/FE, conforme prevê o Regimento Interno.
5 Esclareceu ainda que no dia 04/04, conforme sugestão da Congregação/FE,
6 aconteceu uma reunião ampliada da Comissão de Orçamento que analisou a Proposta
7 Orçamentária/2005 e, a seguir, gerou o documento apresentado nesta sessão.
8 Lembrou também que no orçamento/2004 já estavam previstas as reformas do bloco
9 C - Direção e do bloco A - Pós-Graduação e, por isso, as mesmas já estão ocorrendo.
10 Outras despesas, em especial as de investimentos, não estão sendo realizadas pela
11 Direção/FE, aguardando-se a aprovação do Orçamento/2005. Sugeriu, então, aprovar
12 a proposta hoje e fazer uma revisão orçamentária no mês de agosto, assim os
13 Departamentos, Áreas Temáticas e grupos de pesquisa, Comissões de Curso,
14 Conselho de Administração e outros órgãos colegiados da FE podem rever a proposta,
15 reformulando e priorizando em especial o item "Investimentos". O **Professor Renê**
16 **Trentin** informou que o tema foi pautado na reunião do DEFHE, conforme ofício
17 encaminhado à Direção/FE, mas que a discussão ficou prejudicada pois o documento
18 apresentado pela Direção/FE é muito sucinto e também porque poucos docentes do
19 Departamento entendem deste assunto. Sugeriu, então, não por razões de
20 desconfiança, mas para subsidiar as discussões, que as próximas propostas sejam
21 mais detalhadas. O **Professor Jorge Megid** passou, então, a explicitar os itens do
22 documento de modo a esclarecer os senhores conselheiros. Após os esclarecimentos
23 acerca dos documentos "Receitas Previstas" e "Despesas", o **Professor Renê Trentin**
24 sugeriu consultar os docentes antes da compra dos móveis para saber as expectativas
25 de cada um e novamente reiterou o apoio às atividades esportivas como forma de
26 incentivo aos funcionários. A **servidora Cármen Lúcia R. Arruda** informou que o
27 Conselho Administrativo já começou a discutir em suas reuniões a forma de
28 investimento para o corpo de funcionários/FE. O **Professor Vicente Rodriguez**

1 reiterou a necessidade da Direção/FE buscar outras formas de captação de recursos
2 que permita a continuidade dos gastos da Unidade mesmo após o término do
3 PROESF. A **Professora Ana Lúcia G. de Faria** disse que a preocupação do
4 Professor Vicente Rodriguez deve ser coletiva e que a busca maior é junto ao Governo
5 do Estado para que aumente o repasse de verba à Universidade. Reiterou novamente
6 a preocupação dos docentes MS-3 para que o referido item seja retirado de pauta. O
7 Professor Jorge Megid esclareceu que a retirada de pauta inviabilizará uma série de
8 ações que precisam ocorrer para se manter o funcionamento regular da Faculdade.
9 Propôs que se continue a discussão, e seja estabelecida uma data, por exemplo na
10 reunião ordinária da Congregação de agosto/05, para se fazer uma revisão
11 orçamentária, com base nas discussões ocorridas nas instâncias internas. O
12 **Professor Sérgio Leite** sugeriu, para os próximos anos, que as discussões coletivas
13 ocorram antes da Direção/FE fechar a Proposta Orçamentária e que somente depois
14 seja apreciada pela Congregação/FE. O **Professor Jorge Megid** disse que concorda
15 com o Professor Sérgio Leite, porém compromissos de todos dificultaram uma
16 discussão mais detalhada e coletiva sobre o assunto no final de 2004, particularmente
17 a greve e a formulação do projeto de reorganização dos Departamentos da FE. Para
18 este ano, sugeriu que a discussão orçamentária comece em outubro nos vários órgãos
19 colegiados de modo que até dezembro, ou na primeira reunião da Congregação do
20 próximo ano, o orçamento possa ser aprovado. Disse também que para a Direção/FE,
21 neste momento, o mais importante é uma priorização dos itens de investimento, pois
22 os demais constituem ou despesas de pessoal ou despesas correntes tomadas com
23 base nos gastos do ano anterior. Após mais alguns pedidos de esclarecimentos, o
24 Professor Jorge Megid submeteu à apreciação o documento elaborado pela
25 Direção/FE, que não sofreu nenhuma mudança com relação a valores e com a
26 ressalva que os investimentos serão priorizados pelas diversas instâncias/FE e
27 executados de acordo com a entrada de recursos. O documento será revisto pela
28 Congregação em agosto/2005. Aprovado por unanimidade. O Orçamento aprovado

1 está anexado ao original desta ata. **C.6)** Aspectos da Política de Extensão da FE –
2 apreciação do documento elaborado pela Comissão de Extensão/FE. De início, o
3 **Professor Jorge Megid** sugeriu que as discussões sobre o tema se iniciem nesta
4 sessão e que, depois, o documento seja encaminhado aos Departamentos. O
5 **Professor Vicente Rodriguez** esclareceu que o documento pode ser encaminhado
6 direto aos Departamentos da forma como está e solicitou que as sugestões sejam
7 oficialmente apresentadas com urgência. O **Professor Sérgio Leite** acha que o
8 documento em questão faz parte de uma estratégia e pode desencadear as
9 discussões sobre uma política de extensão na FE. O **Professor Jorge Megid**
10 esclareceu que o documento é parcial e que para uma política de extensão na FE é
11 necessário começar como de praxe, ou seja, com reuniões, seminários, etc. Lembrou
12 que a FE possui uma política de extensão estabelecida no Regimento Interno da
13 Faculdade, em normas de funcionamento da Comissão de Extensão e em atas da
14 Congregação. Disse que agora se deseja fazer uma revisão dessa política e construir
15 um documento que dê maior visibilidade à essa política. A **Professora Nora Rut**
16 alertou que como política de extensão o documento não é suficiente, mas pode
17 funcionar como instigador para uma primeira reflexão no Departamentos. A **estudante**
18 **Luciana L. da Silva** lembrou que a extensão é uma discussão atual e geral na
19 Universidade e solicitou que o documento seja encaminhado à representação discente
20 pois os estudantes poderão contribuir muito. Após mais algumas manifestações, o
21 **Professor Jorge Megid** sugeriu encaminhar o documento em questão para os
22 Departamentos, juntamente com um ofício da Direção/FE indicando a natureza do
23 documento e o processo de discussão interna na FE. A partir deste estudos, em
24 agosto/05 poderá ser agendado um Seminário para que se elabore a política de
25 extensão/FE. O encaminhamento proposto foi aprovado por unanimidade. O
26 documento “Aspecto da Política de Extensão da FE” encontra-se anexado ao original
27 desta ata. **C.7)** Posicionamento da FE sobre decisão do MEC (outubro/2004) quanto a
28 instituir o item raça-cor no formulário do censo escolar. Tendo em vista o avançar da

1 hora, e a necessidade de discussão do item C.8, o **Professor Jorge Megid** propôs
2 retirar de pauta os itens C.7 e C.9, o que foi aprovado por unanimidade. **C.8)**
3 Solicitação da Área Temática 7 para passar a funcionar, em caráter experimental,
4 como Departamento de Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte enquanto tramita
5 o processo de reorganização departamental da FE nos órgãos superiores. De início, o
6 **Professor Jorge Megid** fez uma retrospectiva breve do andamento do processo sobre
7 a redepartamentalização na FE e instâncias superiores, bem como da deliberação da
8 Congregação/FE, de dezembro/2004, de aprovar o conjunto dos projetos pedagógicos
9 da nova estrutura de departamentos da FE, ressaltando que o funcionamento dos
10 novos Departamentos/FE deveria ocorrer logo após a aprovação final pelo CONSU.
11 Conforme estabelecido pela Congregação, durante a tramitação nas instâncias
12 superiores, os órgãos colegiados da FE tratariam do processo de implantação da nova
13 estrutura, a partir da discussão do documento elaborado pela CEPE/FE agora
14 encaminhado aos departamentos. Acusou também o recebimento do Ofício da Área
15 Temática 7 solicitando que a Congregação/FE reconsidere a decisão e autorize o
16 funcionamento em caráter experimental da Área 7. A seguir, o Senhor Diretor passou
17 a palavra a **Professora Norma Sandra de A. Ferreira**, Coordenadora da Área 7 e
18 presente nesta sessão a convite da Direção/FE, para esclarecer a proposta feita pela
19 referida Área. Após, os esclarecimentos prestados pela Professora Norma Sandra, em
20 conformidade com os ofícios anexados ao original desta ata, o **Professor Jorge**
21 **Megid** lembrou da dificuldade de aprovação da nova estrutura no interior da FE,
22 demandando várias reuniões gerais, de Departamentos, de Áreas e da Congregação,
23 entre os meses de abril a dezembro de 2004, e da prudência que a Congregação teve
24 com todo o andamento do processo. Saliou também que o assunto em pauta é
25 complexo e polêmico e que, particularmente, não se sente à vontade para discutir
26 este assunto mediante um quorum mínimo. O **Professor Guilherme do V. T. Prado**
27 explicou sua situação por fazer parte de um Departamento estando em trânsito para
28 outro e, neste sentido, propôs que na próxima reunião da Congregação se discutisse a

1 possibilidade de aprovação de funcionamento, em caráter experimental, dos seis
2 Departamentos. O **Professor Sérgio Leite** perguntou ao Professor Jorge Megid qual a
3 possibilidade da não aprovação por parte do CONSU. O **Professor Jorge Megid**
4 esclareceu que a possibilidade existe, mas na sua opinião é pouco provável, pois em
5 2005 já foram aprovados pelo CONSU dois novos departamentos, um no IA e outro no
6 IFCH. Disse que a dificuldade maior reside no impacto orçamentário da criação de um
7 sexto departamento na FE, devido às gratificações de chefia e de secretaria. Isto
8 sempre foi destacado e colocado em debate por vários Conselheiros do CONSU,
9 quando da criação dos departamentos citados. O **Professor Vicente Rodriguez**
10 sugeriu que na próxima reunião da Congregação se desse posse aos dois novos
11 Departamentos para que funcionassem em caráter experimental, caso assim
12 desejassem, mesmo sem a aprovação final por parte do CONSU. O **Professor Luis**
13 **Aguilar** recomendou que a Direção/FE consultasse a Procuradoria Geral sobre a
14 legalidade ou não desta proposta. Diante das discussões, decidiu-se que a Direção/FE
15 fará consulta aos Departamentos e à Área 4 nos seguintes termos: a) funcionamento
16 em caráter experimental do departamento Educação, Conhecimento, Linguagem e
17 Arte, enquanto tramita o processo de reorganização dos departamentos da FE nas
18 instâncias superiores, conforme solicitação da Área 7; b) funcionamento em caráter
19 experimental do conjunto de novos departamentos da FE até a aprovação pelo
20 CONSU; c) aguardar a aprovação do CONSU para implantação da nova estrutura de
21 departamentos da FE, enquanto isto proceder internamente à discussão do
22 documento Reorganização dos Departamentos da FE e outros estudos que venham
23 facilitar a implantação dos novas departamentos. Decidiu-se ainda que a Direção fará
24 consulta à Secretaria Geral e PG sobre a questão e que o assunto será apreciado na
25 próxima reunião da Congregação, como primeiro item de pauta. Nada mais havendo a
26 tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à
27 apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 27 de abril de 2005.