

1 **ATA DA CENTÉSIMA NOMAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO**  
2 **DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos dois dias do mês de março de dois mil e  
3 cinco, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da Faculdade de  
4 Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana  
5 Lúcia Guedes Pinto, Ana Maria Orlandina T. Carvalho, Cármen Lúcia Rodrigues  
6 Arruda, Emile Miachon, Francisco Williams de Assis Soares Gonçalves, Guilherme do  
7 Val Toledo Prado, James Patrick Maher, Jorge Megid Neto, Luciana Leandro da Silva,  
8 Luis Enrique Aguilar, Maria Alice Giannoni, Maria do Carmo Martins, Maria Inês de  
9 Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Nora Rut Krawczyk, Regina Maria de Souza, Renê  
10 José Trentin Silveira, Sivaldo Luís Martinelli, Sérgio Antonio da Silva Leite e Sonia  
11 Giubilei. Ausência justificada: Luiz Carlos de Freitas. De início, o **Professor Jorge**  
12 **Megid** submeteu à apreciação a Ata da Centésima Octuagésima Nona Reunião  
13 Ordinária, a qual foi aprovada com 01 abstenção. A seguir, o **Professor Jorge Megid**  
14 agradeceu a presença de todos na 1ª Reunião do ano letivo de 2005, em especial à  
15 discente Ana Maria que a partir deste ano poderá participar com mais assiduidade das  
16 reuniões. **I) EXPEDIENTE:** **a) O Professor Luís Aguilar** lembrou do recurso  
17 apresentado à CAPES sobre o DATACAPES 2004. Informou que a resposta já foi  
18 enviada aos Departamentos e Grupos de Pesquisa e solicitou que todos entrem na  
19 discussão dos problemas para que possamos ter mais clareza do que representa a  
20 Avaliação Externa e mesmo Interna. Solicita ainda que os Departamentos discutam  
21 pois este é um Relatório conjunto e de toda área. **b) A servidora Carmen Lúcia**  
22 informou sobre a demissão da estagiária Verediana Carla do Setor de Eventos, que  
23 conseguiu aulas em uma escola, lembra que a estagiária teve um trabalho muito  
24 importante nessas atividades e pede desculpas e também a compreensão de todos  
25 até que haja uma reorganização da área. **c) A Professora Maria Inês Petrucci**  
26 informou sobre as reuniões da Comissão de Licenciatura e sobre os Projetos de  
27 reformulação dos cursos na Universidade. Informou que na reunião do dia 09/03  
28 ocorrerá a discussão do Projeto de Reformulação da Licenciatura Química-Física que  
29 pertence à Faculdade de Educação e lembrou que as reuniões da Comissão de  
30 Licenciatura neste semestre serão abertas a todos os docentes da Faculdade,  
31 principalmente quando a discussão for sobre os projetos. **d) O Professor Guilherme**  
32 parabeniza a Professora Maria Inês frente a Licenciatura no sentido de nos manter  
33 bem informados sobre as discussões da área, sua condução nas discussões desses  
34 assuntos importantes e delicados, fato também comentado nas reuniões do  
35 Departamento. Agradece também de público o apoio da Direção na realização do 15º  
36 COLE com a alocação de espaço físico e para o qual todos os docentes estão  
37 convidados. **e) O servidor Sivaldo Luís** informou que por sugestão do Professor  
38 Vicente Rodriguez gostaria de informar à Congregação sobre o ocorrido com o  
39 atendimento que teve, ou melhor não teve, no Hospital das Clínicas da UNICAMP e  
40 informou que solicitou explicações e que até hoje não recebeu nenhuma resposta. O  
41 Professor Jorge Megid informou que encaminhou um ofício à Superintendência do  
42 Hospital das Clínicas e acha melhor aguardar uma resposta do mesmo e que  
43 dependendo da resposta recebida coloca para discussão na próxima reunião da  
44 Congregação do dia 30 de março. **f) A discente Luciana Leandro** falou sobre um  
45 manifesto distribuído pela ADUNICAMP sobre o racismo, distribuído para os  
46 candidatos por ocasião do vestibular. O Professor Renê Trentin disse que acha que a  
47 ADUNICAMP foi infeliz em reproduzir o texto, pois o mesmo contribui para divulgá-lo  
48 mais. O Professor Jorge Megid informou que a Reitoria junto com a Procuradoria Geral  
49 esta tomando providências quanto a repercussão e que o assunto será incluído em  
50 pauta para aprovação de uma moção pela Congregação. A **Professora Regina de**  
51 **Souza** informou que com relação a Linguagem de Sinais, foi apresentada na  
52 Congregação uma carta que argumentava que não tendo como utilizar a linguagem os  
53 mesmos estariam fora da condição de pessoas humanas. Naquela oportunidade a  
54 Congregação apresentou uma moção de repúdio. A Professora Regina informou ainda  
55 que na discussão da regulamentação da Lei que dispõe sobre a Língua Brasileira de

1 Sinais a mesma já é aceita e que o artigo 1º nos diz respeito em particular e acha que  
2 os Departamentos e Coordenações devem estar inseridos na discussão. Depois de  
3 vários apartes dos conselheiros, ficou decidido que após a discussão nas instâncias  
4 da Faculdade o mesmo seria incluído em pauta na Congregação. O **Professor Jorge**  
5 **Megid** esclareceu que após a aprovação do Regimento da Faculdade, dentro do  
6 próprio Planejamento Estratégico urge uma discussão da reformulação da Pós-  
7 Graduação e da Avaliação da CAPES, pois projetos institucionais estão ligados a nota  
8 recebida no DATACAPES. Informou ainda que Convênios Internacionais deverão ter  
9 grande incentivo e que já recebemos 02 professores sobre Convênio com a Alemanha.  
10 Informou que durante o ano deveremos discutir sobre políticas de extensão já que  
11 temos várias solicitações externas de participação da Faculdade de Educação.  
12 Informou que já houve um encaminhamento por parte do Governo do Estado de um  
13 curso de Especialização para 11.000 alunos, além de outras demandas como por  
14 exemplo a Teia do Saber que já se repete por 02 anos. Falou sobre os cursos de  
15 Formação Inicial de Professores, sobre os Cursos de Licenciatura que ainda não  
16 foram reformulados e os Centros de Formação Continuada com a Região  
17 Metropolitana de Campinas. A **Professora Sonia Giubilei** estranhou sobre a  
18 informação da demanda da Secretaria da Educação sobre o Curso de Gestores, uma  
19 vez que o Departamento tem seu foco na área de gestão. O **Professor Jorge Megid**  
20 explicou que já houve uma primeira reunião e que haverá mais discussões sobre esse  
21 assunto. A **Professora Nora** pediu informações sobre a discussão da Política de  
22 Extensão e que é necessário a representação dos Departamentos para o  
23 funcionamento desta Comissão e o Professor Jorge aproveitou para solicitar com  
24 urgência a indicação pelos Departamentos de um representante de cada  
25 Departamento para a Comissão de Extensão. Informou que segundo o Regimento da  
26 Faculdade a mesma é composta por 05 docentes, 01 servidor técnico-administrativo e  
27 01 discente. Informou ainda que essas demandas têm um estudo preliminar de  
28 viabilidade e que ele será certamente encaminhado aos Departamentos e Grupos de  
29 Pesquisa. A Professora Sonia diz que o Grupo atua na Área e que a mesma não foi  
30 consultada. O **Professor Jorge Megid** aproveitou para informar que o Professor  
31 Guilherme foi reconduzido para a Chefia do Departamento até que a  
32 redepartamentalização esteja finalizada. Informou que o processo esta na AEPLAN  
33 para estudo sobre as gratificações e servidores. Falou ainda sobre as obras da  
34 canalização das águas das chuvas, sobre as quais o Professor Luiz Carlos havia  
35 levantado a questão na última reunião da Congregação e informou que estas obras  
36 são as que estão sendo feitas desde a cantina até a rua lateral da Faculdade.  
37 Esclareceu sobre a realização de reuniões gerais para discussão do Orçamento e  
38 Políticas de Extensão e sobre cursos do Movimento do MST e informou que a Escola  
39 Florestan Fernandes, situada em Guararema, tem convênio com várias Universidades  
40 e solicitou um com a Faculdade de Educação. Informou também que a Faculdade de  
41 Educação recebeu 30 novos computadores com fundos do PROESF. O Professor  
42 Jorge convidou os docentes para o Fórum *Desafios do Magistério* e disse que esta  
43 sendo encaminhado aos Departamentos a solicitação de responsáveis pela  
44 organização de temas dentro do Fórum Permanente mas que as temáticas já estão  
45 definidas para cada encontro e que os recursos virão da CGU. A **Professora Maria do**  
46 **Carmo** informou que houve um problema na Diretoria Acadêmica pois feita uma  
47 confirmação de matrícula na própria DAC e que isto trouxe problemas. **II) ORDEM DO**  
48 **DIA: A) Para Ciência: A.1) Cátedra da Unesco/AUGM.** O **Professor Jorge Megid**  
49 deu informações sobre a Cátedra e que na verdade é a possibilidade da Faculdade em  
50 receber professores de Instituições para participação em atividades de pesquisa. **A.2)**  
51 **Relatório do Planejamento Estratégico do Serviço de Apoio ao Estudante – SAE** é um  
52 documento interessante que leva ao conhecimento da gestão do SAE. **A.3)** Relatório  
53 de Atividades da Professora Ana Lúcia Horta Nogueira. A **Professora Ana Lúcia**  
54 **Guedes** perguntou sobre a possibilidade de contratação da professora Ana Lúcia  
55 Horta dada a qualidade, o empenho e a dedicação que apresentou. O Professor Jorge

1 informou que não há possibilidade nenhuma fora os casos de substituição ou por  
2 concurso. Salientou que nos próximos casos, a contratação seja feita apenas em RTP,  
3 pois isto permite que a pessoa mantenha uma possível relação profissional com outra  
4 Instituição uma vez que o vínculo com a UNICAMP é temporário e o fim das atividades  
5 expõe a pessoa ao desemprego. A **Professora Maria do Carmo** salientou que nestes  
6 casos há sempre uma relação de carinho e admiração e enfatizou as qualidades  
7 acadêmicas e pessoais da professora. **B) Para Homologação:** *os itens abaixo*  
8 *relacionados não foram destacados e colocados em votação foram homologados por*  
9 *unanimidade.* **B.3)** OF.CPG/FE Nº 411/04 – Resultado Final do Processo Seletivo para  
10 o Mestrado em Gerontologia – Ano Acadêmico de 2005. **B.4)** OF.CPG/FE Nº 410/04 –  
11 Retificações no Processo Seletivo para o Ano Acadêmico de 2005. A seguir passou-se  
12 a apreciação dos itens destacados: **B.1)** Relatório Final da Avaliação Institucional/FE –  
13 período 1999-2003. A **Professora Regina de Souza** informou sobre o andamento da  
14 Avaliação Institucional da Faculdade de Educação. A Professora informou que o  
15 Relatório foi encaminhado em 31 de janeiro conforme o cronograma. Informou que  
16 houve alterações solicitadas pelo Professor René Trentin e Professora Nora e que na  
17 hora da revisão não tinham sido incluídas as solicitações da Professora Nora devido  
18 ao tempo, mas que as mesmas foram encaminhadas a CGU e os avaliadores estão  
19 sendo informados sobre estas mudanças. Homologado por unanimidade. O **Professor**  
20 **Jorge Megid** e a **Professora Regina de Souza** agradeceram a toda Comissão pela  
21 realização do trabalho total e informaram que o Parecer Final deverá ser elaborado  
22 pela Comissão Externa. **B.2)** Indicação temporária do Professor Doutor Vicente  
23 Rodriguez para participar do Projeto TUNING – América Latina. O **Professor Jorge**  
24 **Megid** informou que o Professor Vicente sempre comparece as essas reuniões por ser  
25 o Coordenador de Extensão e informa ainda que o mesmo já tinha sido indicado pela  
26 UNICAMP para o Projeto TUNING – União Européia. Após várias discussões sobre o  
27 assunto, o Professor Jorge pediu que os Departamentos indiquem um representante  
28 para o Projeto TUNING – América Latina. A **Professora Maria do Carmo** falou sobre  
29 o Projeto TUNING e acha que o fato da Faculdade de Educação e mesmo o Professor  
30 Vicente estarem envolvidos é importante, uma vez que a UNICAMP é oficialmente  
31 envolvida e foi ela quem indicou o Professor Vicente. A **Professora Ana Lúcia**  
32 **Goulart** entende o assunto deve ser tratado com mais cuidado e gostaria de saber se  
33 a Faculdade deve continuar ou não a participar destes momentos até que sejam  
34 elaborados os critérios para as Políticas de Extensão. Os conselheiros acham que até  
35 a elaboração desses critérios a Faculdade deve continuar participando, mantendo  
36 assim o bom senso mas examinando cada proposta, pois às vezes, as parcerias  
37 geram produtos pagos e isto torna-se uma escada para a promoção. O **Professor**  
38 **Jorge Megid** salientou que esta não é uma posição pessoal da Direção da Faculdade  
39 e que a mesma necessita de uma posição da Congregação quanto as participações  
40 em eventos em co-promoção e que é fundamental que se defina as políticas. O  
41 **Professor René Trentin** propõe que o assunto seja incluído como item de pauta na  
42 próxima reunião, quando se terá pensado com mais clareza sobre o assunto. Após  
43 várias discussões, o mesmo foi homologado com 01 abstenção. **Inclusão em Pauta:**  
44 **C.16)** Moção de Repúdio sobre manifesto contra racismo. **C) Para Deliberação:** *os*  
45 *itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram*  
46 *aprovados por unanimidade:* **C.1)** Solicitação de abertura de Seleção Pública de  
47 Provas e Títulos para preenchimento de um cargo de Professor Doutor, em RTP, por  
48 06 anos, na Área de Psicologia do Desenvolvimento, na Disciplina EP 223 – Psicologia  
49 Genética – DEPE. **C.3)** Seleção Pública de Provas e Títulos para preenchimento de  
50 uma vaga de Professor Doutor, Categoria PE, Nível MS-3, regime RTP, na Área de  
51 História da Educação, nas Disciplinas EP 110 – História da Educação I, EP 210 –  
52 História da Educação II e EP 412 – História da Educação III – DEFHE. A) Parecer  
53 favorável do Departamento sobre as inscrições. B) Comissão Julgadora: Titulares:  
54 Professor Doutor José Luís Sanfelice – FE/UNICAMP, Professor Doutor Sérgio  
55 Eduardo Montes Castanho – FE/UNICAMP, Professor Doutor José Maria de Paiva –

1 UNIMEP, Professora Doutora Ester Buffa – UFSCar e Professor Doutor Jorge  
2 Cammarano Gonzalez – UNISO. Suplentes: Professora Doutora Ediógenes Aragão  
3 Santos – FE/UNICAMP e Professor Doutor José Carlos Souza Araújo – UFU. **C.4)**  
4 Concurso Público de Provas e Títulos para Provimento de 01 Cargo de Professor  
5 Titular, na Área de História da Educação, na Disciplina EP 412 – História da Educação  
6 III – DEFHE. A) Comissão Julgadora: Titulares: Professor Doutor Dermeval Saviani –  
7 FE/UNICAMP, Professor Doutor Pedro Laudinor Goergen – FE/UNICAMP, Professor  
8 Doutor Carlos Roberto Jamil Cury – PUC/MG, Professor Doutor Gaudêncio Frigotto –  
9 FE/UFF e Professor Doutor Paolo Nosella – UFSCar. Suplentes: Professor Doutor  
10 Edgar S. De Decca – IFCH/UNICAMP e Professora Doutora Ester Buffa – UFSCar.  
11 **C.5)** Solicitação de Licença Especial (Semestre Sabático) da Professora Doutora  
12 Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira – DASE, a partir de 01/08/2005 – Aprovada na  
13 reunião do DASE em 23/02/2005. **C.6)** Relatório de Atividades – Parecer do  
14 Departamento e Coordenações: Professor Doutor Joaquim Brasil Fontes Júnior –  
15 DEME. **C.7)** Relatório de Atividades referente ao afastamento da Professora Doutora  
16 Maria Helena Salgado Bagnato, no período de fevereiro a dezembro/2004, para  
17 realizar Estágio Pós-Doutoral na Universidade de Barcelona e na Faculdade de  
18 Enfermagem da USP. Parecer favorável do DEME. **C.9)** Indicação do Professor Doutor  
19 Joaquim Brasil Fontes Júnior para concorrer ao Prêmio Príncipe das Astúrias (Ofícios  
20 DASE e DEFHE). **C.10)** Inclusão da Disciplina FE 724 – Estudos Interdisciplinares  
21 sobre Criatividade e Envelhecimento, na estrutura curricular do Curso de Mestrado em  
22 Gerontologia, para oferecimento no 1º semestre de 2005. **C.11)** Substituição da  
23 disciplina F 502 – Eletromagnetismo I por disciplina eletiva da UNICAMP no curso 56  
24 (Ofício IFGW).

25 A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **C.2)** Concurso Público para  
26 Professor Livre Docente – Alteração da Disciplina EP 442 – Estrutura e  
27 Funcionamento do Ensino de 1º e 2º Grau pela Disciplina EL 202 – Estrutura e  
28 Funcionamento do Ensino Fundamental e Médio: Educação e Sociedade, na Área de  
29 Política Educacional: Educação Básica – DASE. A **Professora Ana Lúcia Goulart**  
30 questionou sobre a nova nomenclatura da disciplina e acha que se vai haver uma  
31 mudança que esta deveria contemplar de alguma forma a formação que oferecemos a  
32 outros cursos. O **Professor Jorge Megid** informou que a mudança é apenas para  
33 adequação nos termos da nova legislação e que está em catálogo até 2004. Informou  
34 ainda que a Professora Raquel Gandini é aposentada pelo DASE e solicitou o  
35 concurso para essa disciplina e como Professora aposentada receberá apenas o título  
36 e somente poderá usufruí-lo em outra Instituição. Aprovado por unanimidade. **C.8)**  
37 Indicação dos Professores Doutores Pedro da Cunha Pinto Neto – Titular e Cristina  
38 Bruzzo – Suplente como representantes da FE junto ao Conselho do NEPA (Ofícios  
39 DASE, DEFHE e DEME). A **Professora Ana Lúcia Guedes Pinto** solicitou  
40 esclarecimentos sobre o significado da sigla NEPA bem como solicitou que nas  
41 próximas pautas as siglas sejam explicativas. O **Professor Jorge Megid** informou que  
42 a sigla NEPA significa *Núcleo de Estudos e Pesquisa em Alimentação*. Aprovado por  
43 unanimidade. **C.12)** Projeto Pedagógico do Curso de Licenciatura em Dança (Parecer  
44 da Comissão de Licenciaturas). A **Professora Maria Inês Petrucci** explicou que a  
45 reunião da Comissão de Licenciatura sobre o Projeto Pedagógico do Curso de Dança  
46 foi bastante produtiva e a proposta da Faculdade de Educação foi acolhida de forma  
47 que houve uma conciliação das necessidades e a Faculdade tem conseguido manter  
48 suas posições, resistindo quando necessário e com resultados positivos para as  
49 Unidades envolvidas. O **Professor Jorge Megid** reafirmou a dedicada atuação da  
50 Coordenação de Licenciatura em conduzir com competência e habilidade as questões.  
51 Aprovado por unanimidade. **C.13)** Solicitação de abertura de Área de Serviços de  
52 Pequena Monta em Tecnologias Aplicadas à Educação, nos termos da Portaria GR  
53 172/1985. Parecer da CCCPS/FE. O **Professor Jorge Megid** informou que este item  
54 é a retomada de um ponto já apresentado em outra Congregação e foi retirado de  
55 pauta. Trata-se da abertura de uma Área de Prestação de Serviços solicitada pelo

1 Professor Sérgio Ferreira do Amaral. As portarias que regimentam essas atividades  
2 estão distribuídas e que é preciso a cada serviço que o docente recolha as taxas da  
3 Universidade. A Faculdade de Educação não teve até o momento solicitado o plano  
4 financeiro de todas as atividades (assessorias, cursos etc.) ao aprovar esses pedidos  
5 pelos docentes e assim daqui em diante será um ponto para o qual a Unidade terá que  
6 atender. Informa que quanto ao pedido do Professor Sérgio Amaral, tem um Parecer  
7 favorável da CCCPS quanto ao pedido de abertura de Área de Prestação de Serviços  
8 de Pequena Monta. A **Professora Ana Lúcia Goulart** manifestou-se contrária pois  
9 entende que isto é uma alternativa para a privatização da Universidade e enfoca que  
10 esta questão incide em 02 aspectos: o primeiro é o de que a aprovação endossará o  
11 uso de equipamentos e espaço, que são coisas das quais já carecemos e o segundo é  
12 que isto é um ponto que se refere à extensão e portanto deve ser estudado com as  
13 demais questões que já estão vinculadas à política de extensão que deverão ser  
14 estabelecidas pela Faculdade de Educação. O **Professor René Trentin** lembrou que  
15 este assunto está ligado ao cumprimento do RDIDP e portanto reafirma que realizar  
16 um estudo mais rigoroso do mesmo é urgente. O **Professor Jorge Megid** ressaltou  
17 que todas essas observações não se reportam diretamente ao professor, mas a todo o  
18 corpo docente da Unidade e já que esta é uma questão a ser analisada pela Política  
19 de Extensão, então cabe à Congregação uma deliberação já que o assunto já foi  
20 retirado uma vez de pauta. Dadas todas as manifestações indaga se a decisão é a  
21 negativa temporária até que o assunto seja definido pela Faculdade. Aprovado com  
22 um voto contrário. **C.14) Solicitação de Professores Colaboradores Voluntários, sócios**  
23 **na empresa SEAPES – Sociedade de Estudos Avançados em Educação, para que**  
24 **recebam os proventos pelas aulas ministradas no Curso de Extensão – Modalidade**  
25 **Especialização – Psicopedagogia Construtivista, via empresa através da FUNCAMP,**  
26 **com o objetivo de minimizar a carga tributária. Parecer da CCCPS/FE. É feito pelo**  
27 **Professor Jorge Megid** uma explicação de que sobre este assunto já foi feita uma  
28 consulta à Procuradoria Geral e a mesma disse que não há possibilidade de liberação  
29 de licitação. A **Professora Maria do Carmo** afirmou que gostaria de definir critérios  
30 para pautar assuntos na Congregação, pois entende que a questão tributária é  
31 excessiva, porém não é assunto que cabe à pauta de uma reunião de Congregação,  
32 pois se estão em vigor todas as leis, se há um parecer jurídico contrário, não cabe à  
33 Congregação uma discussão que envolve subjetividade numa instância à qual não  
34 cabe, assim entende que em havendo uma Política de Extensão, deve haver também  
35 princípios que estabeleçam critérios para que não haja o repasse a instâncias não  
36 cabíveis, inclusive pela impossibilidade jurídica. O **Professor Valério** solicita  
37 informações sobre a existência deste tipo de serviço em outras Unidades da  
38 Universidade, pois neste caso ao negarmos, estamos impossibilitando nossos  
39 professores. O **Professor Jorge Megid** explica que temos autonomia para aceitar ou  
40 negar tais pedidos e que internamente já temos uma política de extensão e o que  
41 queremos realmente é o aperfeiçoamento desta política. A **Professora Nora** concorda  
42 com as questões levantadas pela Professora Maria do Carmo mas entende que a  
43 questão é se a Faculdade de Educação vai ou não contratar serviços de uma  
44 empresa, que em última instância nos exige uma posição de flexibilização da  
45 instituição pública aos recursos privados. Após outras discussões sobre o assunto, o  
46 **Professor Jorge Megid** coloca em votação a solicitação dos professores, a qual é  
47 negada com 17 votos contrários e 01 abstenção. O **Professor René Trentin** solicitou  
48 que fosse encaminhado via rede o documento com as normas sobre prestação de  
49 serviços. **C.15) Posição da Faculdade de Educação sobre a Reforma Universitária.**  
50 **Discussão do documento apresentado pela representação estudantil e formas de**  
51 **encaminhamento do debate interno. O Professor Jorge Megid propõe a possibilidade**  
52 **de uma reunião geral ou uma Congregação Extraordinária aberta para a discussão e**  
53 **manifestação das preocupações da Faculdade e após encaminhamento ao CONSU.**  
54 **Foram apresentadas várias propostas de discussão do assunto, com a participação de**  
55 **pessoas externas para a discussão do assunto, uma pessoa com visão mais pública e**

1 crítica. Ficou marcada uma reunião geral no dia 15 de março no Salão Nobre.  
2 Aprovada por unanimidade. **C.16)** Moção de repúdio ao planfeto distribuído por  
3 ocasião do vestibular. Após discussões a respeito do encaminhamento dado, se uma  
4 moção de repúdio ou uma deliberação, decidiu-se pelo encaminhamento de uma  
5 moção de repúdio ao CONSU, a qual foi elaborada pela discente Luciana Leandro.  
6 Aprovado por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, eu, Vera Lúcia Gonçalves,  
7 redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à apreciação dos senhores  
8 conselheiros. Campinas, 02 de março de 2005.