

1 **ATA DA CENTÉSIMA SEPTUAGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO.** Aos trinta e um dias do mês de outubro de dois mil e três, reuniu-se na
3 sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com as presenças
4 dos seguintes membros: Agueda Bernardete Bittencourt, Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana
5 Lúcia Guedes Pinto, Angela Fátima Soligo, Aparecida Neri de Souza, Cármen Lúcia R.
6 Arruda, Estevon Nagumo, Guilherme do Val Toledo Prado, Josidelma Francisca de
7 Souza, Jorge Megid Neto, Luciana Aparecida Palharini, Luciana Leandro da Silva, Luis
8 Enrique Aguilar, Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Patrícia Ferreira Rodrigues,
9 Regina Maria de Souza, Renê José Trentin Silveira, Sérgio Stoco, Sivaldo Luís Martinelli,
10 Sonia Giubilei, Vicente Rodriguez. Ausências justificadas: Cassio Ricardo Fares Riedo,
11 Maria Alice Giannoni e Maria do Carmo Martins. De início, a Professora Agueda
12 Bernardete Bittencourt submeteu à apreciação a Ata da Centésima Septuagésima Sexta
13 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 01 abstenção e com a seguinte ressalva:
14 página 04, linhas 02, 03 e 04, o parágrafo ficou assim redigido: “A servidora Maria Alice
15 Giannoni disse que a paridade nas eleições também é uma preocupação dos servidores.
16 Disse também que os servidores das áreas administrativas participarão de uma reunião
17 para discutir sugestões quanto a elaboração do Regimento Interno da FE, considerando
18 ser um documento de grande importância”. A seguir, a Senhora Presidente deu as boas
19 vindas aos novos representantes técnicos-administrativos, discentes e docentes nível MS-
20 3 e, desejou a todos um profícuo trabalho. **1) EXPEDIENTE: a)** A Professora Márcia
21 Strazzacappa lembrou que no dia 29/11/03 acontecerá o “IV Encontro de Estudantes de
22 Graduação dos Cursos de Formação de Professores da UNICAMP” e que as inscrições
23 para apresentação de trabalhos, que terminariam hoje, devem ser prorrogadas, tendo em
24 vista que a Coordenação de Licenciaturas precisa encontrar um outro lugar para a
25 realização do evento. Inicialmente, o Encontro estava previsto para ocorrer no prédio novo
26 da FE, mas neste mesmo dia estarão ocorrendo as aulas do Projeto Teia do Saber. O
27 local do evento será amplamente divulgado pelo Setor de Eventos/FE. **b)** O Professor
28 Vicente Rodriguez convidou toda a comunidade para participar do Seminário: “Extensão e
29 Educação: O projeto Letraviva no Município de Campinas”, no dia 04/11/03. O Projeto
30 Letraviva é um programa de alfabetização de jovens e adultos implantado no município de
31 Campinas, em convênio com o Programa Brasil Alfabetizado do Governo Federal, o qual
32 busca fazer uma política de inclusão social através de parcerias com diversas instituições.
33 **c)** A discente Patrícia Rodrigues: 1- informou que, em breve, a Universidade estará
34 implantando o Cartão Universitário para os estudantes e que, este, deverá unificar todas
35 as ações dentro da UNICAMP, como por exemplo, acesso às Bibliotecas, aos
36 restaurantes, etc. Desta forma, os estudantes deverão solicitar a abertura de contas no
37 banco para que suas despesas sejam automaticamente debitadas. Diante disto, a
38 representação discente solicitou que o assunto seja discutido no âmbito da Faculdade de
39 Educação, pois acha arbitrária esta iniciativa da Reitoria, que certamente implicará em
40 ônus de manutenção da conta para os alunos; 2- informou que existe um grupo de
41 estudantes acampados há mais de 10 dias no antigo restaurante Subway, tendo em vista
42 as diversas tentativas frustradas de negociação com a Reitoria, para que ceda este
43 espaço aos Projetos de Extensão, que agregam estudantes, professores e a comunidade
44 externa. Desta forma, sugeriu que na sessão de hoje seja aprovada uma Moção de Apoio
45 aos estudantes. A Professora Agueda B. Bittencourt solicitou, então, que o texto seja
46 elaborado pelos representantes discentes, presentes à reunião, para que o mesmo seja
47 incluído em pauta. **d)** A Professora Agueda B. Bittencourt: 1- informou que a Direção/FE
48 encaminhou, em conjunto com a Biblioteca/FE, um Projeto ao CNPq solicitando recursos
49 para a restauração dos livros da Biblioteca e que, o Centro de Computação e a CGU
50 estão trabalhando na elaboração de um outro Projeto para implantação da infra-estrutura
51 física para o aumento da velocidade da rede de informática abrangendo todo o Campus.

1 Um terceiro projeto também está sendo elaborado pelo Professor Jorge Megid, Sr.
2 Sivaldo Luís Martinelli e Sr. Gilberto Oliani para a compra de equipamentos de informática
3 e de Videoconferência. Os editais FINEP e CNPq estão sendo publicados em sequência e
4 existe um volume de 3 milhões de reais para serem investidos na área de humanas. A
5 Senhora Diretora aproveitou também para agradecer o empenho de todos que estão
6 colaborando na elaboração destes projetos que muito beneficiarão a Unidade; 2- informou
7 que, em relação ao Cartão Universitário, citado pela estudante Patrícia Rodrigues,
8 segundo informações da PRDU, será opcional às Unidades e a princípio será restrito para
9 utilização com os serviços das bibliotecas e restaurantes do Campus. Esclareceu ainda
10 que a implantação do sistema terá custo para a Universidade e que a Direção/FE
11 solicitará maiores informações à PRDU. A Professora Angela Soligo espera que não haja
12 custos para os alunos, pois o uso das Bibliotecas é um direito deles. A Professora Ana
13 Lucia G. de Faria disse que esta iniciativa parece ser privatista e que, segundo o próprio
14 Reitor, a Universidade já possui 12 projetos de privatização e que até o final de sua
15 gestão poderão existir outros mais. O Professor Renê Trentin disse que o assunto merece
16 atenção, mas uma discussão agora seria prematura pois não temos informações
17 suficientes. A Professora Agueda B. Bittencourt concordou com o Professor Renê Trentin
18 e afirmou novamente que se a Direção receber algo formal estará informando à
19 comunidade; 3-informou que faz parte da Comissão de Ações Afirmativas da
20 Universidade, juntamente com um estudante da FE e que a primeira discussão ocorrida
21 foi com relação ao Vestibular da UNICAMP. Informou ainda que está à disposição para
22 receber sugestões para as próximas reuniões. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)**
23 **Diretrizes adotadas pela FE na realização de projetos que envolvam a necessidade de**
24 **atividades de apoio.** A Professora Agueda B. Bittencourt esclareceu que tendo em vista
25 que a FE começa a desenvolver atividades em projetos que demandam serviços de apoio
26 técnico-administrativo e que envolvem recursos financeiros adicionais, a Unidade
27 elaborou os critérios e custos que podem estar envolvidos nestas atividades extras .
28 Neste sentido, encaminhou a todos os funcionários uma proposta que está sendo adotada
29 para o Projeto Teia do Saber, que ocorre exclusivamente aos sábados, de 08:00 às 17:00
30 horas, e que estará sendo realizado até o dia 20/12/03. Salientou que as características
31 do projeto demandam algumas atividades mais do que outras, o que não depende da FE,
32 mas do objeto de contrato da Universidade para com as Delegacias de Ensino. Lembrou
33 ainda que os funcionários que já recebem alguma forma de benefício ficarão em segundo
34 plano em prol daqueles que não recebem tal apoio. Assim, o pessoal do incentivo noturno
35 ou que já possuiu gratificação não estará atuando nos projetos, salvo necessidade
36 específica. Haverá também um revezamento entre os servidores, de modo que aqueles
37 que não estejam na equipe atuante em um projeto sejam engajados no projeto seguinte,
38 respeitando os critérios de seleção. **B) Para Homologação: B.1)** Solicitação de correção
39 da proposta de alteração da sugestão de semestre de oferecimento das disciplinas do
40 curso 56 Licenciatura Integrada Química-Física para o catálogo 2004, apresentando a
41 disciplina EL-202 no 3º.e não no 8º. Semestre como fora enviado anteriormente.
42 Homologado por unanimidade. **B.2)** OF.FE/Extensão nº.28/2003 – solicitação de
43 oferecimento do Curso de Especialização “Sexualidade Humana” – Modalidade Extensão
44 Universitária – EDU-023 e EDU-024, sob a responsabilidade da Profª. Drª. Ana Maria
45 Faccioli de Camargo, com início previsto para o período de 12/03/2004 a 25/01/2005.
46 Homologado por unanimidade. **B.3)** Seleção Pública de Provas e Títulos, na Categoria
47 PE, MS-3, RTP, na Área de Metodologia do Ensino: Ciências, na Disciplina EP-157 –
48 Fundamentos do Ensino de Ciências – DEME. Parecer da Comissão Julgadora. Após a
49 leitura do Parecer o referido item foi homologado por unanimidade. **Inclusão em Pauta:**
50 **B.4)** “Reformulação dos Cursos de Formação de Professores”. A Professora Agueda B.
51 Bittencourt lembrou que o referido documento foi produzido na reunião ocorrida na quarta-

1 feira, dia 29/11, na FUNCAMP, quando ocorreu a discussão sobre o PLANES. A
2 Professora Márcia Strazzacappa informou que o documento da FE foi apreciado na
3 reunião da CCG, de ontem, juntamente com o texto elaborado pelo Professor Lucas
4 Angioni, Coordenador do Curso de Filosofia/IFCH e com as Deliberações das
5 Congregações do IEL e IFCH, e que o prazo para a elaboração de um documento final é
6 de aproximadamente 15 dias. O Professor Vicente Rodriguez acha que a discussão das
7 Licenciaturas na FE torna-se muito complicada quando, na própria Unidade, existem
8 docentes que concordam com a transferência das licenciaturas para outras Unidades.
9 Sugeriu uma discussão interna no sentido de homogeneizar as diversas posições. A
10 Professora Aparecida Neri lembrou que a Direção já tem tomado iniciativas neste sentido,
11 principalmente quando da designação da Comissão Ampliada para estudos do Projeto de
12 Formação de Professores – PLANINFO, que em conjunto com os demais Institutos e
13 Faculdades tem até o final de novembro para apresentar o projeto. Aproveitou também
14 para cumprimentar as Professoras Angela Soligo e Márcia Strazzacappa pela maneira
15 como estão conduzindo todo este processo. A Professora Angela Soligo salientou que o
16 principal ponto de resistência está presente no IEL e no IFCH que pensam na realização
17 de suas próprias licenciaturas sem a participação da FE e que em alguns casos há um falso
18 entendimento de que em função das licenciaturas a distribuição orçamentária privilegia a
19 FE. Isto não é verdade pois os alunos das licenciaturas são contabilizados em suas
20 próprias Unidades. Em sua opinião será difícil elaborar uma proposta consensual em 15
21 dias. A Professora Agueda B. Bittencourt disse que realmente a tarefa é muito delicada e
22 que o principal ponto de negociação é deixar claro que a FE é parceira na formação de
23 professores porque o campo pedagógico é específico da FE. Colocado o documento em
24 votação, o mesmo foi homologado por unanimidade. **Inclusões em Pauta:** -- Relatório de
25 Atividades da Professora Corinta Maria Grisólia Geraldi – DEME. Pareceres do
26 Departamento e Coordenações. O referido item será incluído no item C.3 da pauta; -
27 Moção de apoio aos estudantes para que a reitoria ceda espaço aos Projetos de
28 Extensão e; - Edital para o Exame de Seleção ao Mestrado em Gerontologia. Os referidos
29 itens serão incluídos como C.14 e C.15, respectivamente. **C) Para Deliberação:** os itens
30 abaixo relacionados não foram destacados e, colocados em votação, foram aprovados
31 por unanimidade: **C.1)** Sugestão de calendário para eleição do Coordenador do Curso de
32 Pedagogia – biênio 2003/2005: Inscrição: 03 a 12/11/03; Apresentação dos candidatos:
33 13 e 14/11/03; Votação: 17 a 19/11/03; Apresentação de recurso: 25/11/01 e;
34 Homologação da Congregação: 26/11/03. **C.2)** Relatório referente a Licença Especial
35 (semestre sabático) da Prof^a. Dr^a. Márcia Regina Ferreira Brito Dias, realizado de
36 fevereiro a agosto de 2003. Parecer favorável do DEPE. **C.11)** Relatório Financeiro
37 referente aos Cursos de Extensão/2002 e Prestação de Contas referente ao Termo
38 Aditivo 519.27 da FE. Parecer favorável da CCCPS/FE. **C.12)** Relatório Final do Convênio
39 entre a Universidade Estadual de Campinas e a COMPAQ com a interveniência da
40 Fundação de Desenvolvimento da UNICAMP. Parecer favorável da CCCPS/FE. **C.13)**
41 Termo Aditivo n^o. 05 Convênio UNICAMP/Prefeitura Municipal de Campinas –
42 Desenvolvimento de Curso de Pedagogia Específico para Formação de Professores.
43 Parecer favorável da CCCPS/FE. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados:
44 **C.3)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos Departamentos e Coordenações: Prof. Dr.
45 Vicente Rodrigues – DECISAE. Prof^a. Dr^a. Neusa Maria Mendes de Gusmão – DECISAE,
46 Prof^a. Dr^a. Anita Liberalesso Neri – DEPE e Prof^a. Dr^a. Corinta Maria Grisólia Geraldi –
47 DEME – **Inclusão em pauta.** O Professor Jorge Megid apontou pequenos erros
48 numéricos com relação aos pareceres referentes aos Relatórios dos Professores Vicente
49 Rodriguez e Neusa Gusmão e, esclareceu, que solicitará as correções diretamente aos
50 pareceristas. Colocados os Relatórios em votação, os mesmos foram aprovados por
51 unanimidade. **C.4)** Indicação do Coordenador da Comissão de Biblioteca. A Professora

1 Agueda B. Bittencourt informou que atualmente o cargo é ocupado pelo Professor Pedro
2 Cunha Pinto Neto o quale, após ser consultado aceitou, continuar até que o Regimento
3 Interno da FE esteja aprovado, sendo então necessária eleição para o cargo conforme a
4 nova proposta. Aprovado por unanimidade. **C.5)** Indicação de membro titular e suplente
5 para o Plano Municipal de Educação da Prefeitura Municipal de Campinas. A Professora
6 Agueda B. Bittencourt informou que atualmente as representantes da FE são as
7 Professoras Helena Costa Lopes de Freitas (titular) e Maria José Pereira Monteiro de
8 Almeida (suplente) e que, após serem consultadas, aceitaram continuar nos cargos, tendo
9 em vista que a elaboração do Plano Municipal continua em andamento. Aprovado por
10 unanimidade. **C.6)** Sugestão para a recomposição das Comissões Assessoras da
11 Congregação/FE. As Comissões ficarão assim constituídas: CEPE: Prof. Luis Enrique
12 Aguilar, Prof^a. Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Prof^a. Maria do Carmo Martins,
13 Prof^a. Ana Lúcia Goulart de Faria e o discente Estevon Nagumo; CCCPS: Prof. Vicente
14 Rodriguez, Prof^a. Ana Lúcia Guedes Pinto, a discente Luciana Leandro da Silva e a
15 servidora Cármen Lúcia Rodrigues Arruda; CLN: Prof^a. Regina Maria de Souza, Aparecida
16 Neri de Souza, a discente Patrícia Ferreira Rodrigues e a servidora Maria Alice Giannoni
17 e; Comissão de Orçamento: Prof^a. Sonia Giubilei, Prof. Guilherme do Val Toledo Prado, o
18 discente Sérgio Stoco e o servidor Sivaldo Luís Martinelli. Aprovado por unanimidade.
19 **C.7)** Orientação Interna/FE sobre afastamentos para pós-doutoramento no exterior e
20 relatórios trienais. Após o Professor Luis Aguilar prestar alguns esclarecimentos acerca do
21 documento e os senhores conselheiros solicitarem pequenas correções com relação a
22 redação, o mesmo foi aprovado por unanimidade. A referida Orientação encontra-se
23 anexada ao original desta ata. **C.8)** Minuta de Resolução da CPG/FE sobre estudos de
24 Pós-Doutorado na FE/UNICAMP. Após o Professor Luis Aguilar prestar alguns
25 esclarecimentos e informar que o documento também foi apreciado nas reuniões de
26 Áreas, o mesmo foi aprovado por unanimidade. A referida Minuta encontra-se anexada ao
27 original desta ata. **C.9)** Resultado do Processo Seletivo do Programa de Pós-
28 Graduação/FE – Mestrado e Doutorado/2004. O Professor Luis Aguilar solicitou a
29 distribuição do Relatório informando as vagas de mestrado e doutorado oferecidas e as
30 preenchidas por Áreas (anexo ao original desta ata) e agradeceu, principalmente, os
31 senhores Chefes de Departamento e Coordenadores de Área que contribuíram para que
32 este processo fosse o mais rápido e tranquilo dos últimos anos. A seguir, a Professora
33 Aparecida Neri de Souza cumprimentou toda equipe da Coordenação de Pós-Graduação
34 e ressaltou que a Área 8 teve excelentes candidatos e que nem todos puderam ser
35 aproveitados, diante da existência de normas internas que acabaram por amarrar a
36 própria Área na oferta e preenchimento de vagas. Sugeriu, então, que este assunto seja
37 analisado numa outra ocasião. O Professor Luis Aguilar esclareceu que o reingresso de
38 alunos e a migração de vagas de uma Área para outra são normas proibidas pela
39 UNICAMP, uma vez que o Edital fixa as vagas. O Professor Renê Trentin também
40 cumprimentou toda a equipe da Coordenação de Pós-Graduação pela forma com que
41 conduziu o processo e registrou que na Área 3 foi notada uma deficiência dos projetos
42 dos candidatos no referencial teórico metodológico da pesquisa, inclusive nos candidatos
43 oriundos do Curso de Pedagogia da FE. A Professora Agueda B. Bittencourt disse que
44 este problema é específico e, portanto, também poderá ser analisado em outro momento,
45 conforme sugestão da Professora Aparecida Neri de Souza. Colocado em votação o
46 resultado do processo seletivo, o mesmo foi aprovado por unanimidade. **C.10)** Moção ao
47 CONSU reiterando a posição da Congregação/FE favorável à mudança de regime de
48 trabalho da Prof^a. Dr^a. Maria de Fátima Félix Rosar de RTP para RDIDP. A Professora
49 Agueda B. Bittencourt esclareceu que a solicitação do DEFHE em encaminhar uma
50 Moção ao CONSU é em decorrência da não aprovação, por parte da CAD, ao pedido da
51 mudança de regime de RTC para RDIDP da Professora Maria de Fátima, mesmo após ter

1 sido aprovado na Congregação/FE. Esclareceu também que, a convite da Direção/FE, o
2 Professor Renê Trentin participou da reunião da CAD, defendendo a proposta e que,
3 mesmo assim, os membros da CAD foram unânimes contra a mudança de regime, com
4 exceção dela própria que se absteve. Salientou que o ponto fundamental de discussão na
5 reunião da CAD foi a política da Universidade de não contratar, em RDIDP, docentes
6 aposentados e não apoiar a contratação em outras instituições públicas. A seguir, o
7 Professor Renê Trentin distribuiu aos senhores conselheiros o “Quadro de Docentes do
8 DEFHE de 2001 a 2004” e fez um resumo de toda a tramitação do processo, desde sua
9 abertura, quando se inscreveram os Professores Doutores José Claudinei Lombardi,
10 Maria Cristina Menezes e Maria de Fátima Félix Rosar, até a efetivação do concurso,
11 apesar da desistência da Professora Maria Cristina Menezes. Lembrou ainda que, desde
12 o início, tanto o DEFHE como a Professora Maria de Fátima, veem fazendo o possível
13 para amenizar o clima desagradável que se instalou na FE e que a Professora Maria de
14 Fátima somente procurou a Justiça para assegurar seus direitos. Segundo o Professor
15 Renê Trentin o Departamento decidiu encaminhar a Moção ao CONSU principalmente
16 porque a solicitação de mudança de regime foi aprovada na reunião da Congregação/FE
17 e esta decisão não foi levada em consideração pela CAD. O Departamento não concorda
18 com o argumento da CAD, de que levou em consideração o resultado da votação da
19 Congregação/FE, ou seja, 06 votos a favor, 05 votos contra e 05 abstenções. No entender
20 do DEFHE, a decisão da Congregação deve ser respeitadas. A discente Patrícia
21 Rodrigues acha que apesar de ter sido uma votação apertada a Professora Agueda B.
22 Bittencourt, como representante desta Congregação, não deveria ter se absterido na
23 reunião da CAD. A Professora Agueda B. Bittencourt esclareceu que já havia comunicado
24 à Congregação/FE que se absteria, tendo em vista que o assunto sempre gerou polêmica
25 neste fórum. Com relação a questão apontada pela discente Patrícia Rodrigues, a
26 Professora Regina de Souza concordou que a abstenção da Senhora Diretora não
27 expressou a posição final da Congregação/FE que aprovou a solicitação. Contudo, neste
28 momento em que questões mais importantes para toda a Unidade estão em jogo no
29 CONSU, a apresentação de uma Moção sobre um assunto tão polêmico fragilizaria a FE.
30 A apresentação pela Professora Agueda B. Bittencourt da aprovação da Congregação da
31 FE no CONSU seria suficiente para apreciação deste, pois o importante neste caso, seria
32 o resultado e não o número de votos. O Professor Renê Trentin embora concorde com a
33 estudante Patrícia Rodrigues, entende a posição da Professora Agueda B. Bittencourt,
34 mas entende que sua abstenção enfraqueceu a argumentação feita por ele na reunião da
35 CAD. A Moção agora, tem o caráter de reafirmar a posição tomada na Congregação/FE.
36 A Professora Ana Lúcia G. de Faria lembrou que, no início do processo, fazia parte deste
37 fórum e o clima que se instalou quando a Professora Maria de Fátima procurou a justiça
38 foi péssimo. O processo impetrado na época pela candidata causou estranheza e
39 incômodo na Unidade . Neste momento, disse também estranhar o motivo da Moção, pois
40 caso a aprovemos estaremos defendendo a contratação em RDIDP de docentes
41 aposentados na Universidade. A Professora Maria de Fátima deveria respeitar e levar em
42 conta a política da Universidade. Continuando, salientou que o ponto mais importante da
43 discussão de hoje é que, a docente em questão, não perderá nada porque já é efetiva da
44 casa. Outra questão fundamental é que não acha prudente pressionar a Universidade,
45 quando existem regras claras vigorando. A Professora Márcia Strazzacappa disse que na
46 Congregação de abril, quando foi votada a mudança de regime da docente, já se sentia
47 incomodada com o caso e sem condições emocionais para votar naquele momento, em
48 virtude de acontecimentos alheios ao caso, e por isso, se absteve. Hoje, por questões de
49 princípio, votaria contra. Em sua opinião não houve desrespeito por parte da CAD, que
50 não é obrigada a homologar as decisões aprovadas em instâncias anteriores. O mais
51 importante é que a docente já é contratada pela Universidade e não sofrerá nenhum

1 prejuízo. Com relação ao “Quadro dos Docentes do DEFHE de 2001 a 2004” elaborado
2 pelo DEFHE e, entregue hoje, disse não entender a demonstração, pois o número de
3 docentes do Departamento não está em questão agora, pois todos os Departamentos da
4 FE estão sofrendo com as diversas aposentadorias que estão ocorrendo. A Professora
5 Aparecida Neri de Souza afirmou que não é política da Universidade contratar em RDIDP
6 docentes aposentados e, por isso, não acha prudente pressioná-la. Do ponto de vista
7 ético acha constrangedor um docente ter dois salários. Solicitou, então, que a
8 Congregação/FE não encaminhe nenhum tipo de Moção ao CONSU e, portanto, que o
9 Professor Renê Trentin retire o assunto de pauta. Finalizando, a Professora Aparecida
10 Neri lembrou que se os conselheiros que se abstiveram na reunião em que foi votada a
11 mudança de regime da Professora, deu-se em virtude da falta de conhecimento de toda a
12 história, desde o seu início. Acha que se todos tivessem conhecimento profundo do
13 processo, com certeza, votariam contra. O Professor Renê Trentin afirmou que o DEFHE
14 não tem nenhum interesse em contrariar a Deliberação CONSU-A-20, a questão principal
15 é que a mesma não se aplica no caso da Professora Maria de Fátima. Lembrou ainda
16 sobre a contratação da Professora Lídia Maria Rodrigo em RDIDP no DEFHE e que,
17 apesar de ser semelhante a este caso, foi aprovada por esta Congregação sem nenhum
18 destaque na época. Outro caso citado pelo Professor Renê Trentin foi o da Professora
19 Martha Destro, que mesmo não tendo sido aprovada no concurso público continua
20 efetivamente como docente da FE. Frisou também que o Departamento não tem nada
21 contra a pessoa da Professora Maria Cristina Menezes, nem mesmo na época, quando se
22 retirou do processo por questões particulares. Com relação ao não entendimento, por
23 parte da Professora Márcia Strazzacappa, da distribuição do “Quadro dos Docentes do
24 DEFHE de 2001 a 2004”, salientou que o estudo feito foi para demonstrar como o
25 Departamento está estrangulado e como a extensão de tempo da Professora Maria de
26 Fátima é importante. Com referência a colocação da Professora Aparecida Neri de Souza
27 que afirmou que, caso os conselheiros que se abstiveram na reunião de abril tivessem
28 pleno conhecimento de todo processo votariam contra a mudança de regime da docente,
29 achou sua fala um pouco precipitada e perigosa, pois, em sua opinião, poderia ter
30 acontecido justamente o contrário, ou seja, todos votariam favoravelmente. Tendo em
31 vista as colocações feitas pelo Professor Renê Trentin, a Professora Agueda B.
32 Bittencourt esclareceu que a Professora Martha Destro continua na FE porque a
33 Direção/FE negociou uma vaga com o DASE e também porque a docente está prestes a
34 se aposentar. Quanto a contratação da Professora Lídia Maria, que ocorreu no início de
35 sua gestão, informou que a Direção/FE só tomou conhecimento de sua aposentadoria
36 quando a docente foi chamada para assinar seu contrato e que o fato causou estranheza,
37 pois passou despercebido não só pela Congregação/FE, como também pelos órgãos
38 superiores. Afirmou que realmente a Congregação errou ao aprovar a contratação da
39 docente em tempo integral. O Professor Vicente Rodriguez disse que, como Chefe do
40 DECISAE e membro desta Congregação, acompanhou todo o início do processo e que,
41 naquele momento, havia uma preocupação muito grande na preservação dos direitos das
42 Professoras Maria Cristina Menezes e Maria de Fátima. Recordou que DEFHE se
43 empenhou muito na defesa da Professora Maria de Fátima e que a desistência da
44 Professora Maria Cristina junto ao processo foi muito pouco defendida. Disse que na
45 reunião de abril não pôde votar pois era membro convidado e que hoje, com certeza,
46 votaria contra. Dando seqüência, acha inconcebível que esta Congregação aprove uma
47 Moção ao CONSU, conforme solicitação do DEFHE, pois a FE estaria privilegiando um
48 docente aposentado que passaria a receber dois vencimentos. A Professora Angela
49 Soligo disse que não seria prudente encaminhar a Moção, porque já houve um
50 pronunciamento da Congregação e uma Moção no mesmo sentido estaria deslegitimando
51 suas próprias decisões, mesmo que definidas com votações apertadas como foi neste

1 caso específico. Salientou ainda que desconhece a Professora Maria de Fátima e, por
2 isso, não há indisposição pessoal de sua parte. A discente Luciana Leandro da Silva
3 informou que apesar da maioria dos discentes serem membros novos deste colegiado, os
4 mesmos se informaram a respeito do assunto e acham que o processo está errado desde
5 o seu início. Informou ainda que os estudantes são favoráveis a extensão de tempo da
6 Professora Maria de Fátima, pois além de ser um direito da docente, a mesma não se
7 enquadra na Deliberação CONSU-A-20. Disse ainda que, em sua opinião, o
8 constrangimento maior está sendo o da própria Professora Maria de Fátima. A discente
9 Luciana Palharini acha que não existe a necessidade de retomar toda a história porque o
10 que está em votação, hoje, é o encaminhamento da Moção ao CONSU. Conforme disse a
11 estudante Luciana Leandro ninguém deve estar mais constrangida do que a docente
12 envolvida. Já existiu uma decisão desta Congregação e o número de votos não deve ser
13 questionado. O mais complicado, na sua opinião, foi a abstenção da Professora Agueda
14 B. Bittencourt na reunião da CAD, que a seu ver, comprometeu uma decisão final
15 favorável ao DEFHE. Desta forma, disse que a Senhora Diretora não representou a
16 Congregação/FE. O Professor Luis Aguilar disse que o encaminhamento desta Moção
17 fragilizará não só a Congregação, mas também a Direção/FE e que, algumas colocações
18 até agora colocam a Professora Agueda B. Bittencourt numa posição extremamente
19 delicada. A Professora Sonia Giubilei parabenizou o DEFHE pela apresentação da Moção
20 e registrou que acompanhou toda a tramitação do processo e crê que, sendo um direito
21 legal da docente, o mesmo deve ser respeitado. Lembrou também que apesar da votação
22 ter sido apertada, a mudança de regime foi aprovada neste órgão e, portanto, deve ser
23 respeitada. O Professor Jorge Megid salientou que, quando a Congregação aprovou a
24 contratação da Professora Maria de Fátima, isto não significou que sua mudança de
25 regime para RDIDP seria um direito líquido e certo e, portanto a CAD, que é um órgão
26 superior à Congregação/FE, pode se manifestar contrária a este pedido. A Professora
27 Agueda B. Bittencourt lembrou que ao longo de sua gestão jamais desrespeitou a
28 Congregação/FE e que, neste caso específico, não sentiu isto também porque em
29 nenhum momento votou contra a deliberação da Congregação. Em sua opinião, quando
30 se absteve na reunião da CAD estava realmente representando a Congregação/FE, pois
31 todas as discussões ocorridas neste Colegiado sempre foram extremamente polêmicas. A
32 Direção/FE honrou inclusive as duas candidatas no decorrer de todo o processo, tentando
33 preservá-las ao máximo, inclusive mesmo quando o DEFHE solicitou a contratação da
34 Professora Maria de Fátima. Lembrou ainda que a vaga da Professora Maria Cristina foi
35 exaustivamente negociada junto à Reitoria e que foi apenas no final da gestão do
36 Professor Hermano Tavares que a FE conseguiu a vaga da Professora Maria de Fátima.
37 Concluindo, frisou novamente que nunca desrespeitou qualquer posição tomada na
38 Congregação/FE e que, por isso, não aceita a colocação feita pelo Professor Renê
39 Trentin . O Professor Renê Trentin afirmou que o Departamento jamais pensou em abrir
40 mão da Professora Maria Cristina e que reconhece todo o esforço da Professora Agueda
41 B. Bittencourt na condução de todo o processo. O Professor Vicente Rodriguez disse que
42 estranhou muito a posição dos alunos com relação ao assunto e que não seria prudente
43 encaminhar uma Moção ao CONSU. Tal atitude seria uma forma de desrespeitar a
44 Congregação/FE. Quanto à fala da estudante Luciana Palharini achou desrespeitosa e
45 indelicada com relação a Senhora Diretora. Neste momento e, diante do impasse, a
46 discente Patrícia Rodrigues sugeriu uma mudança no texto da Moção, já que na opinião
47 dos estudantes, a decisão anterior da Congregação deveria ser levada em consideração.
48 A Professora Regina de Souza voltou a afirmar que não vê necessidade de encaminhar
49 qualquer tipo de Moção ao CONSU, tendo em vista que a Professora Agueda B.
50 Bittencourt terá a chance de esclarecer toda a história junto aos órgãos superiores. O
51 Professor Renê Trentin disse que, no seu entender, todas as falas da Professora Agueda

1 B. Bittencourt na reunião da CAD demonstraram com clareza o impasse na FE e que,
2 estas falas, bem como sua abstenção ajudaram muito a CAD votar contra a solicitação
3 em questão. A Professora Agueda B. Bittencourt esclareceu novamente que o Professor
4 Renê Trentin foi convidado pela Direção/FE a participar da reunião da CAD e que, a
5 pedido dela própria para se manifestar, teve tempo suficiente para expor todo o processo.
6 Com relação as suas falas e seu voto, novamente afirmou que apenas demonstrou a
7 posição da Unidade, que sempre demonstrou estar muito dividida. Esclareceu ainda que
8 sua abstenção na CAD foi após a manifestação contrária de 17 membros da CAD à
9 mudança da Professora Maria de Fátima para RDIDP, o que, portanto, não interferiu no
10 resultado conforme mencionado pelo Professor Renê Trentin. A votação na CAD foi 17
11 votos contrários e 01 abstenção. A seguir, o Professor Renê Trentin, solicitou a Senhora
12 Diretora que coloque em votação o encaminhamento ou não da Moção ao CONSU e que,
13 caso a posição seja favorável, que se vote o conteúdo do texto. Sendo assim, a
14 Professora Agueda B. Bittencourt colocou em votação o encaminhamento da Moção ao
15 CONSU, obtendo-se o seguinte resultado: 08 votos a favor e 09 contra. Com este
16 resultado ficou prejudicada a segunda sugestão do Professor Renê Trentin. **C.15) Edital**
17 **para o Exame de Seleção ao Mestrado em Gerontologia.** Tendo em vista o avançar da
18 hora e a necessidade de se apreciar a Pauta Suplementar, a pedido da Professora
19 Regina Maria de Souza, o referido item não foi apreciado. **Pauta Suplementar: Para**
20 **Deliberação:** - Análise da situação do DEPE e abertura urgente de concurso. Tendo em
21 vista a sugestão de encaminhamento do documento do DEPE para a apreciação da
22 CEPE/FE, feita pela Professora Agueda B. Bittencourt, a Professora Regina de Souza
23 informou que a grave situação por que passa o Departamento e havendo o
24 desdobramento previsto de uma turma EL411, a mesma estará descoberta se a
25 Professora Afira Ripper não puder assumi-la por problemas de saúde. Em relação a esse
26 aspecto, solicitou à Congregação que crie uma Comissão, ou que se valha de uma já
27 existente para a elaboração de uma política interna que garanta o mesmo trato nos casos
28 de professores que se declaram ou atestem restrições ou impossibilidades físicas para o
29 exercício da docência. Disse ainda que, no caso específico do DEPE, o ônus deverá ser
30 arcado pela FE, e não pelo DEPE, na atribuição de disciplinas ou turmas que porventura
31 sejam desdobradas ou criadas, em caráter de urgência, para o 1º. semestre de 2004.
32 Continuando, a Professora Regina de Souza informou que as atribuições da carga
33 docente já foram feitas e o DEPE não tem condições de realizar outras novas.
34 Finalizando, lembrou que a impossibilidade do Departamento encontra-se demonstrada
35 no documento que integra a pauta suplementar. Após as colocações feitas pela
36 Professora Regina de Souza, a Sra. Diretora colocou em votação a sugestão de
37 encaminhamento do documento à CEPE/FE. Aprovado com 14 votos a favor e 01
38 abstenção. O documento citado pela Professora Regina de Souza encontra-se anexado
39 ao original desta ata. Nada mais havendo a tratar, eu Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a
40 presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Campinas,
41 31 de outubro de 2003.