

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos trinta e um dias do mês de
3 março de dois mil e dez, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Guedes
5 Pinto, Ana Luiza Bustamante Smolka, Antônio Carlos Rodrigues de Amorim, Antônio
6 Miguel, Bernardo Mendes Ribeiro, Caroline Maria Florido, Elisabete Monteiro de Aguiar
7 Pereira, Evely Boruchovitch, Felipe Silva de Oliveira, Lalo Watanabe Minto, Liliane
8 Bordignon de Souza, Luciane Aparecida Grandin, Márcia Cristina Cândido dos Santos,
9 Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Maria Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês
10 Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Maria José Pereira Monteiro de Almeida, Pedro
11 Ganzeli, Renê José Trentin Silveira, Sérgio Antônio da Silva Leite, Soely Aparecida Jorge
12 Polydoro, Ubirajara Alencar Rodrigues e Vicente Rodriguez. Ausências justificadas: César
13 Aparecido Nunes, Dario Fiorentini e Elisabeth Barolli. De início, o **Professor Sérgio**
14 **Leite** submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Quadragésima Reunião Ordinária, a
15 qual foi aprovada com 06 abstenções. **I) EXPEDIENTE:** a) O **Professor Sérgio Leite**
16 informou que **1-** após uma reunião com os setores envolvidos, a reforma dos banheiros
17 dos 1º. e 2º. andares deverá ser finalizada até o dia 26/04/2021. A seguir, começaram as
18 obras nos banheiros do andar térreo; **2-** os Professores convidados para participarem da
19 Avaliação Institucional já estão sendo contatados e que o prazo final para o término dos
20 trabalhos será no dia 14/04/2010, **3-** no dia 22/04/2010, das 16 às 17 horas, no Auditório
21 da Biblioteca/FE o Professor Marcelo Knobel apresentará para toda a comunidade/ FE o
22 Programa de Formação Interdisciplinar Superior – ProFIS/PRG. A referida programação
23 será amplamente divulgada; **4-** as Professoras Maria Márcia Malavasi e Maria Inês F.P.
24 dos Santos Rosa, Coordenadoras de Graduação/FE, deverão levar à reunião da CCG, no
25 dia 15/04/2010 a posição da FE sobre o ENADE – Exame de Desempenho de
26 Estudantes e que, diante disto, a CEPE/FE sugeriu a realização de uma mesa redonda
27 para discutir o assunto. A **Professora Maria Márcia** informou que a discussão da
28 participação da Unicamp no ENADE está sendo discutida em várias instâncias da
29 Universidade e que a Professora Mara Regina Lemes de Sordi foi convidada para
30 participar da mesa redonda, tendo em vista seu trabalho em Brasília. A **Professora Maria**
31 **Inês** informou, ainda, que as Coordenações convidaram, também, representantes do
32 INEP – Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas e do CAP-FE – Centro Acadêmico de
33 Pedagogia e que aguardam retorno. Assim que os nomes forem confirmados, o convite
34 será amplamente divulgado. O **Professor Vicente Rodriguez** salientou a importância da
35 realização da mesa redonda, bem como a participação dos estudantes, pois as decisões
36 tomadas orientarão as Coordenadoras na reunião da CCG. **b) A Professora Maria**
37 **Carolina B. Galzerani** representante da FE, junto ao Centro de Memória, lembrou que o
38 Centro nos últimos anos vem recepcionando vários projetos de pesquisa e publicações na
39 área de Memória e que está à disposição para maiores informações. **c) O Professor**
40 **Renê Trentin** convidou toda a comunidade para participar dos “Fóruns Permanente de
41 Extensão Universitária”, no dia 14/04, das 9 às 17 horas, no Centro de Convenções, cujo
42 tema será “Indissociabilidade entre Ensino, Pesquisa e Extensão Universitária”. **II)**
43 **ORDEM DO DIA: A) Para Homologação: A.1) Resultado da eleição para suplente de**
44 representante docente nível MS-3 e representante discentes junto à Congregação/FE.
45 **A.2) Concurso de Livre Docência na área de História da Educação, na disciplina EP412 –**
46 **História da Educação III – DEFHE. Parecer final da Comissão Julgadora. O Professor**
47 **Sérgio Leite** parabenizou o Professor José Claudinei Lombardi pela aprovação no
48 concurso. **A.3) Concurso de Livre Docência na área de Política Educacional: Educação**
49 **Básica, na disciplina EP211 – Política Educacional: Estrutura e Funcionamento da**
50 **Educação Brasileira – DEPASE. Parecer final da Comissão Julgadora. O Professor**
51 **Sérgio Leite** parabenizou o Professor José Roberto Rus Perez pela aprovação no

1 concurso. **A.4)** Concurso para Professor Doutor, em RTP, na área de Teoria das
2 Organizações, na disciplina EP164 – Organização do Trabalho Pedagógico e Gestão
3 Escolar – DEPASE. Parecer final da Comissão Julgadora. Todos os itens foram
4 **homologados por unanimidade. Inclusões em Pauta: 1-** Manifesto contra a repressão
5 aos estudantes na Unicamp – solicitação da bancada estudantil e; **2-** Manifesto de apoio
6 às reivindicações dos professores da Rede Oficial de Ensino do Estado de São Paulo –
7 solicitação do Professor Antônio Miguel. Os pedidos de inclusões foram aprovados por
8 unanimidade. **B) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e
9 colocados em votação foram **aprovados por unanimidade: B.2)** Solicitação de
10 prorrogação como Professor Colaborador. Pareceres dos Departamentos: Prof^a. Dr^a.
11 Olinda Maria Noronha (DEFHE), Prof^a. Dr^a. Corinta Maria Grisólia Geraldi (DEPRAC) e,
12 Prof^a. Dr^a. Márcia Regina Ferreira de Brito (DEPE). **B.4)** Parecer referente ao Relatório de
13 Pós-Doutorado no exterior intitulado “Filosofia no Ensino Médio: a escola pública como
14 espaço privilegiado para o contato da filosofia como simples”, do Prof. Dr. Renê José
15 Trentin Silveira, desenvolvido na Fondazione Instituto Gramsci, Roma/Itália. **B.5)**
16 Solicitação do Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda para prestar serviços, junto
17 à Secretaria de Educação do Município de Campinas, com carga total de 60 horas, no
18 período de abril a junho/2010 (03 horas semanais) ao Grupo de Formação na Área de
19 Conhecimento de ERET – Educação, Relações Econômicas e Tecnologia. **B.6)**
20 Solicitação de credenciamento do Prof. Dr. Rafael Avila Penagos, da Universidad
21 Pedagógica Nacional da Colômbia, na condição de Professor Visitante. **B.7)** Solicitação
22 de credenciamento no Programa de Pós-Graduação da FE do Prof. Dr. Nelson Filice de
23 Barros, como co-orientador de Thais Adriana Cavalari, solicitado pelo Prof. Dr. Adilson
24 Nascimento de Jesus – DELART. **B.8)** Solicitação do Título de Especialista em Educação
25 na área de concentração: Psicologia Educacional de José Tiago Cardoso. **B.9)**
26 Solicitações de alterações no Catálogo de Pós-Graduação/2011. Manifestações dos
27 Departamentos. A seguir, passou-se à apreciação dos **itens destacados: B.1)**
28 Solicitação de admissão da Prof^a. Dr^a. Mara Regina Martins Jacomeli, nível MS-3, em
29 RDIDP na PP/QDUEC – DEFHE. Parecer sobre o Projeto de Pesquisa. O **Professor**
30 **Antônio Carlos R. de Amorim**, representante da FE junto à CADI, alertou que o parecer
31 não foi elaborado especificamente acerca do Projeto de Pesquisa. Sendo assim, houve
32 consenso que o mesmo seria feito e que, a seguir, seria encaminhado aos órgãos
33 superiores, para que não houvesse prejuízo para a docente interessada. O referido item
34 foi aprovado por unanimidade. **B.3)** Relatórios de Atividades. Pareceres dos
35 Departamentos e Coordenações: Prof^a. Dr^a. Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira
36 (DEPRAC), Prof^a. Dr^a. Maria Márcia Sigrist Malavasi (DEPRAC), Prof^a. Dr^a. Dione
37 Luchessi de Carvalho (DEPRAC), Prof. Dr. Joaquim Brasil Fontes Jr. (DELART) e, Prof.
38 Dr. Sérgio Antônio da Silva Leite (DEPE). A **Professora Maria Carolina B. Galzerani**
39 disse ter notado contradições nos pareceres dos Departamentos e Coordenações,
40 referentes aos Relatórios das Professoras Maria Márcia e Elisabete Pereira. Após a
41 constatação das diferenças, decidiu-se que os mesmos serão revistos. O **Professor**
42 **Antônio Carlos R. de Amorim** parabenizou as Coordenações pelo cuidado na
43 identificação das disciplinas e disse que a CADI tem levado bastante em consideração as
44 publicações em periódicos internacionais. A **Professora Maria José P. M. de Almeida**
45 aproveitou a oportunidade para recomendar aos Departamentos o uso de uma mesma
46 sistemática, ou seja, que os pareceres dos Departamentos sejam elaborados após as
47 Coordenações. O **Professor Renê Trentin** disse que as divergências nos pareceres,
48 normalmente, são com relação aos dados quantitativos e que acha isto bastante estranho,
49 pois trata-se de dados numéricos. Colocados em votação todos os Relatórios de
50 Atividades foram aprovados por unanimidade. **B.10)** PROFIS – Programa de Formação
51 Interdisciplinar. Manifestação dos Departamentos e discussão da proposta. De início, os

1 Professores Renê Trentin e Soely Poydoro, apresentaram um breve relato sobre os
2 documentos elaborados pelo DEFHE e DEPE. A seguir, a Professora Elisabete Pereira,
3 responsável pela elaboração do documento do DEPRAC, também fez uma análise acerca
4 da proposta. O **Professor Pedro Ganzeli** justificou a ausência do parecer do DEPASE,
5 tendo em vista que a proposta chegou após a reunião do Departamento. O **Professor**
6 **Vicente Rodriguez** informou que , apesar da falta do parecer do DECISE, o
7 Departamento já iniciou as discussões. Aproveitou, ainda, para destacar alguns pontos
8 que merecem uma atenção especial, como por exemplo: 1- a certificação, 2- a questão
9 das vagas e, 3- a inclusão social. O **Estudante Bernardo Ribeiro**, após acusar a falta de
10 divulgação da proposta, por parte da Direção/FE, pediu licença para passar a palavra ao
11 **Estudante Jonatan Jackson** que fez a seguinte declaração, a qual segue na íntegra:
12 “Lembro a existência do PAAIS, que não gera nenhuma vaga, apenas concede um
13 aumento de 3% sobre a nota da 2ª. fase do vestibulando. Sobre o PROFIS lembro que foi
14 divulgado anteriormente na mídia – via site da Unicamp - e que só após isto é que se
15 chegou ao conhecimento da comunidade acadêmica, via órgãos deliberativos. O
16 programa, como o próprio Reitor disse em entrevista ao site da universidade, não prevê
17 aumento de verbas. Ou seja, cria-se um “novo curso”, sem no entanto contratar corpo
18 docente, corpo administrativo, sem construir infra-estrutura e nem tampouco prevê o
19 aumento de auxílio para os alunos, que são todos, oriundos de escola pública. Daí o
20 “porque” de só selecionarem alunos da cidade de Campinas – a própria universidade diz
21 que não terá como mantê-los com auxílios do tipo vale transporte e alimentação. O
22 programa tenta “solucionar” o problema de evasão, mas ao fazê-lo, ou tentar fazê-lo,
23 acaba por legitimá-la. Reitero o documento que o DEPRAC produziu em reunião
24 extraordinária, da qual eu participei enquanto representante discente no Departamento”.
25 Neste momento, vários conselheiros se manifestaram acerca da proposta e, a seguir, o
26 **Professor Antônio Miguel** sugeriu, a partir das sugestões e dos documentos
27 apresentados, a elaboração de um único documento propositivo e alternativo contra
28 argumentando a proposta da Reitoria. As **Professora Maria José e Maria Carolina**
29 apontaram uma precarização na proposta do projeto e sugeriram a apresentação de uma
30 contraproposta à Reitoria, bem como a constituição de uma Comissão para a elaboração
31 de um único documento, conforme sugestão do Professor Antônio Miguel. A **Estudante**
32 **Caroline Florido** afirmou que a FE tem condições suficientes para contrapor a proposta,
33 mas que a elaboração de um documento não seria suficiente. Diante disto, sugeriu a
34 realização de um debate aberto, coletivo, com a presença de entidades externas. A
35 **Professora Angela Soligo** achou a proposta bastante positiva e sugeriu estender o
36 convite para os alunos do ensino médio. O **Professor Renê Trentin** acrescentou que a
37 presença da ADUNICAMP, também, seria bastante interessante. A **Professora Maria**
38 **José** disse que a realização de um debate seria importante, mas a elaboração de um
39 documento único e claro seria imprescindível. O **Professor Sérgio Leite** aproveitou para
40 lembrar que no dia 22/04, às 16 horas, o Professor Marcelo Knobel, Pró-Reitor de
41 Graduação, estará presente na FE para apresentar o Programa de Formação
42 Interdisciplinar Superior – PROFIS/PRG e salientou a importância da participação de
43 todos. A **Professora Maria Inês Petrucci** disse que as Coordenações estão se sentindo
44 desconfortáveis com o andamento do Programa, que vem sendo atropelado e apressado.
45 Afirmou, então, que um documento da Congregação será muito importante para subsidiá-
46 las no dia 15/04 na reunião da CCG. A **Professora Maria José** propôs, ainda, aprovar os
47 documentos elaborados pelo DEPRAC, DEFHE e DEPE, nesta sessão, para que os
48 mesmos auxiliem a Comissão. O **Professor Renê Trentin**, apesar de não ser contra a
49 constituição de uma Comissão, preocupa-se com o caráter que o documento produzido
50 possa ter junto à Reitoria. O **Professor Antônio Carlos R. de Amorim** disse que o
51 documento deve apresentar todas as considerações feitas aqui e que, também, solicite

1 um prazo maior. Neste momento, vários nomes foram sugeridos para a constituição da
2 Comissão: Professores: Elisabete Pereira, Soely Polydoro, Maria Carolina, Neusa
3 Gusmão ou Vicente Rodrigues e, ainda, o Estudante Bernardo Ribeiro. O **Professor**
4 **Sérgio Leite** sugeriu, então, que este GT seja coordenado pela Professora Elisabete
5 Pereira e que o mesmo elabore um documento único preliminar, a partir dos documentos
6 e considerações apresentadas nesta sessão. A **Estudante Caroline Florido** reiterou sua
7 proposta, ou seja, discutir amplamente o PROFIS na FE com a presença de entidades
8 representativas de dentro e fora da Unicamp e depois, construir um documento. Salientou,
9 ainda, que tal documento deve ser claro, único e enfático para que possa auxiliar as
10 Coordenadoras nas discussões que ocorrerão na reunião da CCG, no dia 15/04. Sendo
11 assim, o **Professor Renê Trentin** sugeriu, então, a realização de um debate na FE, no
12 dia 07/04 para apresentação do documento produzido pelo GT. Não havendo mais
13 conselheiros inscritos, o **Professor Sérgio Leite**, tendo em vista as sugestões
14 apresentadas, colocou a seguinte proposta em votação: que seja constituído um GT com
15 os Professores Elisabete Pereira, Soely Polydoro, Maria Carolina, Neusa Gusmão ou
16 Vicente Rodrigues, coordenado pela Professora Elisabete Pereira, que deverá elaborar
17 um documento, a partir dos documentos do DEPRAC, DEPE e DEFHE que indique a
18 posição da FE sobre o PROFIS. O documento deverá ser apresentado à FE numa
19 reunião aberta no dia 07/04, no período da tarde. Este documento deverá, ainda,
20 subsidiar as Coordenadoras de Graduação, na reunião da CCG, no dia 15/04. A proposta
21 apresentada foi aprovada por unanimidade. **B.11) Projeto de Formação de Professores**
22 **em Ciências em exercício. Discussão sobre o projeto. Inicialmente, o Professor Sérgio**
23 **Leite** lembrou que o documento, anexo à pauta, foi elaborado pelos Professores
24 Guilherme do Val T. Prado e Eliana Ayoub, conforme solicitação feita na reunião da
25 CEPE/FE, no dia 24/03. Nele estão contidas informações referentes a diversas ações que
26 vêm sendo realizadas no âmbito da Pró-Reitoria de Graduação via Subcomissão
27 Permanente de Formação de Professores da Unicamp, desde junho 2009, no que se
28 refere à políticas educacionais propostas pelo MEC e pela CAPES, que a partir da Lei
29 11.502/2007, realiza indução, fomento e avaliação dos profissionais do magistério em
30 todos os níveis. A seguir, apresentou um esboço de uma possível proposta de
31 Licenciatura em Ciências, com base em três experiências da FE: Licenciatura Integrada
32 Química-Física, PROESP e CEGE e esclareceu que a Reitoria necessita saber se a FE
33 participará ou não do planejamento do curso. Finalizando, esclareceu que, em caso
34 afirmativo, haverá a necessidade da constituição de um grupo com representantes da FE,
35 bem como de outras Unidades para a elaboração do planejamento e do orçamento do
36 curso. Tendo em vista que o assunto não foi pautado nas reuniões departamentais,
37 decidiu-se que o mesmo fosse retirado de pauta e encaminhado aos Departamentos. O
38 referido item será incluído como primeiro item da próxima reunião da Congregação.
39 Tendo em vista o avançar da hora, os itens **B.12** – Minuta do Regimento das atividades
40 da Coordenação dos Cursos de Extensão/FE; **B.13** – Proposta da CEPE/FE de revisão da
41 Política de Extensão/FE e; **B.14** Manifesto contra a repressão aos estudantes na Unicamp
42 serão apreciados, como pontos iniciais, na próxima reunião do dia 28/04/2010. Por se
43 tratar de prazo, o item **B.15** será apreciado como último ponto desta sessão. **B.15) -**
44 **Manifesto de apoio às reivindicações dos professores da Rede Oficial de Ensino do**
45 **Estado de São Paulo.** Após uma breve discussão acerca do tema, foi aprovado por
46 unanimidade, que o Professor Antônio Miguel redigirá a moção que, após ser veiculada
47 na rede para outras sugestões, será encaminhada à APEOESP e ao Secretário Estadual
48 de Educação. Nada mais havendo a tratar, eu Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente
49 ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A mídia contendo a
50 íntegra da reunião encontra-se arquivada na Secretária da Direção/FE. Campinas, 31 de
51 março de 2010.