

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SEXAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e nove dias do mês
3 de agosto de dois mil e doze, reuniu-se na sala do bloco D, 1ª. andar, a Congregação
4 da Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Luiza
5 Bustamante Smolka, Ana Maria Falcão de Aragão, Anna Regina Lanner de Moura,
6 Débora Cristina Jeffrey, Dione Lucchesi de Carvalho, Edgar da Rocha, Eliana Ayoub,
7 Elisabeth Barolli, Evely Boruchovitch, Helena Maria Sant'Ana S. Andery, Hugo
8 Leonardo M. de O. Santos, Jórgias Alves Ferreira, Luiz Carlos de Freitas, Lunara
9 Francini C. da Silva, Maria do Carmo Martins, Maria Márcia Sigrist Malavasi, Marina
10 Helena P. P. Cilumbriello, Pedro Ganzeli, Sérgio Ferreira do Amaral, Silvio Ancizar
11 Sanches Gamboa, Vivian Colella Esteves, Wagner Willian Machado. Ausências
12 justificadas: Angela Fátima Soligo, Antonio Carlos R. de Amorim, Aparecida Neri de
13 Souza, Dario Fiorentini, Evaldo Piolli, Luciane Aparecida Grandin, Márcia Cristina C.
14 dos Santos, Maria Alice Cherubim, Pedro da Cunha Pinto Neto, Rogério Adolfo de
15 Moura e Soely Ap. Jorge Polydoro. Dando início a reunião, o **Professor Luiz Carlos**
16 **de Freitas** apresentou o Professor Ronaldo Aloise Pilli, Pró-Reitor de Pesquisa,
17 presente nesta sessão para entregar o Prêmio Fundação Bunge/2012, à Professora
18 Débora Cristina Jeffrey. Antes de passar a palavra ao Professor Ronaldo Pilli, o
19 **Professor Luiz Carlos de Freitas**, antecipadamente, agradeceu sua presença. O
20 **Professor Ronaldo Pilli** disse que foi com muita alegria que participou, juntamente,
21 com o Professor Fernando Costa, do júri para a decisão final do Prêmio Bunge, no dia
22 27/07. Informou que importantes escritores, poetas e acadêmicos já foram
23 contemplados com o Prêmio e que estava bastante feliz por ver a Professora Débora
24 Cristina incluída nesta lista, em vista do seu mérito acadêmico, principalmente, na área
25 em avaliação educacional. Salientou que a Universidade depende muito dos jovens
26 pesquisadores, como a Professora Débora Jeffrey e que, sente-se bastante honrado
27 em passar às suas mãos o Diploma. Agradeceu a oportunidade de estar presente
28 nesta sessão, desejou felicidades à Professora Débora e informou que a cerimônia
29 oficial de entrega do Prêmio será no dia 02/10 no Palácio dos Bandeirantes, na qual
30 estará presente. A **Professora Débora Jeffrey** disse que estava bastante honrada e
31 que o Prêmio Bunge é resultado de sua trajetória acadêmica na FE, onde se graduou
32 e iniciou suas atividades. Agradeceu os Professores Luiz Carlos de Freitas, Luis
33 Enrique Aguilar, os professores do DEPASE e a UNESP de São José do Rio Preto,
34 local onde se constituiu parte de sua pesquisa. Agradeceu, ainda, seus alunos e sua
35 família, bem como todos aqueles que, de uma forma ou outra, contribuíram para o seu
36 sucesso. Ao receber das mãos da Professora Ana Smolka um buquê de flores, a
37 Professora Débora Jeffrey, reafirmou sua alegria e disse que espera continuar
38 contribuindo na área da educação. Finalizando, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**
39 reiterou os agradecimentos ao Professor Ronaldo Pilli e pediu licença à Congregação
40 para acompanhá-lo até a saída. Retomando os trabalhos, o **Professor Luiz Carlos de**
41 **Freitas** submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Sexagésima Quarta Reunião
42 Ordinária, a qual foi aprovada por unanimidade e, com as seguintes ressalvas: página
43 03, linha 35: onde constou "PSIEM", constar "PECIM"; página 01, linha 20: excluir a
44 palavra "extraordinário". **I) EXPEDIENTE: A) A Estudante Lunara Francini da Silva**
45 convidou a todos para participar do "Dia do Beijaço", hoje, às 12 horas, no Restaurante
46 Universitário, como uma forma de dar visibilidade ao movimento lésbico. **B) A**
47 **Professora Ana Luiza Smolka**, tendo em vista a realização do Seminário da FE nos
48 dias 10 e 11 de setembro, convidou a todos para se inscreverem em um dos Grupos

1 de Trabalho organizados a partir das sugestões enviadas pela comunidade. **C)** O
2 **Funcionário Jórgias Alves Ferreira** informou que, em breve, acontecerá a avaliação
3 dos funcionários na Universidade e que, neste ano, será baseada em metas. Desta
4 forma, solicitou a atenção de todos, principalmente, os docentes/funcionários que
5 ocupam cargos de chefias. **D)** A **Professora Maria Márcia Malavasi** lembrou que no
6 próximo sábado, dia 01/09, acontecerá o evento Unicamp de Portas Abertas (UPA) e
7 que, como de costume, a Universidade receberá um grande número de estudantes de
8 todo o Brasil. Salientou que por conta da reforma do Ginásio Multidisciplinar todas as
9 atividades estarão concentradas nas Unidades. **E)** O **Professor Luiz Carlos de**
10 **Freitas** informou que: **1-** conforme discutido na reunião da CEPE/FE, a Direção
11 solicitou a avaliação dos Departamentos sobre a necessidade de novas vagas para
12 contratação de docentes, a ser encaminhada às instâncias superiores da
13 Universidade, em resposta às demandas para 2013. Ressaltou que tal estudo deve
14 contemplar um planejamento para os próximos quatro anos considerando as
15 aposentadorias compulsórias e as previsíveis, linhas de pesquisa e disciplinas
16 descobertas, e não apenas as necessidades emergenciais. A data para
17 encaminhamento da análise dos Departamentos é de 05/09/2012, para que a Direção
18 possa sistematizá-la e levar para a discussão no Seminário da FE; **2-** neste ano já
19 houve as seguintes aposentadorias na FE: Prof^a. Ediógenes Aragão Santos – 01/03,
20 Prof^a. Leticia B. Canedo – 01/03, Prof^a. Patrícia Piozzi – 14/07 e Prof. José Luís
21 Sanfelice – 31/07. Ainda irão ocorrer as aposentadorias da Prof^a. Ana Lúcia G. de
22 Faria – 31/08 e da Prof^a. Vera Lúcia S. de Rossi – 07/09. **II) ORDEM DO DIA: A) Para**
23 **Ciência: A.1)** Desvinculação dos Professores Doutores Afira Vianna Ripper, Corinta
24 Maria Grisólia Geraldi, Eloísa de Mattos Höfling, Ivany Rodrigues Pino e Hermas
25 Gonçalves Arana como Professores Colaboradores junto à Faculdade de Educação.
26 **B) Para Homologação: B.1)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor
27 Doutor em RTP, na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP 529 – Educação
28 de Surdos e Língua de Sinais – DEPE. Parecer Final da Comissão Julgadora. **B.2)**
29 Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor em RTP, na Área de
30 Educação e Cultura, na Disciplina EL 874 – Estágio Supervisionado II – DELART.
31 Parecer Final da Comissão Julgadora. **B.3)** Proposta de Reoferecimento do Curso de
32 Especialização em Ensino de Ciências e Matemática (CECIM), convênio com a
33 Prefeitura Municipal de Campinas. **B.4)** Proposta de Reoferecimento do Curso de
34 Especialização em Gestão Educacional (CEGE-IV), convênio com a Prefeitura
35 Municipal de Campinas. Todos os itens foram homologados por unanimidade. **C) Para**
36 **Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em
37 votação foram aprovados por unanimidade: **C.1)** Pareceres da Comissão de Avaliação
38 composta pelos Professores Doutores Joaquim Brasil Fontes Júnior (FE/UNICAMP),
39 José Luís Sanfelice (FE/UNICAMP), Maria José Pereira Monteiro de Almeida
40 (FE/UNICAMP), Arilda Inês Miranda Ribeiro (UNESP/Presidente Prudente) e Valdemar
41 Sguissardi (UNIMEP), que analisou os requerimentos do Processo de Promoção por
42 Mérito 2012, da Faculdade de Educação, referente aos Departamentos de Educação,
43 Conhecimento, Linguagem e Arte (DELART), Políticas, Administração e Sistemas
44 Educacionais (DEPASE) e Ensino e Práticas Culturais (DEPRAC) em 13/08/2012.
45 Docentes inscritos no processo: Professores Doutores: Agueda Bernardete
46 Bittencourt, Adilson Nascimento de Jesus, Maria Teresa Eglér Mantoan e Zacarias
47 Pereira Borges. Pareceres favoráveis da Comissão. **C.3)** Parecer da Comissão de
48 Avaliação Externa composta pelas Professoras Doutoras Maria Walburga dos Santos

1 (UFSCar), Eliane Prodócimo (FEF/UNICAMP) e Cristina Meneguello
2 (IFCH/UNICAMP), indicando os Professores Doutores Ângela Fátima Soligo, Márcia
3 Maria Strazzacappa Hernández e Renê José Trentin Silveira, para a Premiação de
4 Reconhecimento Docente pela Dedicação ao Ensino de Graduação. **C.4)** Concurso
5 para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação e
6 Cultura, nas Disciplinas – EL 683 – Escola e Cultura, EL 774 – Estágio Supervisionado
7 I e EL 874 – Estágio Supervisionado II – DELART. Aprovação do Parecer favorável do
8 Departamento sobre as inscrições. Candidatos Inscritos: Mesac Roberto Silveira
9 Júnior, Maurício Ernica, Antonio Reis Júnior, Silvia Cordeiro Nassif Schroeder,
10 Geraldo Peçanha de Almeida, Alik Wunder, Luciana Conrado Martins, Selma Machado
11 Simão, Natacha Muriel López Gallucci, Caroline Pacievitch, Elizabeth Aranha
12 Guimarães Ubiali, Giovana Scareli, Mário Luiz Ferrari Nunes, Arnaldo Pinto Júnior,
13 Marli Aparecida Rosa, Lígia Márcia Prando, Karla Isabel de Souza, Soraia Ansara,
14 Patrícia Sant’anna, Severino Antonio Moreira Barbosa, Andressa Cristina Coutinho
15 Barboza, Wagner Xavier de Camargo, Raquel Valente de Gouvêa, Geraldo Noel
16 Arantes, Márcia Juliana Santos, Heinrich Araújo Fonteles, Carlos José Martins e Paula
17 Cristina da Costa Silva. **C.6)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor
18 Titular na Área de Educação Escolar, na Disciplina EP 162 – Escola e Currículo –
19 DEPRAC. Candidata: Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira. Parecer do Departamento.
20 **C.8)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Psicologia Educacional, na
21 Disciplina EP 129 – Psicologia II – DEPE. Comissão Julgadora: **Titulares:** Prof^a Dr^a
22 Raquel Salek Fiad – IEL/UNICAMP, Prof^a Dr^a Lilian Lopes Martin da Silva –
23 FE/UNICAMP, Prof^a Dr^a Regina Leite Garcia – UFF, Prof^a Dr^a Vera Maria Ferrão
24 Candau – PUC/RJ, Prof^a Dr^a Bader Burihan Sawaia – PUC/SP. **Suplentes:** Prof^a Dr^a
25 Gilberta Sampaio de Martino Jannuzzi – FE/UNICAMP, Prof^a Dr^a Marília Pontes
26 Spósito – FE/USP, Prof^a Dr^a Marilene Proença Rebello de Souza – IP/USP. **C.9)**
27 Solicitação de admissão do Prof. Dr. *César Aparecido Nunes*, na PP/QD-UEC, em
28 RDIDP, MS-6, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos
29 para o Provimento de 01 Cargo de Professor Titular, na Área de Filosofia da
30 Educação, nas Disciplinas EP 130 – Filosofia da Educação I, EP 230 – Filosofia da
31 Educação II e EP 330 – Filosofia da Educação III – DEFHE .Parecer do Relatório do
32 Projeto de Pesquisa. Parecer do Novo Projeto de Pesquisa. **C.10)** Relatório de
33 Atividades – Pareceres do Departamento e Coordenações: Prof. Dr. Adilson
34 Nascimento de Jesus – DELART. **C.11)** Solicitação de Licença Especial (Semestre
35 Sabático) do Prof. Dr. José Claudinei Lombardi (DEFHE), a partir de 01/02/2013. **C.14)**
36 Solicitação de credenciamento junto ao PPGE: Professor Participante: Prof^a Dr^a Afira
37 Vianna Ripper – DEPE, Prof^a Dr^a Sonia Giubilei – DEPASE. Professor Pleno: Prof. Dr.
38 Ivan Amorosino do Amaral – DEPRAC. Aprovadas na reunião da CPG/FE de
39 08/08/2012. **C.15)** Solicitação de ingresso no Programa de Pesquisador de Pós-
40 Doutorado do Prof. Dr. João Petrucio Medeiros da Silva, sob a supervisão do Prof. Dr.
41 José Roberto Montes Heloani, no período de 30/09/2012 a 30/09/2013. **C.16)**
42 Solicitação de revalidação de diploma e certificado estrangeiro de Pós-Graduação –
43 Mestrado da aluna Flávia Botelho de Carvalho. Parecer desfavorável da Comissão.
44 **C.17)** Solicitação da Prof^a Dr^a Luci Banks Leite para realização de acordo co-tutela
45 com a Université Paris Sorbone – Paris IV, para a defesa de doutorado do aluno
46 Eduardo Caliendo Marchesan. **C.18)** Solicitação de alterações no Programa das
47 Atividades e Catálogo dos Cursos de Pós-Graduação/2013. Aprovada na reunião da
48 CPG/FE de 08/08/2012. **C.19)** Solicitação de oferecimento do Curso de Extensão

1 intitulado “Luz, Câmera e (Cri) Ação – Oficina de desacostumar pensamentos sobre o
2 lugar” – EDU 0172, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Wenceslão Machado de
3 Oliveira Júnior. Período: 25/09/2012 a 30/06/2013, Carga Horária: 64 horas aula –
4 presencial, Custo: Gratuito, Parecer favorável da CEFE. A seguir, passou-se à
5 apreciação dos itens destacados: **C.2)** Proposta de cronograma complementar do
6 Processo de Promoção por Mérito referente ao ano de 2012. O **Professor Luiz Carlos**
7 **de Freitas** informou que a Direção está propondo tal calendário para poder agilizar o
8 processo e após questionamentos da FE e outras Unidades à Procuradoria Geral da
9 Universidade. A PG, bem como a COPEI acolheu a solicitação das Unidades e a
10 resposta da CGU deverá, também, ser positiva. A possibilidade de um segundo
11 processo de promoção por mérito deverá ocorrer em vista da falta de sincronismo das
12 datas e da Deliberação CONSU no primeiro processo. Colocado o cronograma em
13 votação, o mesmo foi aprovado por unanimidade. **C.5)** Concurso para Provimento de
14 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação e Cultura, nas
15 Disciplinas – EL 683 – Escola e Cultura, EL 774 – Estágio Supervisionado I e EL 874 –
16 Estágio Supervisionado II – DELART. Comissão Julgadora: **Titulares:** Profª Drª Ana
17 Maria Fonseca de Almeida – FE/UNICAMP, Profª Drª Maria do Carmo Martins –
18 FE/UNICAMP, Prof. Dr. Adilson Nascimento de Jesus – FE/UNICAMP, Prof. Dr.
19 Guilherme Carlos Corrêa – UFSM, Profª Drª Kimi Aparecida Tomizaki – FE/USP, Profª
20 Drª Rosa Fátima de Souza – UNESP/Araraquara, Profª Drª Rosa Maria Hessel Silveira
21 – FE/UFRGS, Prof. Dr. Cláudio Benito Oliveira Ferraz – UNESP/Presidente Prudente,
22 Profª Drª Inês Assunção de Castro Teixeira – FE/UFMG, Profª Drª Rosalia Maria
23 Duarte – PUC/RJ, Prof. Dr. Luiz Percival Leme Brito – UF Oeste do Pará, Profª Drª
24 Sonia Maria Clareto – FE/UFJF, Prof. Dr. Vicente Molina Neto – UFRGS. **Suplentes:**
25 Profª Drª Heloisa Helena Pimenta Rocha – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Rogério Adolfo de
26 Moura – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda –
27 FE/UNICAMP. A **Professora Maria do Carmo Martins** solicitou a inclusão do nome
28 da Profª. Drª. Agueda Bernardete Bittencourt na lista dos membros titulares. Colocada
29 em aprovação a Comissão, bem como a inclusão, a mesma foi aprovada por
30 unanimidade. **C.7)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na
31 Área de Educação Escolar, na Disciplina EP 162 – Escola e Currículo – DEPRAC.
32 Comissão Julgadora: Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani – FE/UNICAMP, Profª Drª
33 Maria José Pereira Monteiro de Almeida – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Pedro Laudinor
34 Goergen – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas – FE/UNICAMP, Prof. Dr.
35 Antonio Joaquim Severino – FE/USP, Prof. Dr. Ricardo Rossato – Faculdades
36 Palotinas, Profª Drª Vera Maria Nigro de Souza Placco – PUC/SP, Prof. Dr. Antonio
37 Flavio Barbosa Moreira – Univ. Católica de Petrópolis, Profª Drª Marli Eliza Dalmazo
38 Afonso de André – PUC/SP, Profª Drª Sonia Teresinha de Sousa Penin – FE/USP. O
39 **Professor Luiz Carlos de Freitas** demonstrou seu desconforto pessoal com relação a
40 sua indicação para participar da Comissão Julgadora, como membro titular, frente ao
41 cargo que ocupa na FE. Sugeriu, então, sua substituição caso a Congregação entenda
42 que sua preocupação procede. Escloareceu que poderá participar da Comissão, sem
43 problemas, mas com a anuência desta Congregação. Após uma discussão acerca do
44 assunto foi sugerido que, preferencialmente, o Professor Luiz Carlos seja substituído.
45 Caso isto não seja possível que a Congregação libere sua participação. A proposta foi
46 aprovada por unanimidade. **C.12)** Solicitação de prorrogação como Professor
47 Colaborador – Parecer dos Departamentos: Profª Drª Sonia Giubilei – DEPASE, Prof.
48 Dr. Ivan Amorosino do Amaral – DEPRAC. A **Professora Maria do Carmo Martins**

1 disse achar pertinente que tais pedidos venham, à Congregação, acompanhados de
2 um parecer da CPG/FE. O item foi aprovado por unanimidade, bem como a
3 recomendação da Professora Maria do Carmo. A sugestão da Professora Maria do
4 Carmo deverá ser acompanhada pelos representantes dos Departamentos junto à
5 CPG/FE. **C.13)** Solicitação de indicação de 01 membro titular e 01 suplente para o
6 Comitê de Ética em Pesquisa da Unicamp. Indicação dos Departamentos: DEPE: Prof.
7 Dr. José Roberto Montes Heloani e Prof. Dr. César Aparecido Nunes;
8 DECISE/DEPASE/DEFHE: Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani e Prof. Dr. Silvio
9 Ancízar Sánchez Gamboa; DEPRAC: Prof^a Dr^a Maria Helena Salgado Bagnato;
10 DELART: não houve indicação. Tendo em vista o maior número de indicações os
11 Professores José Roberto M. Heloani e Silvio Gamboa serão indicados,
12 respectivamente, como membros titular e suplente. **C.20)** Proposta de calendário para
13 eleição do Centro de Memória da Faculdade de Educação: Conselho Gestor e
14 Conselho Consultivo. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que esta é a
15 terceira vez que a proposta de calendário é incluída em pauta e que, nas duas
16 anteriores, as inscrições ocorreram somente junto ao Conselho Consultivo. Desta
17 forma, propôs que caso não haja inscrições, novamente, para o Conselho Gestor que
18 a Direção proceda com a eleição para o Conselho Consultivo. Após eleito o Conselho
19 Consultivo ficará responsável em indicar o Conselho Gestor. A referida proposta foi
20 aprovada por unanimidade. Com relação aos itens C.21 e C.22 o **Professor Luiz**
21 **Carlos de Freitas** sugeriu e, foi acatado por unanimidade, que ambos fossem
22 discutidos conjuntamente. **C.21)** Distribuição orçamentária para 2013: identificação de
23 necessidades: Cronograma: até 30/10 – apresentação de demandas das várias áreas
24 acadêmicas e administrativas, Congregação de novembro – examinará a distribuição
25 para 2013, Congregação de dezembro – definirá a distribuição para 2013. **C.21)** “Cota
26 de impressões/cópias: os atuais aspectos do projeto da Faculdade de Educação”.
27 Solicitação dos estudantes da FE (CAP, CALI e APG). O **Professor Luiz Carlos de**
28 **Freitas** passou a palavra para a representação estudantil, para que se manifestasse
29 acerca do item C.21. A **Estudante Lunara F. da Silva** informou que após uma
30 assembleia geral os estudantes estão reivindicando a revogação imediata da Portaria
31 FE 14/2012, que determina a redução das cotas de impressões/cópias aos estudantes
32 e anula as impressões não utilizadas acumuladas no período do 1º. semestre/2012,
33 bem como a necessidade de uma discussão coletiva sobre o orçamento e as
34 prioridades de financiamento da FE. Esclareceu que apesar da relevância do assunto
35 “atual realidade econômica da FE”, não houve qualquer discussão coletiva por parte
36 da Direção. Esclareceu, ainda, que tal Portaria é contrária as atuais necessidades de
37 formação dos estudantes, já que as impressões/cópias são ferramentas importantes
38 de trabalho. Além disto, a redução do número de cotas não corresponde as atuais
39 demandas dos estudantes de graduação e pós-graduação. Salientou, também, que
40 segundo estatísticas da própria Unicamp, os estudantes de Pedagogia e Licenciatura
41 são os menos favorecidos dentro da Universidade. O **Estudante Wagner Machado**
42 reiterou as palavras da Estudante Lunara F. da Silva e afirmou que o apoio da FE é
43 fundamental para que os estudantes permaneçam na Unicamp. O **Professor Luiz**
44 **Carlos de Freitas**, após demonstrar os valores que a FE gasta com impressões,
45 xeros, papel, entre outros itens, afirmou que a Direção esperou o término do 1º.
46 semestre para instituir a Portaria e que a redução de cotas não atinge as dissertações,
47 teses, qualificações e os TCCs. Informou, também, que tomou por base outras
48 Unidades da Universidade e que a FE é a maior no que diz respeito a gastos com

1 xerox. Apesar de entender a política e a preocupação dos estudantes, acha que o
2 valor de R\$ 1,85 não inviabilizará a presença dos estudantes na FE. Finalizando,
3 afirmou que a intenção da Direção é terminar o ano sem déficit e de uma maneira
4 confortável para enfrentar o próximo ano. A **Estudante Lunara F. da Silva** salientou
5 que o corte de R\$ 1,85, apesar de pequeno lhe fará muita falta, inclusive para sua
6 alimentação. A **Professora Ana Aragão** disse que os dados apresentados pela
7 Direção são indiscutíveis e que acha necessário que a Comissão de Orçamento
8 apresente, à Congregação, ações demonstrando as prioridades e as dificuldades. A
9 **Professora Maria Márcia Malavasi** disse que concorda com a Professora Ana
10 Aragão, pois os números apresentados, apesar de cruéis, são bastante claros e
11 devem ser levados em consideração. Sugeriu, que os estudantes procurem outras
12 maneiras para a substituição das impressões, pois muitas vezes os papeis são
13 descartáveis após as leituras. Salientou que a verba destinada para tais fins podem
14 ser deslocadas para outras atividades, inclusive a favor dos próprios estudantes. O
15 **Professor Luiz Carlos de Freitas** aproveitou a oportunidade para numerar diversas
16 ações que a FE necessita fazer e que, ainda não teve condições, como por exemplo:
17 retirada das placas de amianto, coberturas, escadas, troca de diversos computadores,
18 entre outras. O **Professor Pedro Ganzeli** elogiou o controle da Direção, em relação
19 ao orçamento, pois se trata de uma tarefa muito complexa. Sendo assim, sugeriu que
20 a Direção faça gestões, junto à Reitoria, para um aumento de verba, tendo em vista o
21 melhor funcionamento da FE. Ressaltou cautela ao pensar que meios digitais
22 resolverão todos os problemas. Em sua opinião, xerox e impressões são fundamentais
23 para algumas pessoas, inclusive para ele que sofre com problemas de visão. Neste
24 sentido sugeriu, também, que o orçamento seja pensado com muita cautela e que seja
25 discutido com algumas ponderações, em vista da situação apresentada pelos
26 estudantes e da realidade atual da FE. Com relação a algumas medidas de cortes
27 efetuadas pela Direção, nos últimos meses, considerou que não foram discutidas
28 coletivamente e, portanto, um pouco amargas para toda a comunidade. O **Professor**
29 **Luiz Carlos de Freitas** lembrou que, neste ano, a verba extra-orçamentária da
30 Unidade deixou de existir e que houve um desvio no valor de R\$ 500 mil da verba
31 orçamentária para a construção do novo prédio, que deverá ainda ter um montante
32 faltante de R\$ 1 milhão. Desta forma, a FE está numa recuperação orçamentária e
33 necessita que suas demandas sejam vistas em seu conjunto. Ressaltou que, caso os
34 gastos não sejam regularizados, algumas atividades poderão ficar prejudicadas no
35 próximo ano, como os pagamentos dos funcionários da Funcamp e das horas extras
36 dos funcionários que trabalham aos sábados e até mesmo os pagamentos de algumas
37 GRs aprovadas nesta Congregação. A **Professora Elizabeth Barolli**, membro da
38 Comissão de Orçamento, disse que a Congregação não soube avaliar,
39 adequadamente, a construção do novo prédio e que se sente constrangida por ter
40 acreditado na promessa da Reitoria acerca da responsabilidade de continuidade da
41 construção. A **Professora Dione Lucchesi** disse que também teve a mesma
42 percepção na época e que a decisão tomada pela Congregação está trazendo sérias
43 consequências agora. A **Professora Ana Aragão** alertou que as discussões estão
44 tomando rumos equivocados, pois o que já foi aprovado não tem mais volta. Na época
45 as informações sobre a construção do prédio eram, com certeza, positivas. A
46 **Estudante Lunara F. da Silva** voltando ao problema das impressões, salientou que a
47 leitura dos textos no computador não é saudável e que não acha justo que os
48 estudantes sejam prejudicados, em vista de decisões precipitadas, como foi o caso da

1 aprovação de verba orçamentária para a construção do prédio novo. Afirmou que
2 percebe que as construções dentro da Universidade são bastante questionáveis. A
3 **Funcionária Marina Helena Cilumbriello** informou que os funcionários não tiveram a
4 oportunidade de discutir a construção do novo prédio por falta de conhecimento e
5 informações. Com relação aos diversos cortes feitos pela Direção, disse que todos os
6 atos estão trazendo consequências e que os mesmos não foram discutidos com a
7 comunidade. Salientou que muitos professores dependem dos documentos impressos
8 por não utilizarem os computadores e que quando encontram dificuldades se dirigem
9 às Secretarias de Departamentos e não à Direção. Em sua opinião, toda e qualquer
10 medida necessita de discussão e tempo para a sua implantação. O **Funcionário**
11 **Jórgias Ferreira** acha que a FE necessita rever sua cultura, pois tem condições
12 suficientes para buscar outras formas de recursos, como por exemplo, nas agências
13 de fomentos e até nas empresas privadas. Disse, também, que muitos problemas
14 afetam diretamente os funcionários, tanto na parte física como emocionalmente. A
15 **Professora Maria do Carmo Martins** ressaltou que o orçamento enxuto, também,
16 tem afetado as Coordenações e que, sendo assim, existe a necessidade de priorizar
17 as demandas. Afirmou estar preocupada, pois o problema deverá se agravar no
18 próximo ano. O **Estudante Hugo Leonardo Santos** disse que, apesar de entender os
19 argumentos apresentados, a Direção está exigindo uma cultura dos estudantes que
20 ela própria não utiliza visto que a quantidade de cópias usadas para as reuniões da
21 Congregação são abusivas. Ressaltou que as medidas paliativas tomadas pela
22 Direção subtraem os estudantes em vários aspectos. O **Estudante Wagner Willian**
23 **Machado** afirmou que é de responsabilidade da Universidade garantir a permanência
24 dos mesmos na instituição e que, sendo assim, estão solicitando a revogação imediata
25 da Portaria FE nº. 14/2012, o que significa a volta da cota de 50 impressões
26 acumulativas por 12 meses, assim como era antes. O **Professor Luiz Carlos de**
27 **Freitas** esclareceu que a redução das cotas de impressões dos estudantes, bem
28 como, definição de prioridades, orçamento participativo, elaboração de projetos,
29 capacitação de recursos extra-orçamentários, entre outros, poderão ser discutidos no
30 Seminário da FE. Esclareceu, ainda, que dependendo da situação certas ações
31 necessitam de medidas urgentes, sem tempo para discussões, pois podem causar
32 danos à instituição. Com relação à cota dos estudantes, a mesma deve ser dosada e
33 regularizada como as demais cotas dos setores da FE. Após vários pedidos de
34 esclarecimentos e não havendo mais inscrições, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**
35 submeteu em votação o item **C.21) Distribuição orçamentária para 2013: identificação**
36 **de demandas e cronograma**, o qual foi aprovado por unanimidade. Foi aprovada,
37 também, por unanimidade e diante das discussões ocorridas, a constituição de um GT
38 para gerenciar o orçamento participativo da FE para o ano de 2013. Tal GT deverá
39 organizar as demandas dos vários setores da FE e preparar uma proposta a ser
40 encaminhada à Comissão de Orçamento da Congregação. O GT deverá ser composto
41 pelos seguintes membros: 01 dos Coordenadores, 01 dos Chefes de Departamento,
42 03 docentes, indicados pela representação dos docentes, 03 funcionários, indicados
43 pela representação de funcionários e 03 estudantes (APG/CAP/CALI). A seguir,
44 submeteu em votação a proposta dos estudantes, contida no item **C.22) Revogação**
45 **imediata da Portaria FE nº. 14/2012, ou seja, a volta da cota de 50 impressões**
46 **acumulativas por 12 meses**, obtendo-se o seguinte resultado: 03 votos a favor, 16
47 votos contra e 01 abstenção. Foi aprovado, por unanimidade que a solicitação da
48 bancada estudantil será remetida ao GT para análise. Nada mais havendo a tratar, eu,

- 1 Sueli Ap. Bonatto redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação
- 2 dos senhores conselheiros. Campinas, 29 de agosto de 2012. A mídia contendo a
- 3 integra da reunião, encontra-se arquivada na Secretaria da Direção.