

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SEXAGÉSIMA QUINTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e nove dias do mês  
3 de agosto de dois mil e doze, reuniu-se na sala do bloco D, 1ª. andar, a Congregação  
4 da Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Luiza  
5 Bustamante Smolka, Ana Maria Falcão de Aragão, Anna Regina Lanner de Moura,  
6 Débora Cristina Jeffrey, Dione Lucchesi de Carvalho, Edgar da Rocha, Eliana Ayoub,  
7 Elisabeth Barolli, Evely Boruchovitch, Helena Maria Sant'Ana S. Andery, Hugo  
8 Leonardo M. de O. Santos, Jórgias Alves Ferreira, Luiz Carlos de Freitas, Lunara  
9 Francini C. da Silva, Maria do Carmo Martins, Maria Márcia Sigrist Malavasi, Marina  
10 Helena P. P. Cilumbriello, Pedro Ganzeli, Sérgio Ferreira do Amaral, Silvio Ancizar  
11 Sanches Gamboa, Vivian Colella Esteves, Wagner Willian Machado. Ausências  
12 justificadas: Angela Fátima Soligo, Antonio Carlos R. de Amorim, Aparecida Neri de  
13 Souza, Dario Fiorentini, Evaldo Piolli, Luciane Aparecida Grandin, Márcia Cristina C.  
14 dos Santos, Maria Alice Cherubim, Pedro da Cunha Pinto Neto, Rogério Adolfo de  
15 Moura e Soely Ap. Jorge Polydoro. Dando início a reunião, o **Professor Luiz Carlos**  
16 **de Freitas** apresentou o Professor Ronaldo Aloise Pilli, Pró-Reitor de Pesquisa,  
17 presente nesta sessão para entregar o Prêmio Fundação Bunge/2012, à Professora  
18 Débora Cristina Jeffrey. Antes de passar a palavra ao Professor Ronaldo Pilli, o  
19 **Professor Luiz Carlos de Freitas**, antecipadamente, agradeceu sua presença. O  
20 **Professor Ronaldo Pilli** disse que foi com muita alegria que participou, juntamente,  
21 com o Professor Fernando Costa, do júri para a decisão final do Prêmio Bunge, no dia  
22 27/07. Informou que importantes escritores, poetas e acadêmicos já foram  
23 contemplados com o Prêmio e que estava bastante feliz por ver a Professora Débora  
24 Cristina incluída nesta lista, em vista do seu mérito acadêmico, principalmente, na área  
25 em avaliação educacional. Salientou que a Universidade depende muito dos jovens  
26 pesquisadores, como a Professora Débora Jeffrey e que, sente-se bastante honrado  
27 em passar às suas mãos o Diploma. Agradeceu a oportunidade de estar presente  
28 nesta sessão, desejou felicidades à Professora Débora e informou que a cerimônia  
29 oficial de entrega do Prêmio será no dia 02/10 no Palácio dos Bandeirantes, na qual  
30 estará presente. A **Professora Débora Jeffrey** disse que estava bastante honrada e  
31 que o Prêmio Bunge é resultado de sua trajetória acadêmica na FE, onde se graduou  
32 e iniciou suas atividades. Agradeceu os Professores Luiz Carlos de Freitas, Luis  
33 Enrique Aguilar, os professores do DEPASE e a UNESP de São José do Rio Preto,  
34 local onde se constituiu parte de sua pesquisa. Agradeceu, ainda, seus alunos e sua  
35 família, bem como todos aqueles que, de uma forma ou outra, contribuíram para o seu  
36 sucesso. Ao receber das mãos da Professora Ana Smolka um buquê de flores, a  
37 Professora Débora Jeffrey, reafirmou sua alegria e disse que espera continuar  
38 contribuindo na área da educação. Finalizando, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
39 reiterou os agradecimentos ao Professor Ronaldo Pilli e pediu licença à Congregação  
40 para acompanhá-lo até a saída. Retomando os trabalhos, o **Professor Luiz Carlos de**  
41 **Freitas** submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Sexagésima Quarta Reunião  
42 Ordinária, a qual foi aprovada por unanimidade e, com as seguintes ressalvas: página  
43 03, linha 35: onde constou "PSIEM", constar "PECIM"; página 01, linha 20: excluir a  
44 palavra "extraordinário". **I) EXPEDIENTE: A) A Estudante Lunara Francini da Silva**  
45 convidou a todos para participar do "Dia do Beijaço", hoje, às 12 horas, no Restaurante  
46 Universitário, como uma forma de dar visibilidade ao movimento lésbico. **B) A**  
47 **Professora Ana Luiza Smolka**, tendo em vista a realização do Seminário da FE nos  
48 dias 10 e 11 de setembro, convidou a todos para se inscreverem em um dos Grupos

1 de Trabalho organizados a partir das sugestões enviadas pela comunidade. **C)** O  
2 **Funcionário Jórgias Alves Ferreira** informou que, em breve, acontecerá a avaliação  
3 dos funcionários na Universidade e que, neste ano, será baseada em metas. Desta  
4 forma, solicitou a atenção de todos, principalmente, os docentes/funcionários que  
5 ocupam cargos de chefias. **D)** A **Professora Maria Márcia Malavasi** lembrou que no  
6 próximo sábado, dia 01/09, acontecerá o evento Unicamp de Portas Abertas (UPA) e  
7 que, como de costume, a Universidade receberá um grande número de estudantes de  
8 todo o Brasil. Salientou que por conta da reforma do Ginásio Multidisciplinar todas as  
9 atividades estarão concentradas nas Unidades. **E)** O **Professor Luiz Carlos de**  
10 **Freitas** informou que: **1-** conforme discutido na reunião da CEPE/FE, a Direção  
11 solicitou a avaliação dos Departamentos sobre a necessidade de novas vagas para  
12 contratação de docentes, a ser encaminhada às instâncias superiores da  
13 Universidade, em resposta às demandas para 2013. Ressaltou que tal estudo deve  
14 contemplar um planejamento para os próximos quatro anos considerando as  
15 aposentadorias compulsórias e as previsíveis, linhas de pesquisa e disciplinas  
16 descobertas, e não apenas as necessidades emergenciais. A data para  
17 encaminhamento da análise dos Departamentos é de 05/09/2012, para que a Direção  
18 possa sistematizá-la e levar para a discussão no Seminário da FE; **2-** neste ano já  
19 houve as seguintes aposentadorias na FE: Prof<sup>a</sup>. Ediógenes Aragão Santos – 01/03,  
20 Prof<sup>a</sup>. Letícia B. Canedo – 01/03, Prof<sup>a</sup>. Patrícia Piozzi – 14/07 e Prof. José Luís  
21 Sanfelice – 31/07. Ainda irão ocorrer as aposentadorias da Prof<sup>a</sup>. Ana Lúcia G. de  
22 Faria – 31/08 e da Prof<sup>a</sup>. Vera Lúcia S. de Rossi – 07/09. **II) ORDEM DO DIA: A) Para**  
23 **Ciência: A.1)** Desvinculação dos Professores Doutores Afira Vianna Ripper, Corinta  
24 Maria Grisólia Geraldí, Eloísa de Mattos Höfling, Ivany Rodrigues Pino e Hermas  
25 Gonçalves Arana como Professores Colaboradores junto à Faculdade de Educação.  
26 **B) Para Homologação: B.1)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor  
27 Doutor em RTP, na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP 529 – Educação  
28 de Surdos e Língua de Sinais – DEPE. Parecer Final da Comissão Julgadora. **B.2)**  
29 Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor em RTP, na Área de  
30 Educação e Cultura, na Disciplina EL 874 – Estágio Supervisionado II – DELART.  
31 Parecer Final da Comissão Julgadora. **B.3)** Proposta de Reoferecimento do Curso de  
32 Especialização em Ensino de Ciências e Matemática (CECIM), convênio com a  
33 Prefeitura Municipal de Campinas. **B.4)** Proposta de Reoferecimento do Curso de  
34 Especialização em Gestão Educacional (CEGE-IV), convênio com a Prefeitura  
35 Municipal de Campinas. Todos os itens foram homologados por unanimidade. **C) Para**  
36 **Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em  
37 votação foram aprovados por unanimidade: **C.1)** Pareceres da Comissão de Avaliação  
38 composta pelos Professores Doutores Joaquim Brasil Fontes Júnior (FE/UNICAMP),  
39 José Luís Sanfelice (FE/UNICAMP), Maria José Pereira Monteiro de Almeida  
40 (FE/UNICAMP), Arilda Inês Miranda Ribeiro (UNESP/Presidente Prudente) e Valdemar  
41 Sguissardi (UNIMEP), que analisou os requerimentos do Processo de Promoção por  
42 Mérito 2012, da Faculdade de Educação, referente aos Departamentos de Educação,  
43 Conhecimento, Linguagem e Arte (DELART), Políticas, Administração e Sistemas  
44 Educacionais (DEPASE) e Ensino e Práticas Culturais (DEPRAC) em 13/08/2012.  
45 Docentes inscritos no processo: Professores Doutores: Agueda Bernardete  
46 Bittencourt, Adilson Nascimento de Jesus, Maria Teresa Eglér Mantoan e Zacarias  
47 Pereira Borges. Pareceres favoráveis da Comissão. **C.3)** Parecer da Comissão de  
48 Avaliação Externa composta pelas Professoras Doutoras Maria Walburga dos Santos

1 (UFSCar), Eliane Prodócimo (FEF/UNICAMP) e Cristina Meneguello  
2 (IFCH/UNICAMP), indicando os Professores Doutores Ângela Fátima Soligo, Márcia  
3 Maria Strazzacappa Hernández e Renê José Trentin Silveira, para a Premiação de  
4 Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação. **C.4)** Concurso  
5 para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação e  
6 Cultura, nas Disciplinas – EL 683 – Escola e Cultura, EL 774 – Estágio Supervisionado  
7 I e EL 874 – Estágio Supervisionado II – DELART. Aprovação do Parecer favorável do  
8 Departamento sobre as inscrições. Candidatos Inscritos: Mesac Roberto Silveira  
9 Júnior, Maurício Ernica, Antonio Reis Júnior, Silvia Cordeiro Nassif Schroeder,  
10 Geraldo Peçanha de Almeida, Alik Wunder, Luciana Conrado Martins, Selma Machado  
11 Simão, Natacha Muriel López Gallucci, Caroline Pacievitch, Elizabeth Aranha  
12 Guimarães Ubiali, Giovana Scareli, Mário Luiz Ferrari Nunes, Arnaldo Pinto Júnior,  
13 Marli Aparecida Rosa, Lígia Márcia Prando, Karla Isabel de Souza, Soraia Ansara,  
14 Patrícia Sant’anna, Severino Antonio Moreira Barbosa, Andressa Cristina Coutinho  
15 Barboza, Wagner Xavier de Camargo, Raquel Valente de Gouvêa, Geraldo Noel  
16 Arantes, Márcia Juliana Santos, Heinrich Araújo Fonteles, Carlos José Martins e Paula  
17 Cristina da Costa Silva. **C.6)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor  
18 Titular na Área de Educação Escolar, na Disciplina EP 162 – Escola e Currículo –  
19 DEPRAC. Candidata: Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira. Parecer do Departamento.  
20 **C.8)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Psicologia Educacional, na  
21 Disciplina EP 129 – Psicologia II – DEPE. Comissão Julgadora: **Titulares:** Profª Drª  
22 Raquel Salek Fiad – IEL/UNICAMP, Profª Drª Lilian Lopes Martin da Silva –  
23 FE/UNICAMP, Profª Drª Regina Leite Garcia – UFF, Profª Drª Vera Maria Ferrão  
24 Candau – PUC/RJ, Profª Drª Bader Burihan Sawaia – PUC/SP. **Suplentes:** Profª Drª  
25 Gilberta Sampaio de Martino Jannuzzi – FE/UNICAMP, Profª Drª Marília Pontes  
26 Spósito – FE/USP, Profª Drª Marilene Proença Rebello de Souza – IP/USP. **C.9)**  
27 Solicitação de admissão do Prof. Dr. *César Aparecido Nunes*, na PP/QD-UEC, em  
28 RDIDP, MS-6, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e Títulos  
29 para o Provimento de 01 Cargo de Professor Titular, na Área de Filosofia da  
30 Educação, nas Disciplinas EP 130 – Filosofia da Educação I, EP 230 – Filosofia da  
31 Educação II e EP 330 – Filosofia da Educação III – DEFHE .Parecer do Relatório do  
32 Projeto de Pesquisa. Parecer do Novo Projeto de Pesquisa. **C.10)** Relatório de  
33 Atividades – Pareceres do Departamento e Coordenações: Prof. Dr. Adilson  
34 Nascimento de Jesus – DELART. **C.11)** Solicitação de Licença Especial (Semestre  
35 Sabático) do Prof. Dr. José Claudinei Lombardi (DEFHE), a partir de 01/02/2013. **C.14)**  
36 Solicitação de credenciamento junto ao PPGE: Professor Participante: Profª Drª Afira  
37 Vianna Ripper – DEPE, Profª Drª Sonia Giubilei – DEPASE. Professor Pleno: Prof. Dr.  
38 Ivan Amorosino do Amaral – DEPRAC. Aprovadas na reunião da CPG/FE de  
39 08/08/2012. **C.15)** Solicitação de ingresso no Programa de Pesquisador de Pós-  
40 Doutorado do Prof. Dr. João Petrucio Medeiros da Silva, sob a supervisão do Prof. Dr.  
41 José Roberto Montes Heloani, no período de 30/09/2012 a 30/09/2013. **C.16)**  
42 Solicitação de revalidação de diploma e certificado estrangeiro de Pós-Graduação –  
43 Mestrado da aluna Flávia Botelho de Carvalho. Parecer desfavorável da Comissão.  
44 **C.17)** Solicitação da Profª Drª Luci Banks Leite para realização de acordo co-tutela  
45 com a Université Paris Sorbone – Paris IV, para a defesa de doutorado do aluno  
46 Eduardo Caliendo Marchesan. **C.18)** Solicitação de alterações no Programa das  
47 Atividades e Catálogo dos Cursos de Pós-Graduação/2013. Aprovada na reunião da  
48 CPG/FE de 08/08/2012. **C.19)** Solicitação de oferecimento do Curso de Extensão

1 intitulado “Luz, Câmera e (Cri) Ação – Oficina de desacostumar pensamentos sobre o  
2 lugar” – EDU 0172, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Wenceslão Machado de  
3 Oliveira Júnior. Período: 25/09/2012 a 30/06/2013, Carga Horária: 64 horas aula –  
4 presencial, Custo: Gratuito, Parecer favorável da CEFE. A seguir, passou-se à  
5 apreciação dos itens destacados: **C.2)** Proposta de cronograma complementar do  
6 Processo de Promoção por Mérito referente ao ano de 2012. O **Professor Luiz Carlos**  
7 **de Freitas** informou que a Direção está propondo tal calendário para poder agilizar o  
8 processo e após questionamentos da FE e outras Unidades à Procuradoria Geral da  
9 Universidade. A PG, bem como a COPEI acolheu a solicitação das Unidades e a  
10 resposta da CGU deverá, também, ser positiva. A possibilidade de um segundo  
11 processo de promoção por mérito deverá ocorrer em vista da falta de sincronismo das  
12 datas e da Deliberação CONSU no primeiro processo. Colocado o cronograma em  
13 votação, o mesmo foi aprovado por unanimidade. **C.5)** Concurso para Provimento de  
14 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação e Cultura, nas  
15 Disciplinas – EL 683 – Escola e Cultura, EL 774 – Estágio Supervisionado I e EL 874 –  
16 Estágio Supervisionado II – DELART. Comissão Julgadora: **Titulares:** Profª Drª Ana  
17 Maria Fonseca de Almeida – FE/UNICAMP, Profª Drª Maria do Carmo Martins –  
18 FE/UNICAMP, Prof. Dr. Adilson Nascimento de Jesus – FE/UNICAMP, Prof. Dr.  
19 Guilherme Carlos Corrêa – UFSM, Profª Drª Kimi Aparecida Tomizaki – FE/USP, Profª  
20 Drª Rosa Fátima de Souza – UNESP/Araraquara, Profª Drª Rosa Maria Hessel Silveira  
21 – FE/UFRGS, Prof. Dr. Cláudio Benito Oliveira Ferraz – UNESP/Presidente Prudente,  
22 Profª Drª Inês Assunção de Castro Teixeira – FE/UFMG, Profª Drª Rosalia Maria  
23 Duarte – PUC/RJ, Prof. Dr. Luiz Percival Leme Brito – UF Oeste do Pará, Profª Drª  
24 Sonia Maria Clareto – FE/UFJF, Prof. Dr. Vicente Molina Neto – UFRGS. **Suplentes:**  
25 Profª Drª Heloisa Helena Pimenta Rocha – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Rogério Adolfo de  
26 Moura – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda –  
27 FE/UNICAMP. A **Professora Maria do Carmo Martins** solicitou a inclusão do nome  
28 da Profª. Drª. Agueda Bernardete Bittencourt na lista dos membros titulares. Colocada  
29 em aprovação a Comissão, bem como a inclusão, a mesma foi aprovada por  
30 unanimidade. **C.7)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na  
31 Área de Educação Escolar, na Disciplina EP 162 – Escola e Currículo – DEPRAC.  
32 Comissão Julgadora: Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani – FE/UNICAMP, Profª Drª  
33 Maria José Pereira Monteiro de Almeida – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Pedro Laudinor  
34 Goergen – FE/UNICAMP, Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas – FE/UNICAMP, Prof. Dr.  
35 Antonio Joaquim Severino – FE/USP, Prof. Dr. Ricardo Rossato – Faculdades  
36 Palotinas, Profª Drª Vera Maria Nigro de Souza Placco – PUC/SP, Prof. Dr. Antonio  
37 Flavio Barbosa Moreira – Univ. Católica de Petrópolis, Profª Drª Marli Eliza Dalmazo  
38 Afonso de André – PUC/SP, Profª Drª Sonia Teresinha de Sousa Penin – FE/USP. O  
39 **Professor Luiz Carlos de Freitas** demonstrou seu desconforto pessoal com relação a  
40 sua indicação para participar da Comissão Julgadora, como membro titular, frente ao  
41 cargo que ocupa na FE. Sugeriu, então, sua substituição caso a Congregação entenda  
42 que sua preocupação procede. Escloareceu que poderá participar da Comissão, sem  
43 problemas, mas com a anuência desta Congregação. Após uma discussão acerca do  
44 assunto foi sugerido que, preferencialmente, o Professor Luiz Carlos seja substituído.  
45 Caso isto não seja possível que a Congregação libere sua participação. A proposta foi  
46 aprovada por unanimidade. **C.12)** Solicitação de prorrogação como Professor  
47 Colaborador – Parecer dos Departamentos: Profª Drª Sonia Giubilei – DEPASE, Prof.  
48 Dr. Ivan Amorosino do Amaral – DEPRAC. A **Professora Maria do Carmo Martins**

1 disse achar pertinente que tais pedidos venham, à Congregação, acompanhados de  
2 um parecer da CPG/FE. O item foi aprovado por unanimidade, bem como a  
3 recomendação da Professora Maria do Carmo. A sugestão da Professora Maria do  
4 Carmo deverá ser acompanhada pelos representantes dos Departamentos junto à  
5 CPG/FE. **C.13)** Solicitação de indicação de 01 membro titular e 01 suplente para o  
6 Comitê de Ética em Pesquisa da Unicamp. Indicação dos Departamentos: DEPE: Prof.  
7 Dr. José Roberto Montes Heloani e Prof. Dr. César Aparecido Nunes;  
8 DECISE/DEPASE/DEFHE: Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani e Prof. Dr. Silvio  
9 Ancízar Sánchez Gamboa; DEPRAC: Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Maria Helena Salgado Bagnato;  
10 DELART: não houve indicação. Tendo em vista o maior número de indicações os  
11 Professores José Roberto M. Heloani e Silvio Gamboa serão indicados,  
12 respectivamente, como membros titular e suplente. **C.20)** Proposta de calendário para  
13 eleição do Centro de Memória da Faculdade de Educação: Conselho Gestor e  
14 Conselho Consultivo. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que esta é a  
15 terceira vez que a proposta de calendário é incluída em pauta e que, nas duas  
16 anteriores, as inscrições ocorreram somente junto ao Conselho Consultivo. Desta  
17 forma, propôs que caso não haja inscrições, novamente, para o Conselho Gestor que  
18 a Direção proceda com a eleição para o Conselho Consultivo. Após eleito o Conselho  
19 Consultivo ficará responsável em indicar o Conselho Gestor. A referida proposta foi  
20 aprovada por unanimidade. Com relação aos itens C.21 e C.22 o **Professor Luiz**  
21 **Carlos de Freitas** sugeriu e, foi acatado por unanimidade, que ambos fossem  
22 discutidos conjuntamente. **C.21)** Distribuição orçamentária para 2013: identificação de  
23 necessidades: Cronograma: até 30/10 – apresentação de demandas das várias áreas  
24 acadêmicas e administrativas, Congregação de novembro – examinará a distribuição  
25 para 2013, Congregação de dezembro – definirá a distribuição para 2013. **C.21)** “Cota  
26 de impressões/cópias: os atuais aspectos do projeto da Faculdade de Educação”.  
27 Solicitação dos estudantes da FE (CAP, CALI e APG). O **Professor Luiz Carlos de**  
28 **Freitas** passou a palavra para a representação estudantil, para que se manifestasse  
29 acerca do item C.21. A **Estudante Lunara F. da Silva** informou que após uma  
30 assembleia geral os estudantes estão reivindicando a revogação imediata da Portaria  
31 FE 14/2012, que determina a redução das cotas de impressões/cópias aos estudantes  
32 e anula as impressões não utilizadas acumuladas no período do 1º. semestre/2012,  
33 bem como a necessidade de uma discussão coletiva sobre o orçamento e as  
34 prioridades de financiamento da FE. Esclareceu que apesar da relevância do assunto  
35 “atual realidade econômica da FE”, não houve qualquer discussão coletiva por parte  
36 da Direção. Esclareceu, ainda, que tal Portaria é contrária as atuais necessidades de  
37 formação dos estudantes, já que as impressões/cópias são ferramentas importantes  
38 de trabalho. Além disto, a redução do número de cotas não corresponde as atuais  
39 demandas dos estudantes de graduação e pós-graduação. Salientou, também, que  
40 segundo estatísticas da própria Unicamp, os estudantes de Pedagogia e Licenciatura  
41 são os menos favorecidos dentro da Universidade. O **Estudante Wagner Machado**  
42 reiterou as palavras da Estudante Lunara F. da Silva e afirmou que o apoio da FE é  
43 fundamental para que os estudantes permaneçam na Unicamp. O **Professor Luiz**  
44 **Carlos de Freitas**, após demonstrar os valores que a FE gasta com impressões,  
45 xeros, papel, entre outros itens, afirmou que a Direção esperou o término do 1º.  
46 semestre para instituir a Portaria e que a redução de cotas não atinge as dissertações,  
47 teses, qualificações e os TCCs. Informou, também, que tomou por base outras  
48 Unidades da Universidade e que a FE é a maior no que diz respeito a gastos com

1 xerox. Apesar de entender a política e a preocupação dos estudantes, acha que o  
2 valor de R\$ 1,85 não inviabilizará a presença dos estudantes na FE. Finalizando,  
3 afirmou que a intenção da Direção é terminar o ano sem déficit e de uma maneira  
4 confortável para enfrentar o próximo ano. A **Estudante Lunara F. da Silva** salientou  
5 que o corte de R\$ 1,85, apesar de pequeno lhe fará muita falta, inclusive para sua  
6 alimentação. A **Professora Ana Aragão** disse que os dados apresentados pela  
7 Direção são indiscutíveis e que acha necessário que a Comissão de Orçamento  
8 apresente, à Congregação, ações demonstrando as prioridades e as dificuldades. A  
9 **Professora Maria Márcia Malavasi** disse que concorda com a Professora Ana  
10 Aragão, pois os números apresentados, apesar de cruéis, são bastante claros e  
11 devem ser levados em consideração. Sugeriu, que os estudantes procurem outras  
12 maneiras para a substituição das impressões, pois muitas vezes os papeis são  
13 descartáveis após as leituras. Salientou que a verba destinada para tais fins podem  
14 ser deslocadas para outras atividades, inclusive a favor dos próprios estudantes. O  
15 **Professor Luiz Carlos de Freitas** aproveitou a oportunidade para numerar diversas  
16 ações que a FE necessita fazer e que, ainda não teve condições, como por exemplo:  
17 retirada das placas de amianto, coberturas, escadas, troca de diversos computadores,  
18 entre outras. O **Professor Pedro Ganzeli** elogiou o controle da Direção, em relação  
19 ao orçamento, pois se trata de uma tarefa muito complexa. Sendo assim, sugeriu que  
20 a Direção faça gestões, junto à Reitoria, para um aumento de verba, tendo em vista o  
21 melhor funcionamento da FE. Ressaltou cautela ao pensar que meios digitais  
22 resolverão todos os problemas. Em sua opinião, xerox e impressões são fundamentais  
23 para algumas pessoas, inclusive para ele que sofre com problemas de visão. Neste  
24 sentido sugeriu, também, que o orçamento seja pensado com muita cautela e que seja  
25 discutido com algumas ponderações, em vista da situação apresentada pelos  
26 estudantes e da realidade atual da FE. Com relação a algumas medidas de cortes  
27 efetuadas pela Direção, nos últimos meses, considerou que não foram discutidas  
28 coletivamente e, portanto, um pouco amargas para toda a comunidade. O **Professor**  
29 **Luiz Carlos de Freitas** lembrou que, neste ano, a verba extra-orçamentária da  
30 Unidade deixou de existir e que houve um desvio no valor de R\$ 500 mil da verba  
31 orçamentária para a construção do novo prédio, que deverá ainda ter um montante  
32 faltante de R\$ 1 milhão. Desta forma, a FE está numa recuperação orçamentária e  
33 necessita que suas demandas sejam vistas em seu conjunto. Ressaltou que, caso os  
34 gastos não sejam regularizados, algumas atividades poderão ficar prejudicadas no  
35 próximo ano, como os pagamentos dos funcionários da Funcamp e das horas extras  
36 dos funcionários que trabalham aos sábados e até mesmo os pagamentos de algumas  
37 GRs aprovadas nesta Congregação. A **Professora Elizabeth Barolli**, membro da  
38 Comissão de Orçamento, disse que a Congregação não soube avaliar,  
39 adequadamente, a construção do novo prédio e que se sente constrangida por ter  
40 acreditado na promessa da Reitoria acerca da responsabilidade de continuidade da  
41 construção. A **Professora Dione Lucchesi** disse que também teve a mesma  
42 percepção na época e que a decisão tomada pela Congregação está trazendo sérias  
43 consequências agora. A **Professora Ana Aragão** alertou que as discussões estão  
44 tomando rumos equivocados, pois o que já foi aprovado não tem mais volta. Na época  
45 as informações sobre a construção do prédio eram, com certeza, positivas. A  
46 **Estudante Lunara F. da Silva** voltando ao problema das impressões, salientou que a  
47 leitura dos textos no computador não é saudável e que não acha justo que os  
48 estudantes sejam prejudicados, em vista de decisões precipitadas, como foi o caso da

1 aprovação de verba orçamentária para a construção do prédio novo. Afirmou que  
2 percebe que as construções dentro da Universidade são bastante questionáveis. A  
3 **Funcionária Marina Helena Cilumbriello** informou que os funcionários não tiveram a  
4 oportunidade de discutir a construção do novo prédio por falta de conhecimento e  
5 informações. Com relação aos diversos cortes feitos pela Direção, disse que todos os  
6 atos estão trazendo consequências e que os mesmos não foram discutidos com a  
7 comunidade. Salientou que muitos professores dependem dos documentos impressos  
8 por não utilizarem os computadores e que quando encontram dificuldades se dirigem  
9 às Secretarias de Departamentos e não à Direção. Em sua opinião, toda e qualquer  
10 medida necessita de discussão e tempo para a sua implantação. O **Funcionário**  
11 **Jórgias Ferreira** acha que a FE necessita rever sua cultura, pois tem condições  
12 suficientes para buscar outras formas de recursos, como por exemplo, nas agências  
13 de fomentos e até nas empresas privadas. Disse, também, que muitos problemas  
14 afetam diretamente os funcionários, tanto na parte física como emocionalmente. A  
15 **Professora Maria do Carmo Martins** ressaltou que o orçamento enxuto, também,  
16 tem afetado as Coordenações e que, sendo assim, existe a necessidade de priorizar  
17 as demandas. Afirmou estar preocupada, pois o problema deverá se agravar no  
18 próximo ano. O **Estudante Hugo Leonardo Santos** disse que, apesar de entender os  
19 argumentos apresentados, a Direção está exigindo uma cultura dos estudantes que  
20 ela própria não utiliza visto que a quantidade de cópias usadas para as reuniões da  
21 Congregação são abusivas. Ressaltou que as medidas paliativas tomadas pela  
22 Direção subtraem os estudantes em vários aspectos. O **Estudante Wagner Willian**  
23 **Machado** afirmou que é de responsabilidade da Universidade garantir a permanência  
24 dos mesmos na instituição e que, sendo assim, estão solicitando a revogação imediata  
25 da Portaria FE nº. 14/2012, o que significa a volta da cota de 50 impressões  
26 acumulativas por 12 meses, assim como era antes. O **Professor Luiz Carlos de**  
27 **Freitas** esclareceu que a redução das cotas de impressões dos estudantes, bem  
28 como, definição de prioridades, orçamento participativo, elaboração de projetos,  
29 capacitação de recursos extra-orçamentários, entre outros, poderão ser discutidos no  
30 Seminário da FE. Esclareceu, ainda, que dependendo da situação certas ações  
31 necessitam de medidas urgentes, sem tempo para discussões, pois podem causar  
32 danos à instituição. Com relação à cota dos estudantes, a mesma deve ser dosada e  
33 regularizada como as demais cotas dos setores da FE. Após vários pedidos de  
34 esclarecimentos e não havendo mais inscrições, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
35 submeteu em votação o item **C.21)** Distribuição orçamentária para 2013: identificação  
36 de demandas e cronograma, o qual foi aprovado por unanimidade. Foi aprovada,  
37 também, por unanimidade e diante das discussões ocorridas, a constituição de um GT  
38 para gerenciar o orçamento participativo da FE para o ano de 2013. Tal GT deverá  
39 organizar as demandas dos vários setores da FE e preparar uma proposta a ser  
40 encaminhada à Comissão de Orçamento da Congregação. O GT deverá ser composto  
41 pelos seguintes membros: 01 dos Coordenadores, 01 dos Chefes de Departamento,  
42 03 docentes, indicados pela representação dos docentes, 03 funcionários, indicados  
43 pela representação de funcionários e 03 estudantes (APG/CAP/CALI). A seguir,  
44 submeteu em votação a proposta dos estudantes, contida no item **C.22)** Revogação  
45 imediata da Portaria FE nº. 14/2012, ou seja, a volta da cota de 50 impressões  
46 acumulativas por 12 meses, obtendo-se o seguinte resultado: 03 votos a favor, 16  
47 votos contra e 01 abstenção. Foi aprovado, por unanimidade que a solicitação da  
48 bancada estudantil será remetida ao GT para análise. Nada mais havendo a tratar, eu,

- 1 Sueli Ap. Bonatto redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação
- 2 dos senhores conselheiros. Campinas, 29 de agosto de 2012. A mídia contendo a
- 3 integra da reunião, encontra-se arquivada na Secretaria da Direção.