

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA SEXAGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos trinta dias do mês de maio  
3 de dois mil e doze, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da  
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Guedes  
5 Pinto, Ana Luiza Bustamante Smolka, Ana Maria Falcão de Aragão, Angela Fátima  
6 Soligo, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Aparecida Neri de Souza, Débora  
7 Cristina Jeffrey, Dione Lucchesi de Carvalho, Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira,  
8 Elisabeth Barolli, Evely Boruchovitch, Helena Maria Sant'Ana S. Andery, Luiz Carlos  
9 de Freitas, Jorge Megid Neto, Luciane Aparecida Grandin, Lunara Francini C. da Silva,  
10 Márcia Cristina Cândido dos Santos, Maria Alice Cherubim, Pedro da Cunha Pinto  
11 Neto, Sérgio Ferreira do Amaral, Silvio Ancizar Sanches Gamboa, Soely Aparecida J.  
12 Polydoro, Vivian Colella Esteves e Wagner Willian Machado. Ausências justificadas:  
13 Anna Regina Lanner de Moura, Dario Fiorentini e Maria Márcia Sigrist Malavasi.  
14 Dando início aos trabalhos, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu à  
15 apreciação a Ata da Ducentésima Sexagésima Segunda Reunião Ordinária, a qual foi  
16 aprovada por unanimidade e com a seguinte ressalva: página 01, linha 14: constar a  
17 justificativa de ausência da Professora Angela de Fátima Soligo. **1) EXPEDIENTE: 1-** A  
18 **Professora Elisabete Monteiro de A. Pereira** encerrando os dois anos junto à  
19 Coordenação da Secretaria de Pesquisa apresentou o Relatório das atividades  
20 desenvolvidas e, ao seu término, agradeceu a colaboração de todos e se colocou à  
21 disposição para outros esclarecimentos. A apresentação encontra-se anexada ao  
22 original desta ata; **2-** A **Funcionária Luciane Grandin** informou que a UPA –  
23 Universidade Para Todos – será no dia 01/09/2012 e que as atividades estarão  
24 concentradas apenas nas Unidades, pois o Ginásio Multidisciplinar não poderá ser  
25 utilizado este ano por motivo de reforma. Informou, ainda, que por questão de logística  
26 o evento ocorrerá somente num único dia e que Coordenação de Pedagogia está à  
27 disposição para recebimento de sugestões. Solicitou, também, que as atividades  
28 agendadas para este dia, na medida do possível, sejam transferidas. **3-** O **Professor**  
29 **Jorge Megid**, tendo em vista ser esta sua última Congregação, agradeceu a  
30 colaboração de todos, nestes últimos dois anos que esteve à frente da Coordenação  
31 de Extensão/FE. Ressaltou ter havido na sua gestão um aumento considerável de  
32 cursos gratuitos, o desenvolvimento de vários projetos de extensão comunitários, a  
33 finalização do Regimento da Coordenação, além da continuidade das atividades que já  
34 se encontravam em andamento. Aproveitou a oportunidade para desejar uma ótima  
35 gestão ao Professor Sérgio Ferreira do Amaral que assumirá a Coordenação e aos  
36 Professores Luiz Carlos e Ana Luiza que assumiram, recentemente, a Direção/FE. O  
37 **Professor Luiz Carlos de Freitas**, em nome da Direção/FE, agradeceu o trabalho  
38 desenvolvido pelo Professor Jorge Megid na Secretaria de Extensão, bem como em  
39 outros segmentos da FE. Ressaltou que a continuidade de sua colaboração será de  
40 grande importância para a Faculdade tendo em vista sua larga experiência. **4-** O  
41 **Professor Silvio Gamboa** informou a aprovação pela FAPESP do Projeto Temático  
42 “Produção do Conhecimento em Educação Física: impacto do sistema de pós-  
43 graduação das regiões sul e sudeste do Brasil na formação e produção de mestres e  
44 doutores que atuam nas instituições de ensino superior da região nordeste” O Projeto  
45 terá a participação de docentes da FE, FEF/Unicamp, UFBA, UFSCar, FURB e USP.  
46 **5-** A **Professora Ana Lúcia Guedes** informou: **a)** que no dia 15/05 ocorreu a  
47 Assembléia de Avaliação do Curso de Pedagogia e que a Coordenação observou uma  
48 grande participação de docentes e alunos, principalmente, no período noturno; **b)** a  
49 realização do ENDIPE que será sediado pela Unicamp, no período de 23 a 27/07 com  
50 a participação da UNESP e PUC/SP. Informou, também, que a Direção/FE tem sido  
51 informada a respeito do evento, através da Professora Dirce Djanira Zan, que está  
52 participando de todas as reuniões. **5)** A **Professora Débora Jeffrey** informou que o  
53 Projeto Educativo de Integração Social – PEIS – estará promovendo no dia  
54 01/06/2012, das 09:00 às 17:00 horas, o encontro comemorativo de seus 30 anos. O  
55 evento será coordenado pela Professora Sonia Giubilei, Coordenadora do GEPEJA,

1 com apresentação de diversos trabalhos, inclusive de alunos do doutorado/FE. **6)** O  
2 **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que na reunião do CONSU de ontem: **a)** o  
3 tema relevante foi a proposta de alteração da Deliberação sobre a aposentadoria  
4 integral dos docentes da Unicamp contratados entre 1997 e 2003. Após o debate o  
5 texto elaborado foi retirado de pauta pela Reitoria. Decidiu-se, ainda, constituir um GT  
6 para a revisão do documento. Em sua opinião, existem perspectivas favoráveis para a  
7 questão ser resolvida a contento; **b)** foram discutidos os problemas que a  
8 Universidade vem enfrentando, nos últimos tempos, com os diversos concursos  
9 anulados por questões jurídicas. Neste sentido, solicitou aos Departamentos/FE que  
10 redobrem os cuidados, especialmente, na indicação das bancas examinadoras.  
11 Aproveitou, também, para informar que a Direção/FE, tendo em vista questionamentos  
12 sobre os procedimentos de realização adiou a homologação do Concurso Público na  
13 área de Pensamento Social e Educação do DECISE. O processo foi encaminhado à  
14 Procuradoria Geral que, após análise, orientou que o mesmo, com todos os  
15 questionamentos, voltassem à Banca Examinadora para revisão. A orientação da PG  
16 já está sendo cumprida, através da Professora Áurea Guimarães, Presidente da Banca  
17 e com o acompanhamento da Direção/FE. Sendo assim, afirmou que a FE deve  
18 aprimorar os cuidados nos próximos concursos da FE. **7) O Professor Luiz Carlos de**  
19 **Freitas**, com relação às medidas, recentemente, adotadas esclareceu que frente às  
20 necessidades de uma melhor análise do orçamento da FE a Direção/FE contingenciou  
21 a verba destinada ao FAP, com o propósito de estudo. Quanto ao pagamento de café  
22 e outras despesas, uma alteração na forma de pagamento por reembolso realizado  
23 pela Funcamp, colocou este tipo de despesa na ilegalidade. Por este motivo,  
24 temporariamente, estão suspensas as cópias realizadas no Centro de Vivência, cópias  
25 estas transferidas para o sistema de máquinas terceirizadas no interior da FE. Ainda  
26 pelo mesmo motivo, o fornecimento de café estará restrito às reuniões oficiais de  
27 congregação, departamentos e coordenações. Continuando, esclareceu que a FE  
28 gasta em torno de 15 mil reais/ano com os pagamentos de cantina e xerox, além de  
29 aproximadamente 31 mil/ano com as 05 máquinas de xerox, terceirizadas, atualmente  
30 operadas sem nenhum controle mas que, em breve serão controladas pelo Setor de  
31 Informática/FE através de senhas. Outras despesas que merecem uma análise são os  
32 pagamentos das Gratificações dos Coordenadores de Extensão e Associado da Pós-  
33 Graduação que são pagas através da Funcamp. Ressaltou, ainda, que a realidade  
34 econômica da FE mudou quando a Congregação aprovou, no ano passado, a  
35 transferência de 600 mil para a construção do novo prédio que, apesar de uma  
36 decisão acertada, trará algumas conseqüências. Diante do cenário apresentado,  
37 afirmou que a situação orçamentária da FE merece cuidado e cautela na sua  
38 administração. Finalizando, agradeceu a compreensão e pediu desculpas pelos  
39 transtornos que tais medidas possam causar à comunidade. Antes de passar para a  
40 Ordem do Dia, o **Professor Luiz Carlos** informou que em função de não se poder  
41 mais usar o Xerox do Centro de Vivência a montagem da pauta terá de ser feita no  
42 interior da FE e, para agilizar este processo solicitou que toda a documentação a ser  
43 inserida na pauta, a partir da próxima reunião, seja enviada eletronicamente, às  
44 quartas-feiras, anteriores à reunião da Congregação. Maiores informações serão  
45 enviadas aos Departamentos e Coordenações. **II) ORDEM DO DIA: Para Ciência:**  
46 **A.1)** Renovação do mandato das Professoras Doutoras Nora Rut Krawczyk e Evelyn  
47 Boruchovitch, junto à Comissão Central de Pesquisa/PRP, até agosto/2012. **B) Para**  
48 **Homologação: B.1)** Resultado da consulta para escolha do Coordenador de  
49 extensão/FE. Candidato: Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral. Docentes: Sim – 43; Não  
50 – 06; Brancos – 05; Total – 54; Habilitados - 87. Funcionários: Sim – 51; Não – 05;  
51 Total 56; Habilitados – 70. Alunos: Sim – 19, Não – 06; Total – 25; Habilitados – 1197.  
52 **B.2)** Resultado da consulta para escolha do Coordenador da Comissão de  
53 Biblioteca/FE. Candidata: Prof<sup>a</sup>. Dr<sup>a</sup>. Heloisa Helena Pimenta Rocha. Docentes: Sim –  
54 50; Não – 02; Brancos – 02; Total – 54; Habilitados -87. **B.3)** Resultado da consulta  
55 para escolha do Presidente e Vice-Presidente da Subcomissão Permanente de

1 Formação de Professores – CCG. Candidatos: Prof. Dr. Eliana Ayoub e Prof. Dr.  
2 Guilherme do Val Toledo Prado. Docentes: Sim – 46; Não – 06; Nulo – 01; Branco –  
3 01; Total – 54; Habilitados – 87. **B.4)** Admissão em caráter emergencial e temporário  
4 da Profª Drª Valéria Aroeira Garcia, no nível MS-3, RTP, em substituição à Profª Drª  
5 Patrícia Piozzi, até a sua aposentadoria ou pelo prazo de 270 dias, nos termos da  
6 Resolução GR nº 39/2011 e de acordo com o Parecer PG nº 1062/2012. **B.5)**  
7 Alterações no Programa das atividades e Catálogo dos Cursos de Pós-  
8 Graduação/2013 – Educação e Multiunidades em Ensino de Ciências e Matemática.  
9 **B.6)** Oferecimento da disciplina de caráter eventual FE-198-A – Seminário Especial  
10 Concentrado III – Desenvolvimento Humano e Desenho Cultural, sob a  
11 responsabilidade do Prof. Dr. Pablo Del Rio da Universidad Carlos III – Madri y  
12 Fundación Infância y Aprendizaje – Portugal, a ser oferecida no período de 02 a  
13 10/08/2012. **B.7)** Credenciamento como Professor Visitante do Prof. Dr. Pablo Del Rio  
14 da Universidad Carlos III – Madri y Fundación Infancia y Aprendizaje – Portugal, para  
15 ministrar a disciplina de caráter eventual, FE-198-A – Seminário Especial Concentrado  
16 III: Desenvolvimento Humano e Desenho Cultural, no período de 02 a 10/08/2012. Os  
17 itens B.1 a B.7 foram homologados por unanimidade. **Inclusão em Pauta:** - Moção de  
18 Repúdio/Carta Aberta/Manifesto à Deliberação CEE nº111/2012 – solicitação das  
19 Coordenações de Pedagogia e Licenciaturas. A inclusão foi aceita e será apreciada  
20 como item C.18. **C) Para deliberação: os itens baixo relacionados não foram**  
21 **destacados e, colocados em votação, foram aprovados por unanimidade: C.2)**  
22 Solicitação de Licença Especial (semestre sabático) da Profª Drª Norma Sandra de  
23 Almeida Ferreira, para o período de setembro/2012 a março/2013. **C.3)** Solicitação de  
24 prorrogação como Professor Colaborador. Parecer do Departamento: Profª Drª Márcia  
25 Regina Ferreira de Brito Dias – DEPE. **C.6)** OF.FE.nº 219/2012 – solicitando a  
26 indicação de professores (ativos ou colaboradores) para comporem o Conselho  
27 Consultivo do Centro de Memória da Educação/FE. Manifestação dos Departamentos:  
28 Professores Ativos: DECISE: não houve indicação, DELART: Profª Drª Maria Carolina  
29 Bovério Galzerani, DEPRAC: Profª Drª Maria Carolina Bovério Galzerani, DEFHE:  
30 Profª Drª Mara Regina Martins Jacomeli, Prof. Dr. André Luiz Paulilo, DEPASE: Prof.  
31 Dr. Evaldo Piolli. Professores colaboradores: DEFHE: Profª Drª Olinda Maria Noronha.  
32 **C.8)** Solicitação de credenciamento como Professor Participante, junto ao PPGE, da  
33 Profª Drª Renata Sieiro, da UNISAL, Americana, para co-orientar a mestranda Marina  
34 Mayumi Bartalini, orientanda da Profª Drª Elisa A. Kossovitch. **C.9)** Solicitação de  
35 renovação do credenciamento da Profª Drª Márcia Regina Ferreira de Brito Dias, junto  
36 ao Programa de Pós-Graduação em Educação. Aprovada na reunião da CPG, em  
37 09/05/2012. **C.10)** Solicitação de oferecimento do Curso de Extensão intitulado “Apoio  
38 Educacional ao Estudante do Ensino Superior: Contribuições da Psicologia”, sob a  
39 responsabilidade da Profª Drª Soely Aparecida Jorge Polydoro. Aprovado “ad  
40 referendum” da CEFE. **C.11)** Termo de Convenio entre o Centro de Estudos Educação  
41 e Sociedade – CEDES e a Faculdade de Educação – UNICAMP, objetivando  
42 desenvolver ações em parceria para a realização de seminários, colóquios, ciclos de  
43 estudos, conferências, eventos acadêmicos e pesquisas na intersecção da Educação  
44 e Sociedade sob os mais diversos aspectos. Parecer favorável da CEFE. **C.13)**  
45 Relatório do Plano Anual de aplicação da parcela de Reserva Técnica para custos de  
46 Infra-estrutura Institucional para Pesquisa – FAPESP/2011. **C.14)** Proposta de  
47 calendário para eleição do Coordenador de Pós-Graduação. Debate: 11/06/2012,  
48 Horário: 16:30 às 18:30 horas, Período de Votação: 13 e 14/06/2012, Apuração:  
49 15/06/2012. Homologação pela Congregação: 27/06/2012. **C.15)** Proposta de  
50 calendário para eleição do Centro de Memória da Faculdade de Educação – Conselho  
51 Gestor e Conselho Consultivo. Inscrição Conselho Gestor: 31/05 a 06/06/2012,  
52 Debate: 11/06/2012 ou 12/06/2012, Horários: 14:00 às 17:00 horas ou 17:00 às 19:00  
53 horas, Período de Votação: 13 e 14/06/2012, Apuração: 15/06/2012, Homologação  
54 pela Congregação: 27/06/2012. A seguir, passou-se à apreciação dos itens  
55 **destacados: C.1)** Relatório de Atividades. Pareceres dos Departamentos e

1 Coordenações: Prof. Dr. Dirceu da Silva – DEPRAC, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Heloisa Andréia de  
2 Matos Lins – DEPE, Prof<sup>a</sup> Dr<sup>a</sup> Helena Maria Sant’Ana Sampaio Andery – DECISE,  
3 Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral – DECISE. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
4 solicitou ao Professor Antonio Carlos R. de Amorim, representante da FE, junto à  
5 CADI, que continue auxiliando esta Congregação na análise dos pareceres emitidos  
6 pelos Departamentos e Coordenações, função esta bastante importante para toda  
7 Unidade. Neste sentido, levantou a questão apontada no Parecer da Coordenação de  
8 Pedagogia sobre o Relatório de Atividades do Prof. Sérgio Ferreira do Amaral, no que  
9 diz respeito à avaliação dos estudantes. Após a leitura do parágrafo citado, solicitou  
10 esclarecimentos, à Professora Ana Lúcia G. Pinto, sobre a forma com que a  
11 Coordenação lida com problemas desta natureza. A **Professora Ana Lúcia** destacou  
12 que as avaliações discentes são sempre levadas em consideração e que esta prática  
13 foi um compromisso assumido há algum tempo atrás. Esclareceu, também, que a  
14 Comissão ao elaborar o parecer do Professor Sérgio achou por bem inserir os dados  
15 da avaliação dos alunos sem quantificação. A Comissão procurou, ainda, na auto-  
16 avaliação do docente alguma referência, mas nada foi encontrado. Ao ser questionada  
17 se o Professor Sérgio Amaral havia sido procurado para prestar esclarecimentos, a  
18 Professora Ana Lúcia informou que a Coordenação não o procurou por entender que o  
19 processo de avaliação discente é público e amplamente divulgado na FE, além de a  
20 Coordenação sempre ter fornecido as avaliações feitas pelos alunos aos docentes que  
21 queiram se inteirar sobre como foi avaliado. Junto disto, a Professora Ana Lúcia disse  
22 que entende que na auto-avaliação docente há espaço para que sejam contemplados  
23 aspectos referentes à avaliação discente. A **Professora Angela Soligo** lembrou que  
24 já viveu experiências parecidas quando estava na Coordenação e que, naquela época,  
25 a Coordenação encaminhava uma carta aos docentes após a tabulação dos dados da  
26 avaliação dos alunos. Sugeriu, então que tal prática volte a vigorar. A **Funcionária**  
27 **Luciane Grandin** disse que esta prática deixou de existir, apesar ser muito  
28 interessante, por falta de atualização dos dados analisados pela CONVEST. Apesar  
29 de esta tarefa ser prioridade, ficou inviabilizada por falta de funcionário no setor. Por  
30 ora, a tabulação dos dados é bastante precária e de responsabilidade da CONVEST.  
31 Saliou que a Coordenação deverá voltar a praticar tal tarefa, tendo em vista a  
32 chegada de mais um funcionário no Setor. O **Professor Antonio Carlos R. de**  
33 **Amorim** afirmou que o docente tem acesso as informações para elaborar sua auto-  
34 avaliação, inclusive com a possibilidade de justificar ações apontadas pelos  
35 estudantes Em relação ao Relatório de Atividades do Professor Sérgio Amaral acha  
36 que, provavelmente, a CADI poderá fazer restrições. A **Professora Aparecida Neri de**  
37 **Souza**, apesar de achar importante a inserção das avaliações dos alunos nos  
38 pareceres, percebeu no parecer da Comissão expressões restritivas e adjetivadas.  
39 Recomendou, então, que o texto seja revisto. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto**  
40 ressaltou que as avaliações discentes são públicas e que ao elaborar os pareceres, a  
41 Comissão tem bastante cuidado com as expressões utilizadas e que sempre zelou por  
42 um uso da linguagem adequada e respeitosa. Outro fator relevante e que as  
43 Comissões são constituídas por representantes docentes de todos os Departamentos.  
44 No caso específico do parecer sobre o Relatório do Professor Sérgio Amaral não  
45 houve nenhuma manifestação do Departamento. O representante do DECISE estava  
46 ausente da reunião. Nem o titular nem o suplente compareceram à reunião. Em vista  
47 de todas as questões levantadas, concorda que o parecer necessita de revisão. A  
48 **Estudante Lunara F. da Silva** informou que os estudantes não têm a intenção de  
49 prejudicar nenhum docente e, por isso, sugeriu que a Coordenação agende uma  
50 reunião com a representação discente para tratar, especificamente, desta questão.  
51 Solicitou, ainda, esclarecimentos sobre os prejuízos que o Professor Sérgio Amaral  
52 poderia sofrer com a retirada de pauta. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** reiterou a  
53 importância desta reunião para a elaboração de regras e afirmou que a retirada de  
54 pauta não prejudicaria o docente. O **Professor Sérgio Amaral** disse que de toda a  
55 forma já foi prejudicado, pois os pareceres elaborados pelos Departamentos e

1 Coordenações são de domínio público, além de serem encaminhados aos órgãos da  
2 Universidade. Desta forma, merecem uma atenção de todos os envolvidos. Apesar de  
3 respeitar o direito de manifestação dos alunos, afirmou ter ficado muito constrangido,  
4 principalmente, com a forma que a questão foi conduzida pela Coordenação.  
5 Finalizando, esclareceu que não acompanhou a tramitação do processo, pois estava  
6 afastado de suas atividades na FE. Não havendo mais inscrições, o **Professor Luiz**  
7 **Carlos de Freitas** colocou em votação a retirada de pauta do Relatório de Atividades  
8 do Professor Sérgio Amaral, para a revisão do parecer laborado pela Comissão de  
9 Pedagogia, a qual foi aprovada por unanimidade. **C.4)** Indicação de docentes para  
10 concorrerem ao Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz” – 2012.  
11 Manifestação dos Departamentos: DELART: Profª Drª Maria do Carmo Martins,  
12 DECISE: Profª Drª Aparecida Neri de Souza, Profª Drª Débora Mazza, Profª Drª Elisa  
13 Angotti Kossovitch, Profª Drª Nora Rut Krawczyk, DEPE: Profª Drª Ana Maria Falcão  
14 de Aragão, Profª Drª Roberta Gurgel Azzi, Profª Drª Selma de Cássia Martinelli,  
15 DEPASE: Prof. Dr. Pedro Ganzeli, DEFHE: Profª Drª Maria Cristina Menezes,  
16 DEPRAC: Prof. Dr. Guilherme do Val Toledo Prado, Profª Drª Ana Lúcia Guedes Pinto.  
17 O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que apesar da indicação do nome da  
18 Professora Elisa Kossovitch para concorrer ao prêmio existe a possibilidade da mesma  
19 ser excluída, em virtude de sua aposentadoria voluntária acontecer antes do Prêmio. A  
20 **Professora Helena Maria Andery** confirmou a manutenção do nome da Professora  
21 Elisa Kossovitch, após a reunião do DECISE ocorrida no dia de ontem. **C.5)** Indicação  
22 de nomes para a composição da Comissão de Especialistas para o Prêmio de  
23 Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”. Manifestação dos Departamentos:  
24 DELART: Profª Drª Diana Gonçalves Vidal (USP), Profª Drª Lucíola Licínio de  
25 Castro Paixão Santos (UFMG), Prof. Dr. Tarcísio Mauro Vago (UFMG), DEPE: Profª  
26 Drª Marilene Proença Rebello de Souza (USP), Prof. Dr. Joe de Assis Garcia (Univers.  
27 Tuiuti do PR), DEPASE: Profª Drª Sandra Zakia Lian Souza (USP), Prof. Dr. Romualdo  
28 Portela de Oliveira (USP), Prof. Dr. José Vaidergon (UNESP-Araraquara), Prof.  
29 Dr. Vitor Paro (USP), DEFHE: Prof. Dr. Luciano Mendes de Faria Filho (UFMG), Prof.  
30 Dr. Carlos Roberto Jamil Cury (PUC/MG), Profª Drª Rosa Fátima de Souza (UNESP),  
31 Profª Drª Vera Teresa Valdemarin (UNESP), DEPRAC: Profª Drª Telma Ferraz Leal –  
32 UFPE, Profª Drª Maria Aparecida Viggiani Bicudo – UNESP/Rio Claro, Profª Drª Arilda  
33 Inês Miranda Ribeiro – UNESP/Presidente Prudente. O **Professor Luiz Carlos de**  
34 **Freitas** sugeriu a aprovação do conjunto dos nomes para que a Direção/FE tivesse  
35 uma maior flexibilidade, levando em consideração a disponibilidade de cada docente,  
36 para compor a Comissão. A **Professora Angela Soligo** disse que seria interessante,  
37 na medida do possível, contemplar todos os Departamentos. O **Professor Antonio**  
38 **Carlos Amorim** lembrou que de acordo com as orientações da CADI a Comissão  
39 deveria ser formada, preferencialmente, por docentes titulares. Sendo assim, propôs  
40 que primeiro fossem consultados os docentes titulares indicados por cada  
41 Departamento e a seguir os adjuntos e, finalmente, para completar a lista os demais  
42 docentes. A sugestão do Professor Antonio Carlos foi aprovada por unanimidade. **C.7)**  
43 OF.PRP nº 072/2012 – solicitando a indicação de um representante docente para  
44 compor a nova gestão do Conselho de Orientação do FAEPEX e que,  
45 consecutivamente, será submetido ao CONSU. Manifestação dos Departamentos:  
46 DECISE: Profªs Drªs Nora Rut Krawczyk (titular) e Aparecida Neri de Souza (suplente),  
47 DELART: Prof. Dr. Wenceslão Machado de Oliveira Júnior, DEPRAC: Profª Drª Angela  
48 Fátima Soligo, DEPE: Profª Drª Angela Fátima Soligo, DEFHE: Profª Drª Maria Cristina  
49 Menezes e Prof. Dr. Renê José Trentin Silveira, DEPASE: Profª Drª Marta Leandro da  
50 Silva. O **Professor Silvio Gamboa** solicitou a retirada do nome do Professor Renê  
51 José Trentin e a Professora Helena Maria Andery o nome da Professora Nora Rut  
52 Krawczyk. A **Professora Ana Maria F. de Aragão** defendeu o nome da Professora  
53 Angela Soligo, em função do trabalho que a mesma já vem realizando junto ao  
54 Conselho, bem como pelo seu interesse na continuar no Conselho. Diante disto, o  
55 nome da Professora Angela Soligo foi aprovado por unanimidade. Após a votação, a

1 **Professora Ana Maria F. de Aragão** solicitou à Direção/FE que fizesse um  
2 levantamento dos docentes da FE que têm junto aos diversos órgãos da Universidade.  
3 O **Professor Luiz Carlos de Freitas** disse, então, que a Sra. Rosa Maria, ATU/FE,  
4 fará tal levantamento e divulgará aos Departamentos. **C.12)** Prestação de Contas/FE –  
5 referente ao 1º. quadrimestre/2012. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que  
6 a prestação foi feita como de praxe, mas que a Direção/FE deverá programar uma  
7 nova forma, com a finalidade de dar maior visibilidade e compreensão. Aproveitou,  
8 ainda, a oportunidade para citar alguns itens do orçamento que merecerão maior  
9 cuidado, como por exemplo: xerox, cantina, almoxarifado, correio e manutenção  
10 elétrica. O **Professor Jorge Megid** achou uma ação bastante prudente por parte da  
11 Direção, pois encontrou dificuldades para compreender a prestação apresentada. A  
12 **Professora Aparecida Neri de Souza** disse que a idéia é interessante e sugeriu que  
13 a Direção/FE, após análise, defina sua política orçamentária. Com relação aos cortes  
14 de algumas despesas feitas pela Direção, afirmou que, apesar de apoiar a iniciativa,  
15 espera que os cortes sejam provisórios porque os mesmos estão afetando,  
16 diretamente, o funcionamento da FE. A **Professora Débora Jeffrey** disse estar  
17 preocupada com o aumento das tarefas das Secretárias já que as cotas do Xerox  
18 foram transferidas para as máquinas alocadas no interior da FE. O **Professor Luiz**  
19 **Carlos de Freitas** ressaltou que a Direção/FE não pretende prejudicar a  
20 funcionalidade da Unidade e que os setores envolvidos devem examinar os impactos  
21 locais advindos desta nova realidade. Colocada a Prestação de Contas em votação, a  
22 mesma foi aprovada por unanimidade. **C.16)** Proposta de cronograma do Processo de  
23 Promoção por Mérito referente ao ano de 2012. Após alguns pedidos de  
24 esclarecimentos, o cronograma apresentado foi aprovado por unanimidade. **C.17)**  
25 Proposta da Comissão da CEPE/FE para calendário referente à “Premiação de  
26 Reconhecimento Docente pela Dedicção ao Ensino de Graduação”. Após o Professor  
27 Antonio Carlos R. de Amorim, membro da Comissão e a Sra. Rosa Maria Sebinelli,  
28 ATU/FE, prestar alguns esclarecimentos, apresentaram o seguinte calendário:  
29 Inscrições: 02/07 a 03/08; Indicação de nomes para a composição da Comissão de  
30 Avaliação pelas Coordenações de Graduação: 06/06; Avaliação pela Comissão  
31 Externa: 13 a 24/08; Aprovação dos indicados pela Congregação: 29/08, Resultado na  
32 PRG (data determinada na Deliberação de criação do prêmio). Colocada a proposta  
33 em votação, a mesma foi aprovada por unanimidade. **C.18)** Moção de Repúdio/Carta  
34 Aberta/Manifesto à Deliberação CEE nº111/2012 – solicitação das Coordenações de  
35 Pedagogia e Licenciaturas. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** informou que tendo em  
36 vista a aprovação da deliberação do Conselho Estadual de Educação nº.111/2012, as  
37 Comissões de Pedagogia e Licenciaturas reuniram-se em uma sessão extraordinária  
38 ampliada para analisar coletivamente o documento e que, após várias sugestões, ela  
39 organizou o texto final, distribuído nesta sessão. Esclareceu que a Comissão não  
40 definiu se o documento será encaminhado como Moção de Repúdio, Carta Aberta ou  
41 Manifesto. O **Professor Pedro da Cunha** salientou os impactos que a deliberação  
42 poderá causar a autonomia universitária, bem como aos projetos pedagógicos  
43 vigentes dos cursos. A **Professora Angela Soligo** disse considerar a deliberação do  
44 Conselho Estadual de Educação desastrosa e o Manifesto elaborado pelas  
45 Comissões/FE um instrumento valioso. Sugeriu, ainda, que as Coordenações/FE  
46 participem das reuniões previstas sobre o tema, inclusive no ENDIPE. Após algumas  
47 sugestões o documento foi aprovado por unanimidade. Antes de ser encaminhado, o  
48 mesmo passará por uma revisão. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**  
49 colocou em votação as duas sugestões sobre o título do documento, obtendo-se o  
50 seguinte resultado: Manifesto à Deliberação – 16 votos, Moção de Repúdio – 03 votos.  
51 O Manifesto será anexado ao original desta ata. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli  
52 Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos  
53 senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se à  
54 disposição na Secretaria da Direção. Campinas, 30 de Maio de 2012.