

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e nove dias do mês de
3 junho de dois mil e onze, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Archangelo, Ana
5 Lúcia Guedes Pinto, Dirce Djanira Pacheco e Zan, Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira,
6 Evely Boruchovitch, Isadora Werneck, Jorge Megid Neto, Lucas Rodrigues Silva, Luciane
7 Aparecida Grandin, Mara Regina Lemes de Sordi, Maria José Pereira Monteiro de
8 Almeida, Marli Miranda de Faria, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Márcia Maria
9 Strazzacappa Hernández, Maria Carolina Bovério Galzerani, Mirela Garcia, Newton
10 Antônio Pacciuli Bryan, Norma Sandra de Almeida Ferreira, Sérgio Antônio da Silva Leite,
11 Stelle Daphine Gozzo, Telma Pileggi Vinha, Ubirajara Alencar Rodrigues, Vicente
12 Rodriguez e Wenceslão Machado de Oliveira Júnior. De início, o **Professor Sérgio Leite**
13 submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Quinquagésima Terceira Reunião, a qual
14 foi aprovada sem nenhuma ressalva e com 03 abstenções. **I) EXPEDIENTE: 1) O**
15 **Professor Wenceslão de Oliveira** informou que o Professor Ezequiel Theodoro da Silva
16 foi convidado a participar, na qualidade de representante da Unicamp, de um seminário
17 de trabalho para discutir a possibilidade de criação da Rede Ibero-Americana de
18 Alfabetização Múltipla (RidAM). O referido seminário ocorrerá em Buenos Aires, no
19 período de 26 a 30 de setembro próximo, em sequência a um conjunto de reuniões do
20 qual ele participou em 2010, a convite da Universidade Pablo Olavide, em Sevilha,
21 Espanha. Informou, ainda, que o Professor Ezequiel se colocou à disposição para
22 fornecer informações a respeito de sua participação no projeto, abrindo perspectivas para
23 a formação de um grupo interessado no assunto. **2) A Professora Norma Sandra de A.**
24 **Ferreira** informou que os 40 mil reais, referente ao Projeto Faepex “Atividades de estágio
25 como espaço de co-formação inicial e continuidade de professores”, que será finalizado
26 em setembro/2011, a Graduação pagou os transportes dos alunos para o campo de
27 estágios, bem como montaram um kit da FE, contendo periódicos para presentear os
28 supervisores de estágios. **3) A Professora Maria Carolina B. Galzerani** informou que o
29 Centro de Memória: a) recebeu uma doação do filho do Professor Pedro Stucchi
30 Sobrinho, Professor da FEF/Unicamp que faleceu em 2009 e que a coleção está fechada
31 para processamento e, b) recebeu, também, através do Projeto Fapesp aparelhos
32 importantes para facilitar o trabalho do Centro. **4) A Funcionária Márcia Cristina C. dos**
33 **Santos** informou que está ocorrendo na Universidade, nesta semana, o Fórum da CSA’s
34 para análise das propostas para alteração da carreira e que, ontem pela manhã, ela
35 esteve presente na reunião. **5) A Professora Dirce D.P. e Zan** reforçou a importância da
36 avaliação sobre as disciplinas de estágios encaminhada aos Departamentos, através da
37 Comissão de Licenciaturas. Disse que a Coordenação está à disposição para qualquer
38 esclarecimentos e que espera uma ampla circulação do material. **6) A Professora Mara**
39 **Regina L. de Sordi** informou que o Programa de Avaliação da Graduação está
40 disponível, na página da PRG, para a adesão de docentes e alunos da graduação.
41 Ressaltou que as manifestações são importantes para legitimar os problemas. **7) O**
42 **Professor Sérgio Leite** informou que o dia 31/08/2011 é a data limite para a FE
43 apresentar as demandas, com relação a atribuição de novas vagas da carreira MS-3.1 e
44 de Professor Titular – MS-6 para 2011. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Homologação: A.1)**
45 **OF.CL.nº.21/2011 – Projeto Pedagógico do Curso de Ciências da Terra – Geografia, para**
46 **abertura da Modalidade Licenciatura no Curso de Geografia, período integral (curso 54) e**
47 **proposta de alteração curricular para o curso 55 – Geografia noturno. Homologado por**
48 **unanimidade. A.2) Solicitação de Credenciamento do Prof. Dr. Hermas Gonçalves Arana,**
49 **como Professor Colaborador, junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação, para**
50 **ministrar aulas e orientar alunos. Homologado por unanimidade. A.3) Concurso de Livre**
51 **Docência na área de Psicologia Educacional, na disciplina EL300 – Psicologia**

1 Educacional – Adolescência – DEPE. Parecer Final da Comissão Julgadora. Homologado
2 por unanimidade. O **Professor Sérgio Leite** parabenizou a Professora Selma de Cássia
3 Martinelli pelo concurso realizado. **A.4)** Concurso de Livre Docência na área de educação
4 Escolar, na disciplina EL683 – Escola e Cultura – DEPRAC. Parecer Final da Comissão
5 Julgadora. Homologado por unanimidade. O **Professor Sérgio Leite** parabenizou a
6 Professora Áurea Maria Guimarães pelo concurso realizado. **B) Para Deliberação: os**
7 itens abaixo relacionados, não foram destacados e, colocados em votação foram
8 aprovados por unanimidade: **B.3)** Concurso para Provimento de Cargo de Professor
9 Titular na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP226 – Psicologia e Educação –
10 DEPE. Candidata: Prof^a. Dr^a. Evely Boruchovitch. Parecer do Departamento. **B.4)**
11 Concurso para Provimento de Cargo de Professor Titular na Área de Psicologia
12 Educacional, na Disciplina EP226 – Psicologia e Educação – DEPE. Comissão Julgadora:
13 Prof^a. Dr^a. Anita Liberalesso Neri (FE/Unicamp), Prof. Dr. Antônio Bento Alves de Moraes
14 (FOP/Unicamp), Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani (FE/Unicamp), Prof^a. Dr^a. Neusa
15 Maria Mendes de Gusmão (FE/Unicamp), Prof^a. Dr^a. Edna Maria Marturano (USP/Ribeirão
16 Preto), Prof. Dr. Celso Pereira de Sá (UFRJ), Prof^a. Dr^a. Belmira Amélia de Barros Oliveira
17 Bueno (USP/FE), Prof^a. Dr^a. Maria Cristina Ferreira (UNIVERSO), Prof^a. Dr^a. Claudia
18 Cardoso Martins (UFMG) e Prof. Dr. Cláudio Simon Hutz (UFRGS). **B.5)** Concurso para
19 preenchimento de 02 cargos de Professor Doutor, em RTP, na Área de Política
20 Educacional: Educação Básica, na Disciplina EL211 – Política Educacional: Estrutura e
21 Funcionamento da Educação Brasileira – DEPASE. Candidatos Inscritos: Theresa Maria
22 de Freitas Adrião, Maria Alice de Paula Santos, Célia Regina Gonçalves Marinelli, Maria
23 Ferreira de Castro, Marta Fresneda Tomé, Débora Cristina Jeffrey e Andreza Barbosa.
24 Parecer do Departamento favorável às inscrições. **B.6)** Concurso para preenchimento de
25 02 cargos de Professor Doutor em RTP, na Área de Política Educacional: Educação
26 Básica, na Disciplina EL211 – Política Educacional: Estrutura e Funcionamento da
27 Educação Brasileira – DEPASE. Comissão Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Cleiton de
28 Oliveira (FE/Unicamp), Prof. Dr. Zacarias Pereira Borges (FE/Unicamp), Prof. Dr. José
29 Roberto Montes Heloani (FE/Unicamp), Prof. Dr. Leôncio José Gomes Soares (UFMG) e
30 Prof^a. Dr^a. Gladys Beatriz Barreyro (USP). Suplentes: Prof. Dr. Pedro Ganzeli
31 (FE/Unicamp) e Prof. Dr. Jefferson Mainardes (UEPG). **B.7)** Concurso para
32 preenchimento de 01 cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Educação Escolar,
33 na Disciplina EL683 – Escola e Cultura – DEPRAC. Candidatos inscritos: Dirce Djanira
34 Pacheco e Zan, Amanda Oliveira Rabelo, Rosângela Almeida Valério, Mário Ferreira de
35 Castro e Karin Adriane Hugo Lucas. Parecer do Departamento favorável às inscrições.
36 **B.8)** Concurso para preenchimento de 01 cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de
37 Educação Escolar, na Disciplina EL683 – Escola e Cultura – DEPRAC. Comissão
38 Julgadora: Titulares: Prof. Dr. Antônio Miguel (FE/Unicamp), Prof. Dr. Mara Regina Lemes
39 de Sordi (FE/Unicamp), Prof. Dr. Guilherme do Val Toledo Prado (FE/Unicamp), Prof^a.
40 Dr^a. Leny Cristina Soares Souza Azevedo (UFRJ) e Prof. Dr. Sérgio Pereira Silva (UFGO).
41 Suplentes: Prof^a. Dr^a. Dione Lucchesi de Carvalho (FE/Unicamp) e Prof^a. Dr^a. Olenir Maria
42 Mendes (UFU). **B.10)** Solicitação de prorrogação como Professor Colaborador. Pareceres
43 dos Departamentos: Prof. Dr. Newton César Balzan – DEPRAC, Prof^a Dr^a Orly Zucatto
44 Mantovani de Assis – DEPE, Prof^a Dr^a Ernesta Zamboni – DELART. **B.12)** Plano de
45 Aplicação da Parcela para Custos de Infraestrutura Institucional para Pesquisa – FAPESP
46 – exercício 2011, no valor de R\$ 12.769,00. **B.13)** Proposta da Coordenação do Curso de
47 Graduação em Enfermagem de solicitação de alteração de oferecimento de disciplina nos
48 Catálogos de Graduação vigentes dos anos de 2007 a 2010. **B.14)** Proposta de Convênio
49 UNICAMP e Termo Aditivo nº 01 – Acordo de Cooperação entre a Universidade Estadual
50 de Campinas (Brasil) e a Universidad Santo Tomás (Tunja-Colombia) nas versões
51 português e espanhol. Executor: Prof. Dr. Silvio Ancízar Sánchez Gamboa. Parecer

1 favorável da CEFE/FE nº 09/2011. **B.15)** Proposta de Convenio UNICAMP e Termo
2 Aditivo nº 01 – Acordo de Cooperação entre a Universidade Estadual de Campinas
3 (Brasil) e a Universidad Santiago de Compostela (Espanha) nas versões português e
4 espanhol. Executora: Prof^a Dr^a Maria Cristina Menezes. Parecer favorável da CEFE/FE nº
5 10/2011. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **B.1)** Relatório de
6 Atividades do Regimento encaminhado pelo Grupo de Trabalho encarregado de elaborar a
7 proposta de Regimento para o Centro de Memória da FE. Manifestação dos
8 Departamentos. De início, o **Professor Sérgio Leite** lembrou que tal processo está
9 tramitando a vários meses, quando percebeu-se que o Centro de Memória não tinha base
10 jurídica para seu funcionamento. A partir disto, foi constituído um GT que preparou o
11 referido material que foi encaminhado aos Departamentos, em 15 de abril/2011. A seguir,
12 leu as manifestações de cada Departamento. O **Professor Wenceslão M. de Oliveira**
13 esclareceu que o DELART, apesar da importância do assunto, não se pronunciou tendo
14 em vista outras demandas importantes que levaram tempo nas reuniões. Sendo assim,
15 solicitou a retirada de pauta e maiores esclarecimentos sobre o tema. A **Professora**
16 **Maria Carolina B. Galzerani**, membro do GT, fez um breve resumo acerca do trabalho
17 realizado. A **Funcionária Márcia Cristina C. dos Santos** solicitou informações quanto a
18 alocação de um funcionário para o Setor, pois no documento esta questão não ficou bem
19 esclarecida. Informou, ainda, que para as duas funcionárias do Arquivo Setorial, também,
20 não ficou claro se terão, ou não, que acumular as duas funções. O **Professor Sérgio**
21 **Leite** esclareceu que a vinda da funcionária Sônia Ap. F. de Campos para o Arquivo
22 Setorial/FE foi, também, para apoiar a formação do Centro de Memória no aspecto
23 técnico e de infra-estrutura, conforme consta do Plano de Certificação da FE. O
24 **Professor Jorge Megid** salientou que os assuntos relacionados a funcionários e ao
25 organograma da FE devem ser analisados pelos setores envolvidos. Neste caso este
26 estudo não ocorreu. Lembrou, ainda, da existência da Câmara Administrativa/FE que,
27 apesar de não estar atuando, também, deveria ser ouvida. Esclareceu, ainda, que lembra
28 que a vinda da funcionária Sônia era para apoiar o aumento das demandas do Arquivo
29 Setoria e que, na época a idéia era articular os dois setores e não a fusão do Arquivo
30 Setorial, que é de caráter administrativo, com o Centro de Memória. Finalmente, sugeriu
31 que o documento seja analisado pela Câmara Administrativa e depois retorne à
32 Congregação. A **Professora Maria Carolina B. Galzerani** disse concordar com as
33 argumentações do Professor Jorge Megid e que a necessidade de um funcionário no
34 Centro de Memória é imprescindível. A **Professora Márcia Strazzacappa** informou que a
35 Funcionária Maria Alice Giannoni participou de todas as reuniões sobre o Planejamento
36 Estratégico e que, em nenhum momento, solicitou mais um funcionário para o Setor. O
37 **professor Wenceslão M. de Oliveira** disse que o trabalho do GT foi bastante
38 interessante e que o DELART apoia a iniciativa, mas que tendo em vista muitas dúvidas,
39 sugere a retirada de pauta para que as dúvidas expostas sejam esclarecidas. A
40 **Professora Maria Carolina** disse que teme a demora da tramitação do processo, pois ele
41 já vem ocorrendo há algum tempo e que, se as contribuições tivessem chegado à tempo o
42 trabalho do GT seria facilitado. Desta forma, sugeriu a continuidade das discussões, sem
43 a necessidade de retirada de pauta. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** fortaleceu a
44 proposta da Professora Maria Carolina porque, em sua opinião, a Direção deu tempo
45 suficiente e, também porque o assunto já vem se arrastando há bastante tempo. Afirmou
46 que é favorável a continuidade do processo com as sugestões agora expostas. A
47 **Professora Elisabeth Barolli** acha que o tempo até foi suficiente, mas que os
48 Departamentos não perceberam pontos importantes. Sendo assim, sugeriu a constituição
49 de um Grupo para finalizar o documento, a partir das discussões e sugestões
50 apresentadas. A **Professora Maria José P.M. de Almeida** sugeriu que uma síntese das
51 discussões ocorridas hoje seja anexada o documento original e encaminhado aos

1 Departamentos para uma nova análise. O **Professor Newton Antônio P. Bryan** afirmou
2 que a volta do documento aos Departamentos, inclusive para o DEPASE, não deve
3 agregar muita coisa e que o mais interessante seria a constituição de um GT com a
4 participação de funcionários. A **Funcionária Márcia Cristina C. dos Santos** reiterou que
5 as atribuições de funcionários no Arquivo Setoria devem ficar bastante claras no
6 documento e que a presença de representantes no GT, também é fundamental. Não
7 havendo mais inscritos, o **Professor Sérgio Leite** colocou as duas propostas
8 apresentadas em votação, as quais obtiveram o seguinte resultado: 1) retirada de pauta e
9 volta do documento aos Departamentos: 02 votos a favor e; 2) criação de um GT para
10 finalizar o documento: 18 votos a favor. Houve 01 abstenção. Tendo em vista o resultado,
11 a constituição do GT ficou assim: 01 docente do DELART, 01 docente do DEPE, a
12 Professora Maria Carolina B. Galzerani, e a funcionária Maria Alice Giannoni. **B.2)**
13 Abertura de Concurso para Professor Doutor na Área de Psicologia Educacional, na
14 Disciplina EP529 – Educação de Surdos e Língua de Sinais – DEPE. Após a **Professora**
15 **Norma Sandra de A. Ferreira** enfatizar a relevância do concurso e solicitar agilidade no
16 processo, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação o referido item, o qual foi
17 aprovado por unanimidade. **B.9)** Sugestão de calendário para as reuniões do 2º.
18 semestre/2011: Agosto: 10 – Coordenações, 17 – Departamentos, 24 – CEPE, 31 –
19 Congregação; Setembro: 14 – Coordenações, 21 – Departamentos/CEPE, 28 –
20 Congregação; Outubro: 05 – Coordenações, 19 – Departamentos/CEPE, 26 –
21 Congregação; Novembro: 09 – Coordenações, 16 – Departamentos, 23 – CEPE, 30 –
22 Congregação; Dezembro: 14 – Congregação, 16 – Festa de Confraternização. O
23 **Professor Vicente Rodriguez** solicitou que as reuniões departamentais não fossem
24 marcadas no mesmo horário das reuniões da CEPE, caso exista a necessidade da
25 existência das duas reuniões. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu que a CEPE só será
26 convocada se houver demandas e em horários distintos. O referido calendário foi
27 aprovado por unanimidade. **B.11)** Relatórios de Atividades – Pareceres dos
28 Departamentos e Coordenações: Prof. Dr. Pedro Ganzeli – DEPASE, Profª. Drª. Ana
29 Maria Falcão de Aragão – DEPE, Profª. Drª. Débora Mazza – DECISE, Profª. Drª.
30 Aparecida Neri de Souza – DECISE. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** recomendou
31 rever o parecer do DECISE, com relação ao Relatório da Professora Débora, pois tinha
32 percebido algumas incoerências quantitativas. Colocados os Relatórios em votação, os
33 mesmos foram aprovados por unanimidade. **B.16)** Editais do Processo Seletivo da Pós-
34 Graduação – Mestrado e Doutorado/2012. Após os Editais serem distribuídos, a
35 **Professora Elisabete Pereira** informou que, apesar da recomendação para que os
36 docentes contratados recentemente na FE orientem apenas alunos no mestrado, a
37 Professora Marta Leandro da Silva- DEPASE está oferecendo 02 vagas para o doutorado,
38 com a anuência do Departamento e que a CPG/FE, após uma longa discussão, resolveu
39 acatar a decisão. Sendo assim, salientou que caso a Congregação, também aceite tal
40 deliberação, o total de vagas oferecidas no doutorado ficarão como estão, ou seja 102.
41 Caso não, o total passará de 102 para 100 vagas. O **Professor Newton Bryan**
42 esclareceu que recomendação é algo imperativo e condicional e que o DEPASE, após
43 considerar os motivos da docente, bem como as condições do Departamento, resolveu
44 não acatar a recomendação da CPG/FE. Salientou, ainda, que a forma de organização
45 coletiva do trabalho é bastante relevante no DEPASE e que tal fato foi bastante
46 importante na decisão tomada. A **Professora Norma Sandra de A. Ferreira** disse que,
47 apesar de ser uma prática sem legislação na FE, a recomendação poderia, ou não, ser
48 contemplada dependendo do caso. Neste caso específico, o Departamento deve Ter tido
49 argumentos suficientes para abrir exceção. O **Professor Vicente Rodriguez** disse que,
50 apesar de concordar com a decisão do DEPASE, não se pode deixar de levar em
51 consideração que os demais Departamentos acataram a recomendação da CPG, tendo

1 em vista ser praxe na FE. A **Professora Maria José P.M. de Almeida** ressaltou a
2 necessidade de se rever as políticas e as práticas na FE, como um todo ,e que não vê
3 nenhum problema que um docente, iniciante na casa, comece apenas orientando alunos
4 no mestrado. Após a **Professora Elisabete Pereira** prestar mais alguns esclarecimentos
5 acerca da decisão da CPG/FE e, não havendo mais conselheiros inscritos, o **Professor**
6 **Sérgio Leite** colocou em votação duas propostas: 1- a manutenção da recomendação da
7 CPG/FE, a qual obteve 10 votos a favor e; 2- a não manutenção da recomendação
8 CPG/FE, a qual obteve 02 votos a favor. Houve, ainda, 10 abstenções. Tendo em vista o
9 resultado, o **Professor Sérgio Leite** informou que a FE abrirá 98 vagas para o mestrado
10 e que para o doutorado serão oferecidas 100 e não 102 vagas, conforme sugestão
11 apresentada pela CPG/FE. Neste momento, o **Professor Jorge Megid** apontou falhas na
12 condução da votação, por parte do Senhor Diretor e, lembrou que o que está em pauta
13 para ser votado, nesta sessão, são os Editais da CPG/FE que aponta 98 vagas para o
14 mestrado e 102 vagas para o doutorado. Ressaltou que a recomendação da CPG/FE não
15 está em jogo e, portanto, não é matéria para ser votada. Ressaltou, ainda, que a decisão
16 final sobre o oferecimento das vagas é de competência da CPG/FE e que, por isto, não
17 deveria ser discutida neste colegiado. A **Professora Elisabete Pereira** esclareceu,
18 novamente, os motivos que levaram a CPG/FE a aceitar a solicitação do DEPASE e disse
19 que, também, é possível transferir para o Departamento as duas vagas de doutorado,
20 caso não aprovadas, para mestrado. O **Professor Jorge Megid** reiterou falhas na
21 condução das discussões, principalmente no processo de votação do item. Afirmou,
22 ainda, que é a favor da manutenção dos Editais, conforme propostos pela CPG/FE. A
23 **Professora Dirce Djanira P. e Zan** lembrou que recomendação não é norma e que caso a
24 CPG decida manter a recomendação como está, que a efetive como uma resolução. A
25 **Professora Elisabete Pereira** concordou com a sugestão da Professora Dircen e disse
26 que o assunto deverá ser revisto pela CPG/FE. Após mais alguns pedidos de
27 esclarecimentos, o **Professor Sérgio Leite** disse reconhecer o encaminhamento
28 equívocado, com relação a votação e, colocou novamente o item em votação, como
29 apresentado na pauta e aprovado pela CPG/FE, ou seja: Editais do Processo Seletivo da
30 Pós-Graduação – mestrado e doutorado/2012, o qual obteve o seguinte resultado: 19
31 votos a favor, 04 votos contra. **B.17)** Indicação de docentes para concorrerem ao Prêmio
32 de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”-2011. O nomes apresentados pelos
33 Departamentos foram os seguintes: DEPASE: Profs. Drs. José Roberto Rus Perez e
34 Newton Antônio P. Bryan; DEPE: Profas. Dras. Angela Fátima Soligo e Soely Ap. Jorge
35 Polydoro; DEFHE: Profa. Dra. Lídia Maria Rodrigo; DEPRAC: Profa. Dra. Maria Inês F.P.
36 dos Santos Rosa; DELART: Profas. Dras. Agueda Bernardete Bittencourt e Lilian Lopes
37 M. da Silva; DECISE: Profa. Dra. Neusa Maria M. de Gusmão. Todas as indicações foram
38 aprovadas por unanimidade. **B.18)** Indicação de nomes para a composição da Comissão
39 de Especialistas para o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”-2011.
40 Cada Departamento deverá encaminhar dois nomes, até sexta-feira, dia 30/06, que serão
41 encaminhados imediatamente aos órgãos superiores. Aprovado por unanimidade. **B.19)**
42 Reestruturação Departamental da Faculdade de Educação. Parecer da CEPE/FE. O
43 **Professor Sérgio Leite** lembrou que a referida proposta, inicialmente, foi discutida no
44 âmbito dos Departamentos, os quais elaboraram um documento com a síntese da posição
45 assumida e que, na sequência, o documento foi apreciado na CEPE/FE. A **Professora**
46 **Márcia Strazzacappa** esclareceu que apesar de ter redigido o documento final, a pedido
47 da CEPE, as decisões foram coletivas. A seguir, os Senhores Chefes fizeram um breve
48 relato sobre as discussões ocorridas nas reuniões departamentais. O **Professor Vicente**
49 **Rodriguez** informou que o DECISE está bastante magoado por não estar tendo a
50 oportunidade de participar de várias reuniões na FE, inclusive da última CEPE e que o
51 mesmo está se sentido excluído das discussões e decisões importantes. A **Professora**

1 **Márcia Strazzacappa** esclareceu que em momento algum a Direção tem excluído
2 qualquer Departamento de qualquer decisão e que o DECISE só não participou da última
3 reunião da CEPE porque, por iniciativa própria, organizou um evento no mesmo dia e
4 horário da Comissão. Ressaltou, ainda, que o calendário das reuniões da FE são
5 aprovados, no início de cada semestre, pela Congregação e que qualquer documento,
6 mesmo que não chegue em tempo hábil na Direção, sempre é respeitado e veiculado.
7 Com relação ao tema em questão, houve alguns pedidos de esclarecimentos e, a seguir,
8 passou-se à apreciação do documento elaborado pela CEPE. Após sugestões de
9 pequenas alterações na redação do texto, o **Professor Sérgio Leite** colocou o
10 documento em votação, o qual foi aprovado com 21 votos a favor e 01 abstenção. Dada a
11 relevância do tema foi aprovado, também por unanimidade, que os documentos elaborados
12 pelos Departamentos acompanhem o documento da CEPE a todas as instâncias
13 decisórias das Unidades, bem como à Administração Central da Universidade. **B.20) Perfil**
14 **Docente – Proposta da FE e Parecer da CEPE/FE.** O **Professor Sérgio Leite** lembrou
15 que a matéria já foi aprovada pelo CONSU e fez um breve relato da tramitação do
16 processo, até o momento na FE. Informou, ainda, que a Minuta apresentada pela CEPE é
17 fruto da consolidação dos documentos oriundos dos Departamentos. Após alguns pedidos
18 de esclarecimentos, decidiu-se apreciar o documento item por item: Nível MS 3.1 –
19 Professor Doutor. Após discussão e pedidos de esclarecimentos, o mesmo foi aprovado
20 por unanimidade. Nível MS 3.2 – Professor Doutor II. Após discussão e pedidos de
21 esclarecimentos, os itens de 01 a 10 foram aprovados por unanimidade. Com relação ao
22 item 11 houve uma discussão e, a seguir, colocou-se em votação se o mesmo seria
23 mantido na proposta, obtendo-se o seguinte resultado: 13 votos a favor, 04 votos contra e
24 03 abstenções. Desta forma, o item 11 será mantido no texto. MS 5.1 – Professor
25 Associado (Livre Docente). Antes do início das discussões, o **Professor Wenceslão M.**
26 **de Oliveira** sugeriu que tendo em vista o avançado da hora e a relevância do assunto os
27 itens restantes da proposta fossem retirados de pauta e que a CEPE, diante das
28 discussões ocorridas, finalizassem o documento. Houve consenso, e, sendo assim, os
29 itens MS 5.1, MS 5.2, MS 5.3 e MS 6 será, novamente analisados pela CEPE e a
30 proposta final será apreciada na reunião da Congregação de agosto. Decidiu-se, ainda,
31 que dois pontos seriam relevantes na revisão: 1- a consistência da própria proposta e; 2-
32 a precisão dos termos. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei
33 a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A mídia
34 contendo a íntegra da reunião, encontra-se arquivada e à disposição, na Secretaria da
35 Direção/FE. Campinas, 26 de Junho de 2011.