

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA QUADRAGÉSIMA SEGUNDA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e oito dias do mês de
3 abril de dois mil e dez, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Archangelo, Ana
5 Lúcia Guedes Pinto, Bernardo Mendes Ribeiro, Carlos Eduardo Albuquerque Miranda,
6 César Aparecido Nunes, Dario Fiorentini, Dirce Djanira Pacheco Zan, Elisabete Monteiro
7 de Aguiar Pereira, Evely Boruchovitch, Fernando Peixoto Stevaux, Isadora Werneck de
8 Andrade, Jonatan Jackson Sacramento, Luciane Aparecida Grandin, Mara Regina Lemes
9 de Sordi, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Márcia Maria Strazzacappa Hernández,
10 Maria Carolina Bovério Galzerani, Maria José Pereira Monteiro de Almeida, Newton
11 Antônio Pacciuli Bryan, Norma Sandra de Almeida Ferreira, Renê José Trentin Silveira,
12 Sérgio Antônio da Silva Leite, Silvio Donizette de Oliveira Gallo, Soely Aparecida Jorge
13 Polydoro, Tamires Dorneles S. Pierucini, Ubirajara Alencar Rodrigues, Vicente Rodriguez,
14 Wenceslão Machado de Oliveira Júnior. Iniciando os trabalhos, o **Professor Sérgio Leite**
15 deu as boas vindas aos novos representantes da bancada estudantil, à Professora Mara
16 Regina Lemes de Sordi, chefe do DEPRAC, ao Professor Newton Antônio P. Bryan,
17 suplente da Chefia do DEPASE, e à Professora Ana Archangelo, suplente da bancada
18 docente. A seguir, submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Quadragésima Primeira
19 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 05 votos contrários, 05 abstenções e 18 votos
20 a favor e com as seguintes ressalvas: 1- Professora Maria José P.M. de Almeida: página
21 02, linha 46: onde constou “sejam elaborados após as Coordenações”, constar “sejam
22 elaborados após os das Coordenações”; 2- página 04, linha 15, constar o nome do
23 Estudante Bernardo Ribeiro no GT que vai indicar a posição da FE sobre o PROFIS.
24 Ainda com relação à ata, o **Estudante Bernardo Ribeiro** esclareceu que a bancada
25 estudantil votou contra porque a mesma não contempla as discussões feitas acerca do
26 PROFIS. O **Professor Sérgio Leite** reiterou que a ata é uma síntese da reunião e que,
27 tendo em vista decisão desta Congregação, as reuniões são gravadas e as mídias ficam à
28 disposição de todos os interessados na Secretaria da Direção. **I) EXPEDIENTE: 1-** O
29 **Professor César Nunes** lembrou que hoje, dia 28/04 é o “Dia Mundial da Educação”, que
30 foi criado pela UNESCO na década de 50 e sugeriu que a FE protagonize, para os
31 próximos anos, comemorações para lembrar este tema tão carente na nossa sociedade.
32 Em sua opinião, este dia deveria ser de comemoração, luta, intervenção, bem como de
33 reivindicação. **2-** O **Estudante Bernardo Ribeiro** solicitou esclarecimentos sobre o
34 término das reformas dos banheiros que, segundo informações da Direção/FE
35 encerrariam hoje. O **Professor Sérgio Leite** listou alguns contratemplos e dificuldades
36 que ocorreram e salientou que, após uma reunião no dia de ontem, a empresa
37 responsável se prontificou a entregar as obras em aproximadamente 20 dias. **II) ORDEM**
38 **DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Relatório da Comissão Interna sobre a Avaliação
39 Institucional – período 2004/2010. A **Professora Márcia Strazzacappa**, após prestar
40 algumas informações acerca da finalização do processo interno de Avaliação Institucional
41 2004/2010, informou que os Professores Sérgio Leite, Jorge Megid e Angela Soligo farão
42 a última revisão geral do material. Lembrou, também, que os avaliadores externos estarão
43 na FE nos dias 27, 28 e 29 de maio e que poderão solicitar breves encontros com todos
44 os segmentos da FE. Sendo assim, solicitou a disponibilização e colaboração de todos
45 neste período. **A.2)** Nova Regulamentação para o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico
46 “Zeferino Vaz”. A **Sra. Vera Lúcia Gonçalves**, funcionária responsável pelo RH, a pedido
47 do Professor Sérgio Leite, destacou as principais alterações e informou que será
48 veiculado na rede docente/FE maiores informações, tendo em vista que o assunto deverá
49 ser pauta da próxima reunião da Congregação do dia 26/05. **B) Para Homologação: B.1)**
50 Proc.19-P-26481/2008 – Termo de Contrato da Secretaria Municipal de Educação e
51 UNICAMP com a interveniência da FUNCAMP para a realização do Curso de

1 Especialização “Ensino de Ciências e Matemática” – encaminhado “ad referendum” tendo
2 em vista que houve apenas mudanças de datas do início do curso e dos respectivos
3 pagamentos. Homologado por unanimidade. **B.2)** Concurso para Provimento de 01 Cargo
4 de Professor Doutor em RTP, na Área de Filosofia da Educação, nas Disciplinas EP130 –
5 Filosofia da Educação I e EP230 – Filosofia da Educação II – DEFHE. Homologado por
6 unanimidade. O **Professor Sérgio Leite**, em nome da Direção/FE, cumprimentou o
7 Professor Roberto Akira Goto pela aprovação no concurso. **C) Para Deliberação:** os itens
8 abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram aprovados por
9 unanimidade: **C.5)** Solicitação de admissão da Prof^a. Dr^a. Telma Pileggi Vinha, na PP/QD-
10 UEC, em RDIDP, MS-3, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e
11 Títulos para o Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, na Área de Psicologia do
12 Desenvolvimento, na Disciplina EP223 – Psicologia Genética – DEPE. Parecer do Projeto
13 de Pesquisa. **C.6)** Solicitação de prorrogação como Professor Colaborador do Prof. Dr.
14 Ivan Amoroso do Amaral, por mais 02 anos. Parecer favorável do DEPRAC. **C.7)**
15 Solicitação de integração como Professor Colaborador Voluntário do Prof. Dr. Sérgio
16 Eduardo Montes Castanho – DEFHE. **C.9)** OF.Pedagogia/FE nº. 020/2010 – alterações
17 referentes às disciplinas do Curso de Pedagogia, solicitadas pelos Departamentos para
18 serem incluídas no Catálogo de Graduação/2011. **C.10)** OF.CPG/FE nº.131/2010 –
19 solicitação de credenciamentos do Prof. Dr. Hylío Fernandes (UFSCar/Sorocaba) para fins
20 de co-orientação da mestranda Fernanda Malta Guimarães e do Prof. Dr. Fernando Jorge
21 da Paixão Filho (IF/UNICAMP) para fins de orientação da mestranda Simone Cristina de
22 Freitas Mesquita, ambas orientadas pelo Prof. Dr. Jorge Megid Neto. **C.12)** Proposta de
23 re-oferecimento do Curso de Extensão “Psicanálise e Infância” – EDU-065.
24 Coordenadora: Prof^a. Dr^a. Ana Archangelo; Número de vagas: 20; Período: 22/05/10 até
25 26/11/10; Custo: gratuito. Parecer favorável da CEFE. **C.13)** Proposta de oferecimento do
26 Curso de Extensão – Modalidade Difusão Científica “Estudos e pesquisas em psicologia e
27 educação moral”. Coordenadora: Prof^a. Dr^a. Telma Pileggi Vinha; Número de vagas: 50;
28 Período: 12/05/10 até 01/12/10; Custo: gratuito. Parecer favorável da CEFE. **C.14)**
29 Proposta de oferecimento do Curso de Extensão – Modalidade Difusão Cultural “Políticas
30 de Educação de Jovens e Adultos: contradições, potencialidade e inclusão social”
31 Coordenador: Prof. Dr. César Aparecido Nunes; Número de vagas: 40; Período:
32 29/05/10 até 17/07/10; Custo: gratuito. Parecer favorável da CEFE. **C.15)** Processo 01-P-
33 28098/2009 – elaboração de Catálogo de Graduação 2011 – Licenciaturas – sem
34 alterações. **C.16)** Processo 01-P-28099/2009 – elaboração de Catálogo de Graduação
35 2011 – Licenciatura Química/Física, com as seguintes alterações: 1- sugestão de
36 oferecimento da disciplina GT001 sugestão atual: 1º. semestre; proposta: mudar para o
37 5º. semestre; 2- excluir a disciplina EL211 e incluir EL212 – no 6º. semestre. A seguir,
38 passou-se à apreciação dos itens destacados: **C.1)** Projeto de Formação de Professores
39 em Ciências em exercício. Manifestação dos Departamentos. De início, o **Professor**
40 **Sérgio Leite** passou a palavra ao Professor Guilherme do Val T. Prado, representante da
41 FE, junto à Subcomissão Permanente de Formação de Professores da Unicamp, que
42 informou as diversas ações que vêm sendo realizadas no âmbito da PRG, desde junho
43 2009, no que se refere às políticas educacionais propostas pelo Ministério da Educação e
44 pela CAPES, conforme ofício anexo ao original desta ata. A seguir, os Senhores Chefes
45 do DEPRAC, DELART e DEPASE, fizeram um breve relato sobre a posição de cada
46 Departamento, conforme consta nos documentos anexos ao original desta ata. O
47 **Professor César Nunes** justificou a ausência do documento e informou que o DEFHE
48 não chegou a uma posição final mas tende a solidarizar-se com a posição dos demais
49 Departamentos. Destacou que a participação neste tipo de Projeto é também uma forma
50 da FE aumentar o peso político, frente à Reitoria e, desta forma, negociar o aumento do
51 quadro docente. O **Professor Vicente Rodriguez** informou que o DECISE, apesar da

1 falta do documento, também é favorável ao projeto, apesar de se preocupar com o
2 impacto que isto causará na carga docente. Salientou, ainda, que a FE é peça
3 fundamental e que, portanto, merece respeito por parte da Reitoria. A **Professora Soely**
4 **Polydoro** disse, também, que o DEPE não tem uma posição fechada, mas que o
5 Departamento tem o compromisso com a formação de professores e é solidário com as
6 posições dos demais Departamentos. Sugeriu, ainda, que todos os Departamentos
7 participem da elaboração do projeto. O **Professor Sérgio Leite** lembrou que todo o
8 projeto será construído pela FE e que a Reitoria está esperando a posição desta
9 Congregação para, depois, informar ao MEC sobre a participação ou não no projeto. A
10 **Professora Maria Jose P.M. de Almeida** disse que concorda com as argumentações dos
11 Senhores Chefes e que a FE deve aproveitar o momento para reivindicar, junto à Reitoria,
12 novas contratações. Com relação à elaboração do projeto sugeriu a inclusão dos alunos
13 doutorandos da FE. O **Estudante Bernardo Ribeiro** disse que a bancada discente não é
14 contra a participação da FE no Projeto, mas que estão preocupados com a falta de
15 clareza. Em sua opinião, não seria prudente aprovar algo sem que se tenha todas as
16 garantias. O **Professor Dario Fiorentini** lembrou que a participação da FE no Projeto é
17 fundamental e que a ausência permitira a participação de outras Unidades. Salientou que
18 a contribuição social e política na formação de professores tem um impacto importante na
19 sociedade. Disse, ainda, que a participação dos alunos doutorandos e pós-doutorandos
20 no Projeto seria bastante importante. Finalizando, sugeriu a constituição de um GT para a
21 elaboração deste Projeto. A **Professora Dirce Djanire P. e Zan** disse que a Coordenação
22 de Licenciatura é favorável ao Projeto e que a Professora Maria Inês Petrucci tem se
23 inserido nas negociações. Disse, ainda, que a elaboração do Projeto merece uma atenção
24 especial e que concorda com as argumentações dos Professores Dario Fiorentini e Maria
25 José. A **Professora Norma Sandra** afirmou que a Coordenação de Pedagogia é
26 favorável ao projeto não só pela participação da FE na formação de professores, mas
27 também, pelas posições aqui apresentadas. Sugeriu, também, que conste no Projeto que
28 os cursos serão presenciais e que os docentes da casa não devem receber nenhuma
29 outra forma de remuneração. O **Professor Guilherme do Val T. Prado**, novamente,
30 prestou algumas informações acerca do edital, bem como sobre a sinalização positiva da
31 Reitoria com relação às contrapartidas feitas pela FE. O **Professor René Trentin** disse
32 que o momento é oportuno para a FE se fortalecer, diante da Reitoria e das outras
33 Unidades e que, portanto, é necessário uma certa flexibilidade nas negociações. Após
34 outros pedidos de esclarecimentos, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação a
35 seguinte proposta: - a participação da FE no PARFOR – Plano Nacional de Formação,
36 com as seguintes condições: 1- que a natureza do curso seja presencial e; 2- e que o
37 Projeto seja preponderantemente coordenado pela FE. A referida proposta foi aprovada
38 com 23 votos a favor e 05 abstenções. Finalizando, o **Professor Sérgio Leite** agradeceu
39 o Professor Guilherme do Val T. Prado pela ajuda nas informações. **C.2) Minuta do**
40 **Regimento das atividades da Coordenação dos Cursos de Extensão/FE.** Com a palavra, o
41 **Professor René Trentin** destacou o trabalho da Comissão de Extensão, bem como todo
42 o amplo processo de discussão, elaboração e debates através dos diversos caminhos
43 institucionais. A seguir, destacou alguns pontos da Minuta que merecem destaques e
44 outros que, em sua opinião, avançaram. No início das discussões, o **Professor Newton**
45 **Bryan** salientou que o DEPASE é totalmente contra qualquer curso pago que venha a ser
46 pago pelos estudantes. A **Professora Maria José M.P. de Almeida** disse que o
47 documento é bastante democrático, mas acha que o artigo 19 deve ser revisto, pois
48 também não concorda com cursos de extensão pagos por estudantes. Sugeriu, então, a
49 omissão do referido artigo ou a não aprovação da Minuta. O **Professor René Trentin**
50 salientou a importância da aprovação do documento, hoje, tendo em vista alguns casos
51 pendentes na Secretaria, já existentes há algum tempo. O **Professor Silvio Gallo**

1 sugeriu aprovar o documento para facilitar o trabalho da Coordenação, bem como por
2 todo o trabalho realizado e, imediatamente discutir o próximo item, ou seja, revisão da
3 Política de Extensão/FE. Informou, ainda, que cobrar cursos de extensão dos estudantes,
4 em sua opinião, é um contrasenso. O **Estudante Bernardo Ribeiro** lembrou que os
5 estudantes veicularam um documento sobre o tema na rede FE e que a discussão sobre
6 cursos pagos na FE está parada desde 2007. O **Professor Renê Trentin** informou que as
7 discussões vêm ocorrendo na medida do possível e quase sempre sem a participação
8 estudantil. Acha que a aprovação do documento, nesta sessão, é um incentivo para a
9 continuidade das discussões. Sendo assim, sugeriu, que a Congregação dê um prazo
10 para que a Comissão finalize todo o processo. A **Professora Maria Carolina B.**
11 **Galzerani** disse que, apesar de compreender as argumentações dos estudantes,
12 reconhece o esforço e o trabalho realizado pela Comissão de Extensão. Propôs, então, a
13 aprovação do documento, sem o artigo 19, já que o mesmo poderá ser apreciado no
14 próximo item. O **Professor Newton Bryan** destacou o trabalho perfeito, difícil e detalhado
15 da Comissão, entretanto, não se sente confortável em aprovar o documento sem a
16 retirada do artigo 19. A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** sugeriu aprovar a Minuta, não só
17 para respaldar a Coordenação de Extensão, mas também pela exposição clara do
18 documento feita pelo Professor Renê Trentin. O **Professor Sérgio Leite** cumprimentou o
19 Professor Renê Trentin e toda a Comissão pelo trabalho realizado e lembrou das
20 dificuldades que, também, enfrentou quando foi Coordenador de Extensão. Aproveitou,
21 ainda, para citar o grande acréscimo de cursos gratuitos oferecidos pela FE, nos últimos
22 anos e afirmar a necessidade da aprovação da política de extensão, conforme sugestão
23 do Professor Renê Trentin. Diante disto, propôs que a Minuta fosse colocada em votação
24 e, a seguir, apreciado o item seguinte, ou seja, a proposta de revisão da política de
25 extensão. Novamente, o **Professor Newton Bryan** afirmou que, caso esta ordem seja
26 seguida, ficaria muito contraditório. O Professor Sérgio Leite lembrou que, caso a Minuta
27 não for aprovada hoje, o regimento atual continuará em vigor. Após uma discussão acerca
28 da proposta do Professor Sérgio Leite, houve consenso submeter a Minuta do Regimento
29 das Atividades de Extensão em votação, a qual foi aprovada com 18 votos a favor, 06
30 votos contra e 03 abstenções. Finalizando, o **Professor Renê Trentin** agradeceu a
31 compreensão dos senhores conselheiros e informou que, com a aprovação da Minuta,
32 muitas pendências que estão na Secretaria serão solucionadas. **C.3) Proposta da CEFÉ**
33 **de revisão da Política de Extensão/FE.** A **Professora Márcia Strazzacappa** disse que
34 houve um grande avanço com a aprovação da Minuta do Regimento das Atividades da
35 Coordenação dos Cursos de Extensão/FE e, aproveitou, para parabenizar o Professor
36 Renê Trentin pelo trabalho executado, bem como a Congregação. Salientou que, com a
37 aprovação do Regimento, o gerenciamento dos cursos ficará bastante facilitado. Com
38 relação à revisão da Política de Extensão, sugeriu que a Congregação acate a proposta
39 feita pelo Professor Renê Trentin, ou seja, a elaboração imediata de um cronograma de
40 atividades, no qual seja estipulada uma data para a conclusão dos trabalhos. Sugeriu,
41 também, que o calendário e a forma de gerenciamento de todo o processo sejam
42 apresentados na próxima reunião da Congregação. A referida proposta foi aprovada por
43 unanimidade. **C.4) Manifesto contra a repressão aos estudantes.** De início, o **Estudante**
44 **Bernardo Ribeiro** fez um breve relato sobre os motivos que levaram os estudantes a
45 elaborarem tal manifesto e ressaltou a forma de tratamento que a Reitoria vem dando aos
46 estudantes, bem como ao espaço público que é a Universidade. A **Professora Soely**
47 **Polydoro** citou as recentes festas ocorridas na FE, organizadas pelo CAP, e esclareceu
48 que já fez parte de uma sindicância administrativa interna. Sendo assim, solicitou à
49 bancada estudantil maiores detalhes sobre os fatos, já que ambas as festas trouxeram
50 problemas e foram realizadas sem autorização da Direção/FE. Salientou, ainda, que
51 somente aceitou fazer parte da sindicância para que os trabalhos pudessem ser

1 realizados nos moldes da FE. O **Estudante Bernardo Ribeiro** deu alguns
2 esclarecimentos sobre as festas realizadas e ressaltou que, nos últimos tempos, os
3 estudantes da Universidade estão sendo reféns da Reitoria. Disse que, a pedido da
4 Reitoria a Direção/FE, indicou arbitrariamente alguns estudantes como sendo
5 responsáveis pelas festas promovidas na FE pelo conjunto dos estudantes. O **Professor**
6 **Renê Trentin** disse que, apesar de desconhecer as festas realizadas no âmbito da FE e
7 os problemas que elas causaram, acha que não seria prudente que a Congregação
8 endossasse o manifesto da forma como está. Sendo assim, sugeriu a redação de um
9 novo texto e que fosse solicitado à Reitoria critérios claros com relação à utilização do
10 espaço da Universidade. A **Professora Norma Sandra de A. Ferreira** endossou as
11 palavras do Professor Renê Trentin e, também, sugeriu a revisão do manifesto. O
12 **Professor Newton Bryan** disse que achou o texto bastante forte, apesar de achar as
13 reivindicações dos estudantes pertinentes. O **Estudante Fernando Peixoto Stevaux**,
14 após apontar outros problemas que os estudantes vêm enfrentando na FE, bem como na
15 Universidade, disse que entende as preocupações expostas pelos senhores conselheiros.
16 A **Professora Soely Polydoro** reiterou sua experiência ao fazer parte da Comissão de
17 Sindicância e acha que o assunto merece uma discussão interna mais global. O
18 **Professor Sérgio Leite** esclareceu que a Direção/FE não indicou arbitrariamente
19 estudantes à Reitoria, conforme consta no manifesto e como afirmou o estudante
20 Bernardo Ribeiro. Salientou, ainda, que o problema das festas na Universidade é real,
21 complicado e bastante grave. Aproveitou o ensejo para dar alguns esclarecimentos sobre
22 a discussão no CONSU, lembrou a existência de uma legislação sobre a realização de
23 festas no campus e da intervenção de um promotor público que vem exigindo que a
24 Unicamp assine um Termo de Ajustamento de Conduta, considerado absurdo pelos
25 membros do CONSU. Citou, ainda os inúmeros problemas causados pelas festas no
26 interior da UNICAMP, inclusive com a comercialização de bebidas alcoólicas, além das
27 inúmeras reclamações dos moradores de Barão Geraldo. Finalizando, esclareceu ao
28 estudante Bernardo Ribeiro todo o procedimento adotado pela Direção/FE, tendo em vista
29 o pedido de abertura de uma sindicância interna por parte da Reitoria. Tal procedimento
30 foi adotado com muito cuidado, no sentido de se respeitar, principalmente, o grupo de
31 alunos na época responsáveis pelo CAP. O **Estudante Jonatan J. Sacramento**
32 reafirmou o tratamento que a Reitoria vem dando aos estudantes, citando vários
33 episódios. Tendo em vista o avançar da hora, a **Professora Márcia Strazzacappa**
34 sugeriu que o texto fosse refeito por uma Comissão constituída pelos Professores Renê
35 Trentin, Angela Soligo e dois estudantes e que o mesmo fosse pautado na próxima
36 Congregação. A sugestão foi aprovada com 15 votos a favor e 01 abstenção. Os itens C.8
37 e C.11, que também foram destacados, serão apreciados na próxima reunião. Nada mais
38 havendo a tratar, eu Sueli Ap. Bonatto, redigi a presente ata que assino e submeto à
39 apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 28 de abril de 2010.