

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA OITAVA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e cinco dias do mês de
3 novembro de dois mil e nove, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. Andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Guedes
5 Pinto, Bernardo Mendes Ribeiro, Antônio Miguel, Carlos Eduardo Albuquerque Miranda,
6 Caroline Maria Florido, César Aparecido Nunes, Dario Fiorentini, Elisabeth Baroli, Evely
7 Boruchovitch, Jorge Megid Neto, Lalo Watanabe Minto, Liliane Bordignon de Souza,
8 Luciane Aparecida Grandin, Maria Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Freitas Petrucci
9 dos Santos Rosa, Maria José Pereira Monteiro de Almeida, Maria Márcia Sigrist Malavasi,
10 Márcia Cristina Cândido dos Santos, Pedro Ganzeli, Sérgio Antônio da Silva Leite, Sérgio
11 Stoco, Silvio Donizette de Oliveira Gallo, Telma Pileggi Vinha, Ubirajara Alencar
12 Rodrigues, Vicente Rodrigues e Wenceslão Machado de Oliveira Júnior. O **Professor**
13 **Sérgio Leite** deu início à reunião, dando as boas vindas ao Professor Jorge Megid Neto,
14 que está substituindo o Professor Renê Trentin, junto à Coordenação de Extensão e
15 propondo uma inversão de pauta, tendo em vista a grande quantidade de itens para
16 deliberação. A seguir, submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Trigésima Sétima
17 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 20 votos a favor, 07 abstenções e com as
18 seguintes ressalvas: Professora Maria Carolina B. Galzerani: página 09, linha 18 –
19 acrescentar a palavra departamental, após a palavra reunião; Professor Wenceslão
20 Machado de Oliveira Jr.: página 07, a partir da linha 27, o parágrafo ficou assim redigido:
21 “Sendo assim, como chefe de departamento, a solução que encontrou foi convidar o
22 Professor Joaquim Brasil Fontes e a Professora Márcia Strazzacappa a esclarecer os
23 docentes do DELART sobre o que havia ocorrido. Concluiu apontando dois equívocos
24 listados pelos professores do DELART: 1- a forma de trabalho da Comissão ter sido
25 diferente daquela designada pela Congregação e 2- a Comissão Interna nomeada pela
26 Congregação ter pré-existido a ela, uma vez ter sido formada a partir do aconselhamento
27 do Professor Edgar de Deca, conforme relato da Professora Márcia. Lembrou que a
28 Congregação manteve a mesma Comissão, mas foi veemente contrária a possível acordo
29 ou consenso entre os candidatos por este estar pautado em reserva de vaga para o ano
30 seguinte para o candidato que não prestasse o concurso este ano. Por fim, pediu
31 esclarecimentos à Professora Anita quanto aos trabalhos da Comissão.”; Professor
32 Wenceslão Machado de Oliveira Jr.: página 08, a partir da linha 23, o parágrafo ficou
33 assim redigido: “Disse que o Professor Joaquim Brasil Fontes havia relatado a ele que o
34 teor do parecer da Comissão dizia que o perfil dos candidatos era adequado ao de
35 Professor Titular e que indicava a área de Psicologia por esta ter apenas um MS-6
36 enquanto o DELART teria dois. Entretanto, não chegou a ver este parecer, pois isto lhe foi
37 revelado em conversa pessoal. Comenta que as falas das Professoras Maria José e Anita
38 são bem semelhantes, onde dissera.....”. A **Professora Márcia Strazzacappa**
39 agradeceu as funcionárias Raquel Pigatto V. Menezes e Suzana de Souza A. Prado pela
40 transcrição da Ata. **ORDEM DO DIA: A) Para homologação: A.1)** Concurso para
41 Provimento de 01 Cargo de Professor Titular na Área de Cultura e Educação, na
42 Disciplina EP142 – Educação e Antropologia Cultural – DECISE. Parecer da Comissão
43 Julgadora. **A.2)** Concurso para Professor Livre Docente, na Área de Filosofia da
44 Educação, na Disciplina EP330 – Filosofia da Educação II – DEFHE. Parecer da
45 Comissão Julgadora. **A.3)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor,
46 em RTP, na Área de Psicologia do Desenvolvimento, na Disciplina EP223 – Psicologia
47 Genética – DEPE. Parecer da Comissão Julgadora. O **Professor Sérgio Leite**, em nome
48 da Congregação, parabenizou os Professores Neusa Maria Mendes de Gusmão, Silvio
49 Ancízar Sanches Gamboa e Telma Pileggi Vinha que participaram, respectivamente, dos
50 referidos concursos. **A.4)** Solicitação de abertura de duas vagas para Concurso de
51 Provimento de Cargo de Professor Titular MS-6. Áreas: Filosofia da Educação e

1 Psicologia Educacional. **A.5)** Solicitação de credenciamento da Prof^a. Dr^a. Ingrid Hotte
2 Ambrogi junto ao Programa de Pós-Graduação/FE. Todos os itens foram homologados
3 por unanimidade. **Inclusões em Pauta:** 1- Solicitação de abertura de Concurso Público
4 para Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Teoria das
5 Organizações, na Disciplina EP164 – Organização do Trabalho Pedagógico e Gestão
6 Escolar – DEPASE, para suprir uma vaga em aberto, em virtude do falecimento do
7 Professor James Patrick Maher; 2- Oferecimento de disciplinas eletivas para o Curso de
8 Pedagogia – 1º. semestre/2010; 3- Solicitação de prorrogação do mandato da bancada
9 discente, junto à Congregação, até março/2010; 4- Oferecimento de disciplinas de
10 estágios do Curso de Licenciaturas - 1º. semestre/2010; 5- Rediscussão a respeito dos
11 PEDs-A. As solicitações de inclusões foram aceitas e serão apreciadas, como itens B.22,
12 B.23, B.24, B.25 e B.26, respectivamente. **B) Para Deliberação:** os itens abaixo
13 relacionados não foram destacados e colocados em votação foram aprovados por
14 unanimidade: **B.1)** Proposta de calendário para as reuniões – 1º. semestre/2010:
15 **Fevereiro:** 03/02 – Coordenações, 10/02 – Departamentos, 24/02 – CEPE; **Março:** 03/03
16 – Congregação, 10/03 – Coordenações, 17/03 – Departamentos, 24/03 – CEPE, 31/03 –
17 Congregação; **Abril:** 07/04 – Coordenações, 14/04 – Departamentos, 28/04 –
18 Congregação; **Maio:** 05/05 – Coordenações, 12/05 – Departamentos, 19/05 – CEPE,
19 26/05 – Congregação; **Junho:** 09/06 – Coordenações, 16/06 – Departamentos, 23/06 –
20 CEPE, 30/06 – Congregação. **B.2)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de
21 História da Educação, na Disciplina EP412 – História da Educação III – DEFHE.
22 Candidato: Prof. Dr. José Claudinei Lombardi. Parecer do Departamento. **B.4)** Concurso
23 para Professor Livre Docente na Área de Política Educacional: Educação Básica, na
24 Disciplina EI211 – Política Educacional: Estrutura e Funcionamento da Educação
25 Brasileira – DEPASE. Candidato: prof. Dr. José Roberto Rus Perez. Parecer do
26 Departamento. **B.6)** Solicitação de admissão da Prof^a. Dr^a. Ana Archangelo, na PP/QD-
27 UEC, em RDIDP, MS-3, tendo em vista sua aprovação em Concurso Público de Provas e
28 Títulos para o Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, na Área de Psicologia da
29 Aprendizagem e do Ensino, na Disciplina EL511 – Psicologia e Educação – DEPE.
30 Parecer do Projeto de Pesquisa. **B.7)** Solicitação de admissão da Prof^a. Dr^a. Neusa Maria
31 Mendes de Gusmão, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-6, tendo em vista aprovação em
32 Concurso Público de Provas e Títulos para o Cargo de Professor Titular na Área de
33 Cultura e Educação, na Disciplina EP142 – Educação e Antropologia Cultural – DECISE.
34 Parecer do Projeto de Pesquisa. **B.8)** Relatório de Atividades – Parecer do Departamento
35 e Coordenações: Prof^a. Dr^a. Eliana Ayoub, - DELART. **B.9)** Solicitação de integração
36 como Professor Colaborador Voluntário: Prof. Dr. Joaquim Brasil Fontes Jr. – DELART.
37 **B.10)** Solicitação de Licença Especial (semestre sabático) da prof^a. Dr^a. Luci Banks Leite
38 – DEPE, a partir de 01/02/2010. **B.11)** Relatório de Atividades de Licença especial
39 (semestre sabático). Pareceres dos Departamentos: Prof^a. Dr^a. Maria Angela Miorim –
40 DEPRAC e Prof. Dr. Adilson Nascimento de Jesus – DELART. **B.12)** Alteração de Áreas
41 para Concurso – DEPASE. **B.13)** Solicitação de credenciamento do Prof. Dr. José Martins
42 como Professor Colaborador para ministrar disciplina junto ao Grupo DIS, durante o 1º.
43 Semestre/2010. **B.14)** Proposta de reoferecimento do Curso EDU-038 – “Ciência na Escola
44 – Primeiros Passos”, sob a coordenação da Prof^a. Dr^a. Afira Vianna Ripper, com previsão
45 de 30 vagas, com aula prevista para ocorrer no período de 23/03/2010 até 21/09/2010.
46 Será uma turma fechada para a Secretaria Municipal de Paulínia, que custeará o valor
47 total do curso estimado em R\$ 7.814,90. OF.DEPE nº.08/2009. Parecer CEFE. Formulário
48 de re-oferecimento. **B.19)** Acordo Específico de Cooperação entre a Unicamp e o Centro
49 Internacional de La Cultura Escolar (Espanha). OF.DELART nº. 062/2009. Parecer CEFE.
50 Minuta do Acordo Específico em português e espanhol. A seguir, passou-se à apreciação
51 dos itens destacados: **B.3)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de História da

1 Educação, na Disciplina EP412 – História da Educação III – DEFHE. Comissão Julgadora:
2 Titulares: Prof. Dr. José Luís Sanfelice (FE/UNICAMP), Prof. Dr. Dermeval Saviani
3 (FE/UNICAMP), Prof. Dr. Antônio Joaquim Severino (USP), Prof. Dr. Gaudêncio Frigotto
4 (UERJ), Prof. De. Paolo Nosella (UNINOVE). Suplentes: Prof. Pedro Laudinor Goergen
5 (FE/UNICAMP), Prof. Dr. Carlos Roberto Jamil Cury (PUC/Minas Gerais), Prof^a. Dr^a. Ester
6 Buffa (UNINOVE). O **Professor César Nunes** solicitou a substituição do Prof. Dr.
7 Dermeval Saviani pelo Prof. Dr. Pedro Laudinor Goergen, tendo em vista que o Prof.
8 Dermeval foi orientador do candidato. Desta forma, o Professor César Nunes substituirá o
9 Professor Pedro Goergen na suplência. O referido item foi aprovado por unanimidade.
10 **B.5)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Política Educacional: Educação
11 Básica, na Disciplina EL211 – Política Educacional – Estrutura e Funcionamento da
12 Educação Brasileira – DEPASE. Comissão Julgadora: Prof. Dr. Joaquim Brasil Fontes Jr.
13 (FE/UNICAMP), Prof^a. Dr^a. Rachel Meneguello (IFCH/UNICAMP, Prof^a. Dr^a. Marta Teresa
14 da Silva Arretche (USP), Prof. Dr. Romualdo Luiz Portela de Oliveira (USP), Prof. Dr.
15 Evaldo Amaro Vieira (PUC/SP). O **Prof. Pedro Ganzeli** solicitou a substituição do Prof.
16 Joaquim Brasil Fontes Jr. pela Prof^a. Dr^a. Wilma Peres Costa, tendo em vista que o Prof.
17 Joaquim foi orientador do candidato. Desta forma, a Prof^a. Dr^a. Raquel Pereira Chainho
18 Gandini substituirá a Prof^a. Dr^a. Wilma na suplência. O referido item foi aprovado por
19 unanimidade. Os itens abaixo foram destacados pela bancada estudantil: **B.15)** Proposta
20 de re-oferecimento do Curso EDU-015 – PROEPRE - Fundamentos Teóricos e Prática
21 Pedagógica da Educação Infantil, sob a coordenação da Prof^a. Dr^a. Orly Zucatto
22 Mantovani de Assis. Data: 06/02/2010 até 11/12/2010; Número de vagas: 80; Custo por
23 aluno (custo total dividido pelo número de vagas) = R\$ 2.015,00 ou 13 parcelas de R\$
24 155,00. OF.DEPE/FE. Parecer CEFE. **B.16)** Proposta de re-oferecimento do Curso EDU-
25 015 – PROPRE – Fundamentos Teóricos e Prática Pedagógica da Educação Infantil, sob
26 a coordenação da Prof^a. Dr^a. Orly Zucatto Mantovani de Assis. Data: 10/02/2010 até
27 15/12/2010; Número de vagas: 80; Custo por aluno (custo total dividido pelo número de
28 vagas) = R\$ 2015,00 ou 06 parcelas de R\$ 335,83. OF.DEPE/FE. Parecer CEFE. **B.17)**
29 Proposta de re-oferecimento do Curso EDU – 016 – PROEPRE – Fundamentos Teóricos
30 e Prática Pedagógica para o Ensino Fundamental, sob a coordenação da Prof^a. Dr^a. Orly
31 Zucatto Mantovani de Assis. Data: 06/02/2010 até 11/12/2010; Número de vagas: 80;
32 Custo por aluno (custo total dividido pelo número de vagas) = R\$ R\$ 2015,00 ou 06
33 parcelas de R\$ 335,83. OF.DEPE/FE. Parecer CEFE. **B.18)** Proposta de reoferecimento
34 do Curso EDU-044 – PROEPRE – Fundamentos Teóricos e Prática Pedagógicas para
35 Educação Infantil I, sob a coordenação da Prof^a. Dr^a. Orly Zucatto Mantovani de Assis.
36 Data: 06/02/2010 até 11/21/2010; Número de vagas: 50; Custo por aluno: (custo total
37 dividido pelo número de vagas) = R\$ 935,00 ou 11 parcelas de R\$ 85,00 ou 05 parcelas
38 de R\$ 187,00. OF.DEPE/FE. Parecer CEFE. A **Estudante Caroline Florido** reiterou que
39 a bancada estudantil é contra qualquer curso pago na Universidade. O **Professor Sérgio**
40 **Leite** lembrou que os cursos em questão são reoferecimentos e que, portanto, estão
41 sendo regidos pela política antiga. Lembrou, ainda, que o Regimento da FE, ainda está
42 tramitando e que solicitações de novos cursos deverão ser analisados de outra forma.
43 Colocados em votação, os itens B.15, B.16, B.17 e B.18 foram aprovados com 08 votos a
44 favor, 06 votos contra e 05 abstenções. **B.20)** Minuta de regulamenta o programa de pós-
45 doutorado na FE/UNICAMP. De início, o **Professor Silvio Gallo** salientou que a Minuta é
46 fruto de muitos meses de trabalho, com intensa interlocução com os Departamentos e
47 que, no entender da CPG, expressa o acúmulo de experiência que se adquiriu com o pós-
48 doutorado nos últimos anos. Lembrou, também, as discussões ocorridas na CEPE/FE,
49 bem como todas as sugestões feitas pela Comissão, já incorporadas no referido
50 documento. O **Professor César Nunes** parabenizou a CPG/FE, na figura do Professor
51 Silvio Gallo, e todas as instâncias envolvidas, pela elaboração de um documento claro,

1 democrático e disciplinador. O **Professor Sérgio Leite**, disse que endossa totalmente as
2 palavras do Professor César Nunes. O **Estudante Sergio Stoco** levantou 03 pontos que,
3 em sua opinião, deveriam ser repensados: 1- o aumento da demanda de candidatos a
4 cada ano; 2- a flexibilização dos candidatos que fizeram o doutorado na FE e; 3- a
5 vinculação do pós-doutorando junto à Universidade. A **Professora Maria Carolina B.**
6 **Galzerani** parabenizou a Comissão pelo documento bastante claro e enxuto e disse que o
7 terceiro ponto levantado pelo Estudante Sérgio Stoco, realmente, merece uma atenção
8 especial. A **Professora Maria José P.M. de Almeida** também parabenizou o Professor
9 Silvio Gallo pelo trabalho árduo e fez algumas considerações acerca das ponderações do
10 Estudante Sérgio Stoco. O **Estudante Lalo Watanabe Minto** sugeriu: 1- a revisão do
11 artigo 1º - com relação a supervisão do docente da FE; 2- a revisão do parágrafo 8º - com
12 relação a prorrogação do projeto de pós-doutoramento e; 3- revisão a respeito da
13 flexibilização dos critérios de aceitação do candidato. Sendo assim, o **Professor Silvio**
14 **Gallo** prestou esclarecimentos acerca dos pontos levantados pelos Estudantes Sérgio e
15 Lalo e lembrou que, mesmo que a Minuta seja aprovada hoje, as sugestões podem ser
16 encaminhadas à CPG para análise. Aproveitou, ainda, para agradecer toda a Comissão
17 pelo intenso trabalho. A **Professora Elisabeth Baroli** solicitou esclarecimentos a respeito
18 das perspectivas dos pós-doutorados junto à Universidade e sobre a duração do projeto
19 de pós-doutoramento. A **Professora Maria José P.M. de Almeida** esclareceu as dúvidas
20 levantadas pela Professora Elisabeth. O **Professor Vicente Rodriguez** sugeriu incluir no
21 Artigo 5º o seguinte artigo: “que os pós-doutorandos façam uma exposição pública dos
22 resultados de suas pesquisas na FE”. O **Professor Carlos Miranda** sugeriu no artigo 1º.
23 parágrafo 1º. a supressão da frase.....“podendo indicar atividades complementares de
24 ensino e/ou extensão” e acrescentar:”vinculada a uma linha de pesquisa da FE”. O
25 **Professor Silvio Gallo** defendeu a não supressão da frase proposta pelo Professor
26 Carlos Miranda. Sendo assim, o **Professor Sérgio Leite** colocou as duas propostas em
27 votação, obtendo-se o seguinte resultado: 1- proposta formulada pelo Professor Carlos
28 Miranda: 10 votos a favor; 2- proposta formulada pelo Professor Silvio Gallo: 14 votos a
29 favor. Houve uma abstenção. A seguir, o Professor Sérgio Leite colocou em votação a
30 Minuta apresentada pela CPG/FE, com a sugestão do Professor Vicente Rodriguez, a
31 qual foi aprovado por unanimidade. A Resolução aprovada será encaminhada à
32 Procuradoria Geral para análise jurídica. A Minuta corrigida será anexada ao original
33 desta Ata. **B.21) Sugestão de nomes para comporem a Comissão de Avaliação Externa.**
34 **Manifestação dos Departamentos:** DEFHE: Profª. Drª. Carmem Sylvia Vidigal Moraes
35 (FE/USP); Profª. Drª. Rosa Fátima de Souza (UNESP); DEPRAC: Profª. Drª. Magda
36 Becker Soares (UFMG), Prof. Dr. Antônio Vicente Marafioti Garnica (UNESP/Bauru),
37 Profª. Drª. Maria Isabel Cunha (ULBRA); DEPASE: Prof. Dr. Gaudêncio Frigotto
38 (FE/UERJ); Prof. Dr. Luis Antônio Constant Rodrigues da Cunha (UFRJ), Prof. Dr.
39 Celestino Alves da Silva Jr. (UNESP/Marília); Prof. Dr. Newton Duarte (UNESP/Marília);
40 DEPE: Profª. Drª. Acácia Aparecida Angeli dos Santos (USF), Prof. Dr. José Aloyseo
41 Bzuneck (UEL); Profª. Drª. Leila Maria Ferreira Salles (UNESP), Profª. Drª. Maria Amélia
42 Zainko (UFPR); Profª. Drª. Sylvia Helena Souza da Silva Batista (UNIFESP); Profª. Drª.
43 Vera Maria Nigro de Souza Placco (PUC/SP); DELART: Profª. Drª. Rosa Maria Bueno
44 Fischer (UFRGS); Profª. Drª. Ana Maria de Almeida Camargo (USP), Prof. Dr. Luciano
45 Mendes de Faria (UFMG), Prof. Dr. Tarcísio Mauro Vago (UFMG); DECISE: não houve
46 indicação. A **Professora Márcia Strazzacappa** informou que deverão ser encaminhados
47 10 nomes e sugeriu a inclusão dos nomes das Profªs. Drªs. Ana Maria Pessoa de
48 Carvalho e Lúcia Emília Nuevo Barreto Bruno, ambas da USP, para agilização do
49 processo, tendo em vista que as referidas docentes já participaram da Avaliação em anos
50 anteriores. Sendo assim, após uma breve discussão acerca dos nomes, a Comissão ficou
51 assim constituída: 1- Profª. Drª. Ana Maria Pessoa de Carvalho, 2- Profª. Drª. Lúcia Emília

1 Nuevo Barreto Bruno, 3- Profª. Drª. Carmem Sylvia Vidigal de Moraes, 4- Profª. Drª. Sylvia
2 Helena Souza da Silva Batista, 5- Prof. Dr. Luis Antônio Constant Rodrigues da Cunha, 6-
3 Profª. Drª. Ana Maria de Almeida Camargo, 7- Prof. Dr. Antônio Vicente Marafioti
4 Garnica, 8- Profª. Drª. Rosa Maria Bueno Fischer, 9- Profª. Drª. Magda Becker Soares e,
5 10- Prof. Dr. Gaudêncio Frigotto. **B.22)** Solicitação de abertura de Concurso Público para
6 Provimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Teoria das
7 Organizações, na Disciplina EP164 – Organização do Trabalho Pedagógico e Gestão
8 Escolar – DEPASE, para suprir uma vaga em aberto, em virtude do falecimento do
9 Professor James Patrick Maher. O referido item foi aprovado por unanimidade. **B.24)**
10 Solicitação de prorrogação do mandato da bancada discente, junto à Congregação, até
11 março/2010. O **Estudante Bernardo M. Ribeiro** propôs o seguinte calendário: inscrições:
12 08 a 12/03/2010; eleições: 17 e 18/03/2010; homologação pela Congregação: 31/03/2010.
13 Colocada em votação, a sugestão foi aprovada por unanimidade. A pedido das senhoras
14 coordenadoras, Professoras Maria Inês de F. Petrucci dos Santos Rosa e Maria Márcia
15 S. Malavasi, os itens a seguir serão apreciados conjuntamente: **B.23)** Oferecimento de
16 disciplinas eletivas para o Curso de Pedagogia – 1º. semestre/2010. **B.25)** Oferecimento
17 de disciplinas de estágios do Curso de Licenciaturas - 1º. semestre/2010. **B.26)**
18 Rediscussão a respeito dos PEDs-A. A **Professora Maria Inês** esclareceu que após um
19 minucioso estudo, com uma certa proporcionalidade e, após longas conversas com os
20 Departamentos, ainda existem 08 disciplinas, 04 eletivas e 04 de estágios, sem
21 oferecimentos para o próximo semestre. Desta forma, as Coordenações, não achando
22 outras alternativas, estão sugerindo que os PEDS-A assumam tais disciplinas, para que o
23 problema seja parcialmente resolvido. Lembrou que o rodízio pelos Departamentos dos
24 PEDS-A, conforme deliberação desta Congregação, terminaria neste ano. A **Professora**
25 **Maria Márcia Malavasi**, após fazer um histórico de toda a tramitação do processo, que
26 durou vários meses, informou que, tendo em vista que todos os Departamentos
27 responderam que não tinham condições de oferecer disciplinas eletivas, os PEDS
28 resolveriam parte do problema. Aproveitou, ainda, para solicitar um esforço coletivo para a
29 elaboração de uma política sobre o tema, para facilitar o trabalho das Coordenações, nos
30 próximos anos. O **Professor César Nunes** lembrou a carência de docentes e a diferença
31 da carga didática existente entre os 06 Departamentos. Lembrou, ainda, que a
32 responsabilidade dos PEDS é dos Departamentos e que seria um contra-senso utilizá-los
33 da forma proposta pelas Coordenações, principalmente tendo em vista o término do
34 acordo firmado acerca do rodízio. A **Professora Maria Inês** disse que os PEDS devem
35 ser alocados para suprir tal demanda e que os alunos não podem, de forma nenhuma,
36 ficar sem as disciplinas eletivas. A **Professora Márcia Strazzacappa** manifestou-se
37 solidária às Coordenações. Afirmou que a questão de atribuição de aulas em geral e de
38 estágio não é recente, reportando-se à época em que foi Coordenadora de Licenciaturas
39 e também membro da CL. Enfatizou que esta situação só se agravou porque há dois
40 currículos em andamento na pedagogia, o que não ocorrerá mais a partir de 2011.
41 Enfatizou, ainda, a necessidade de um esforço por parte dos Departamentos e dos
42 Grupos de Pesquisa no sentido de oferecer projetos de estágios e disciplinas eletivas
43 compartilhadas, ressaltando que a concentração dos horários de estágio em um único dia,
44 permite aos docentes ter em sua turma estudantes de fato interessados no projeto,
45 auxiliando no andamento das atividades. Sendo assim, sugeriu que fosse feita uma nova
46 consulta aos docentes e Grupos de Pesquisa com esses dados pois eles contribuem para
47 a inserção dos mesmos no estágio e nas eletivas. O **Professor Sérgio Leite** disse, então,
48 perceber a existência de duas propostas: 1- que os Departamentos se organizem para
49 ofertarem as disciplinas eletivas, que pode ser ministrada por um ou mais docente, no
50 próximo semestre e; 2- alteração da dinâmica utilizada na FE a respeito dos PEDs.
51 Aproveitou, também para esclarecer o cenário difícil que a Universidade se encontra,

1 tendo em vista a falta de docentes e, informou que o problema não será resolvido a curto
2 prazo. O **Estudante Sérgio Stoco** disse que, apesar de entender os problemas
3 apontados pelas Sras. Coordenadoras, não se pode minimizá-los com saídas alternativas.
4 Em sua opinião, o momento é bastante oportuno para solicitar, à Reitoria, soluções
5 urgentes. A **Professora Maria Márcia Malavasi** enfatizou a necessidade de se resolver o
6 problema das 08 disciplinas, ainda hoje, e novamente esclareceu todos os esforços feitos
7 pelas Coordenações para que o problema não chegasse até a Congregação. A
8 **Estudante Caroline Florido** acha que é necessário retomar as discussões sobre o
9 caráter dos PEDs e sobre a precarização do trabalho docente na FE. Afirmou, ainda, que
10 o momento é ideal para a FE mostrar o caos que se encontra com a falta de docentes e
11 solicitar medidas urgentes. A **Professora Maria Márcia** disse concordar com todas as
12 colocações feitas, mas que a questão é grave e emergencial e necessita de uma solução
13 hoje. Disse que se sente extremamente preocupada em saber que os alunos poderão
14 ficar sem disciplinas eletivas no próximo semestre. O **Professor Jorge Megid** afirmou
15 respeitar muito o trabalho das Sras. Coordenadoras, mas que se sente bastante
16 incomodado em discutir o assunto sem documentos oficiais. Em sua opinião, a
17 Congregação deveria ser a última instância e que o assunto deveria ser solucionado junto
18 às Chefias e Coordenações. Salientou, ainda, que a Congregação não tem condições de
19 deliberar, hoje, a matéria, principalmente, sem conhecer a carga docente dos últimos dois
20 anos. Lembrou, também, que a gestão do currículo é de responsabilidade dos
21 Departamentos e das Coordenações e que, o rodízio dos PEDs, conforme deliberação
22 desta Congregação, termina neste ano. A **Professora Maria Inês** disse que, apesar de
23 respeitar muito o Professor Jorge Megid, está se sentindo bastante incomodada com as
24 considerações feitas por ele e que o assunto não deve ser tratado como novo, pois ele se
25 repete a cada ano. Lembrou, ainda, todos os esforços das Coordenações, todas as
26 conversas, todas as medidas tomadas para que o assunto não chegasse até a
27 Congregação. O **Professor Pedro Ganzeli** disse que concorda com o Professor Jorge
28 Megid, pois este assunto é trazido todo o semestre à Congregação. Disse que o
29 Departamento, também, se sentiu constrangido com a chegada do ofício encaminhado
30 pela Coordenação de Licenciaturas a respeito dos PEDs. Afirmou que, por parte do
31 DEPASE, não há a mínima possibilidade de atendimento da demanda, pois o problema é
32 estrutural e continuará, caso medidas não sejam tomadas. Solicitou, também que a
33 Congregação compreenda a situação caótica em que se encontra o Departamento.
34 Finalizando, sugeriu medidas, urgentes, junto à Reitoria que demonstrem a situação
35 declinante e de penúria que se encontra toda a Universidade com a falta de professores.
36 A **Professora Maria Márcia** disse que também se sentiu bastante incomodada com a fala
37 do Professor Jorge Megid e lembrou que a distribuição da carga didática sempre foi de
38 responsabilidade dos Departamentos e que a transição dos currículos também ajudou a
39 dificultar o processo. Esclareceu, novamente, todo o esforço e trabalho realizado pelas
40 Coordenações, antes de trazerem o problema até à Congregação. Em sua opinião, as
41 Coordenações têm o dever de trazer o problema até a Congregação, caso estes não
42 sejam resolvidos. Afirmou que não existe mais tempo hábil e que necessita de soluções.
43 A **Professora Maria Inês** informou que tais problemas são frutos da reformulação do
44 Curso de Pedagogia e aproveitou o ensejo para prestar alguns esclarecimentos acerca do
45 assunto. Salientou, também, a necessidade de resolver o problema, nesta sessão. Tendo
46 em vista o impasse, o **Professor César Nunes** sugeriu que a rediscussão dos PEDs seja
47 retirada de pauta. A **Professora Maria Márcia** sugeriu que os Departamentos se
48 manifestem sobre o oferecimento de disciplinas eletivas e de estágios para o 1º.
49 semestre/2010, até a próxima reunião da Congregação, ou seja, dia 16/12. O **Professor**
50 **Antônio Miguel** disse que sem o conhecimento da carga didática de cada docente de
51 2009 e do 1º. e 2º. semestre/2010 a decisão fica impossível. Sendo assim, juntamente

1 com a Professora Ana Regina Lanner, se comprometeu a encaminhar aos Departamentos
2 tal estudo. O **Professor Wenceslão Machado**, após parabenizar as Coordenações pelos
3 esforços de agrupar as disciplinas de estágios, prestou alguns esclarecimentos sobre os
4 vetores e aproveitou para solicitar informações sobre a carga didática. A **Professora**
5 **Maria Inês** prestou informações acerca das discussões que estão ocorrendo na
6 Universidade sobre os estágios e vetores e, novamente, solicitou uma decisão sobre o
7 oferecimento das disciplinas eletivas e de estágios para o próximo ano. Não havendo
8 mais inscritos, o **Professor Sérgio Leite** disse perceber consenso nas seguintes
9 propostas: 1- retirada de pauta dos seguintes assuntos: oferecimento de disciplinas
10 eletivas para 2010 e atribuição das 04 turmas restantes de estágio, dando um prazo até a
11 próxima reunião da Congregação, a se realizar no dia 16/12, para análise da situação da
12 carga didática de cada docente e consulta junto aos Grupos de Pesquisa para
13 oferecimento de disciplinas eletivas ministradas coletivamente; 2- que os Departamentos
14 encaminhem, às Coordenações, o estudo da carga didática de 2009, bem como a
15 previsão para o 1º. e 2º. semestre/2010; 2- que as Coordenações encaminhem, aos
16 Departamentos, a carga didática de horas trabalhadas em salas de aula/2009 e 2010 e; 3-
17 que a rediscussão dos PEDS seja pautada na reunião de março/2010. As propostas
18 acima foram aprovadas com 17 votos a favor e 05 abstenções. **I) EXPEDIENTE: a) A**
19 **Professora Maria Inês** informou que participou na semana passada, como representante
20 da FE, de uma reunião na Secretaria de Educação, cujo tema foi a Escola de Formação.
21 A seguir, fez um breve relato sobre o evento. **b) A Professora Elizabeth Baroli** informou
22 que no blog do articulista Luis Nassif contém a carta elaborada pela Congregação/FE, em
23 resposta ao Professor Paulo Renato, bem como várias considerações a favor da FE. **c) O**
24 **Professor Sérgio Leite** informou que na reunião de ontem do CONSU foram tratados
25 temas como: carreira docente, vagas novas, realização de festas no Campus e sobre o
26 FORUMDIR. A seguir fez um breve relato sobre cada tema. **d) O Professor César Nunes:**
27 1- disse ter ficado bastante satisfeito por ter participado da festa, no dia 29/10, em
28 homenagem aos aposentados da FE e, parabenizou a Direção/FE pela iniciativa; 2-
29 registrou a realização, bem sucedida, do VI Seminário de Teses e Dissertações em
30 Andamento da FE, nos dias 16, 17 e 18/11 e, 3- informou que o DEFHE está pleiteando,
31 junto ao CNPq, a vinda do Professor Joseph, como Professor Internacional Convidado.
32 Em breve terá maiores informações. **e) O Estudante Sérgio Stoco** lembrou que estão
33 ocorrendo na Universidade discussões acerca da proposta de alteração do estágio
34 docente e que é necessário que a FE fique alerta. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli
35 Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos
36 senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se arquivada na
37 Secretaria da Direção/FE. Campinas, 25 de novembro de 2009.