

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA TRIGÉSIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos trinta dias do mês de
3 setembro de dois mil e nove, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação com a presença dos seguintes membros: Angela Fátima Soligo,
5 Antonio Miguel, Caroline Maria Florido, César Aparecido Nunes, Evely Boruchovitch,
6 Lalo Watanabe Minto, Liliane Bordignon de Souza, Mara Regina Lemes de Sordi, Márcia
7 Maria Strazzacappa Hernández, Maria Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Freitas
8 Petrucci dos Santos Rosa, Pedro Ganzeli, Selma de Cássia Martinelli, Sérgio Antônio da
9 Silva Leite, Sérgio Stoco, Soely Aparecida Jorge Polydoro, Raquel Pigatto Vale Menezes,
10 Vicente Rodriguez, Wencesláo Machado de Oliveira Júnior e Yoko Toma Celestino.
11 Ausências justificadas: Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Carlos de Oliveira,
12 Aparecida Neri de Souza, Silvio Donizetti de Oliveira Gallo. O **Professor Sérgio Leite** deu
13 início à reunião cumprimentando os conselheiros e em especial as secretárias por ser o
14 Dia da Secretária. Submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Trigésima Quinta
15 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada por unanimidade e com a seguinte ressalva:
16 Página 06, linha 33: onde constou Caroline Maria Florido, deverá constar Liliane
17 Bordignon de Souza. O **Professor Sérgio Leite** sugeriu começar a reunião pelo
18 expediente e que todos sejam rápidos nas falas. Observou que nas duas últimas reuniões
19 em que o expediente foi deixado para o final, não houve tempo para o mesmo e temos
20 informações relevantes para compartilhar. **1) EXPEDIENTE: 1- O Professor Sérgio Leite**
21 **agradeceu muito a participação dos representantes docentes na Congregação,**
22 **considerando que a partir da próxima reunião da Congregação, novos representantes**
23 **estarão assumindo. A Professora Márcia Strazzacappa** pediu que o Professor
24 Wencesláo parabenizasse o Professor Antonio Carlos Amorim, em nome da Congregação
25 da FE, pela iniciativa dele ter trazido para a Congregação um relatório de suas atividades
26 como membro da Congregação e junto à CADI. A Professora Márcia salientou que espera
27 que isto seja um padrão adotado pelos docentes que são representantes fora da FE, pois
28 foi um gesto muito importante. **2- O Professor Sérgio Leite** observou que, por parte da
29 Direção, tem diversos itens elencados para informar aos membros da Congregação.
30 Dentre os quais o Programa de Saúde Vocal que é um programa desenvolvido pela
31 Divisão de Segurança e Saúde Ocupacional (DSSO) da Diretoria Geral de Recursos
32 Humanos (DGRH) da Unicamp em parceria com o CEPRE/FCM, cujo objetivo é avaliar e
33 fornecer subsídios para proteção da saúde vocal dos professores da universidade, bem
34 como acompanhamento e encaminhamento daqueles que apresentarem alguma queixa
35 ou alteração vocal. Salientou que embora não se dê muita importância, isso realmente é
36 uma coisa séria. O **Professor Sérgio Leite** informou que eles entraram em contato com a
37 Direção e pediram se poderiam fazer uma explanação rápida sobre o programa na
38 próxima reunião dos departamentos no mês de outubro. A Direção tomou a liberdade de
39 permitir que eles venham então para prestar as orientações e instruções aos docentes
40 que quiserem se beneficiar com o programa. **3- O Professor Sérgio Leite** parabenizou a
41 Coordenação de Pedagogia, professores e alunos pelo fato no nosso Curso de Pedagogia
42 ter entrado no Guia do Estudante. A **Professora Angela Soligo** informou que pela quarta
43 ou quinta vez consecutiva o Curso de Pedagogia aparece no Guia do Estudante como um
44 dos melhores Cursos de Pedagogia do Brasil. Já ganhamos Diploma de Curso 5 Estrelas,
45 já ganhamos prêmio de melhor curso do país. Salientou que as indicações são feitas por
46 outros pesquisadores, educadores, pedagogos. E são coordenadores de curso de
47 pedagogia que indicam os melhores cursos. Ressaltou que embora tenhamos uma certa
48 restrição à ranking, gostamos de ver o reconhecimento pelo trabalho que realizamos na
49 FE. **4- O Professor Sérgio Leite** informou que o próximo ponto é sobre a Avaliação de
50 Desempenho dos funcionários. Pediu que a Assistente Técnica da FE, a senhora Rosa
51 Maria Sebinelli, prestasse os esclarecimentos necessários. A **Servidora Rosa Maria**

1 **Sebinelli** informou que a Comissão Setorial de Avaliação da FE resolveu convidar os
2 docentes a participarem um pouco mais do Processo de Avaliação de Desempenho dos
3 servidores. Sendo assim, alguns docentes serão solicitados a responder a avaliação de
4 servidores um pouco além daqueles que são seus subordinados. O critério adotado pela
5 Comissão foi de que as Chefias de Departamento, além de avaliarem seus secretários,
6 avaliem também outros servidores para os quais houve alguma demanda de serviços. O
7 objetivo é ouvir um pouco mais os docentes em relação aos serviços que os funcionários
8 da Faculdade de Educação têm prestado. A **Servidora Rosa** salientou que a Comissão
9 Setorial de Avaliação está à disposição para quaisquer dúvidas ou esclarecimentos que
10 vierem a surgir. Outras informações também serão enviadas através de e-mail. **5-** O
11 **Professor Sérgio Leite** aproveitou para destacar o próximo ponto que é sobre a
12 Avaliação Institucional da FE. A **Professora Márcia Strazzacappa** informou que no dia
13 22/09 ocorreu uma reunião no Auditório da Biblioteca Central sobre Avaliação
14 Institucional, que foi aberta para toda a Universidade para dar os esclarecimentos sobre o
15 ambiente em que a Avaliação será realizada que é o Ambiente Wiki. Salientou que foi
16 encaminhado pela Direção, via e-mail, o material da Avaliação Institucional aos
17 departamentos e coordenações. Aqui na FE o prazo dado para atualização do SIPEX foi
18 até hoje, 30/09. Informou ainda que a Reitoria ficou de enviar dados para as Unidades
19 validarem. Todavia alguns órgãos como a PRPG, PRP, DAC, ainda não disponibilizaram
20 os dados para a reitoria. Então, provavelmente, haverá alteração nos prazos. Pediu que
21 as chefias e coordenações fiquem atentas, pois qualquer informação a Direção estará
22 comunicando. **6-** O **Professor Sérgio Leite** apresentou o ponto seguinte que é a questão
23 das novas vagas docentes. Informou que a Direção está trabalhando com as
24 coordenações da FE. A diretriz do documento das novas vagas vai se centrar em 2 linhas.
25 A primeira é a linha quantitativa demonstrando a perda que estamos tendo de professores
26 e a relação com a entrada que é negativa constante. Este é o dado importante que iremos
27 apresentar no quadro docente geral e por departamento. Em segundo lugar iremos
28 trabalhar com o que iremos chamar de projetos. Estes projetos implicam a necessidade
29 de corpo docente. Assim, em conjunto com a Pós Graduação, a Pedagogia e a
30 Licenciatura, decidiu-se transformar algumas questões em projetos. Por exemplo, a
31 questão do estágio como projeto; o Minter como projeto. O prazo que temos junto à
32 Reitoria para encaminhamento é dia 30/10. O **Professor Pedro Ganzeli** informou que
33 ficou preocupado com a fala do Professor Sérgio, com relação à questão das novas
34 vagas, pois na CEPE ficou decidido que o documento que será levado para a Comissão
35 de Vagas Docentes – CVD busca um caráter de ampliar ao máximo a possibilidade de
36 trazer o maior numero de vagas para a Unidade, o que não implica nenhum vínculo de
37 discussão, por exemplo, do Projeto de Estágio, que a vaga venha para o estágio, ou da
38 pós-graduação que a vaga venha para a pós-graduação. Ficou decidido na CEPE que
39 esta seria uma estratégia para ampliar ao máximo o número de vagas e depois então
40 seriam discutidos os critérios em relação às necessidade específicas da Unidade. O
41 **Professor Sérgio Leite** salientou que, antes de enviar o documento para a CVD, será
42 encaminhado aos departamentos para ciência e observações que forem necessárias.
43 Ressaltou ainda que, em função das diversas propostas de políticas internas sendo
44 discutidas na FE, na última reunião da CEPE/FE propôs uma organização temporal de
45 discussão. A princípio estaríamos discutindo a Política de Pós-doutorado que deverá ser
46 pautada na reunião da Congregação de outubro/2009. Em seguida estaria em discussão
47 o Regimento da Extensão que já foi enviado aos departamentos e coordenações. Só
48 então seria discutido o Regimento Interno da FE, com fechamento previsto para o próximo
49 semestre. **7-** O **Professor Sérgio Leite** colocou mais um ponto para informe que é a
50 questão do Fórum Permanente de Desafios do Magistério. Este fórum, historicamente, foi
51 iniciado pelo Prof. Dr. Ezequiel Theodoro da Silva, depois foi dirigido pelo Grupo de

1 Pesquisa ALLE. Atualmente os fóruns passaram a ser organizados pela Faculdade de
2 Educação em parceria com a CORI – Coordenadoria de Relações Institucionais e
3 Internacionais e a RAC – Rede Anhanguera de Comunicação. Na FE quem administrará
4 esse fórum é a Profa. Dra. Lilian Lopes. Esclareceu que, após reunião da Direção da FE
5 com a Profa. Lílian, ficou decidido que os próximos fóruns deverão sair a partir de uma
6 consulta junto aos grupos de pesquisa. Relembrou que a avaliação feita sobre os 4 fóruns
7 ocorridos neste ano foi muito positiva. Pelo menos 2 fatores estão muito relacionados com
8 o sucesso dos fóruns: primeiro é o fato dos fóruns terem sido, praticamente, assumidos
9 pelos grupos de pesquisa, cujos temas foram: avaliação; educação continuada; inovação
10 e sexualidade. Em segundo lugar, os temas abordados foram temas atuais, portanto de
11 grande interesse da comunidade. Lembrando que esses fóruns são atividades abertas à
12 sociedade, tanto comunidade interna quanto externa. A idéia, portanto é priorizar os
13 fóruns como sendo uma atividade da Faculdade de Educação que estamos assumindo. O
14 **Professor Antonio Miguel** pediu esclarecimentos quanto ao ponto anterior, com relação
15 às discussões das propostas do regimento da extensão e regimento da FE, se seriam
16 meramente questão de adequação à política de extensão existente, ou rediscutir a própria
17 política de extensão. E também o mesmo em relação ao regimento da FE, para poder
18 encaminhar as discussões em seu departamento. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu
19 que a política básica da extensão já foi votada aqui na Congregação, porém o que está
20 faltando é aprimorar, implementar alguns aspectos que não estão incluídos. Tem algumas
21 questões, por exemplo, como o uso AIU, que precisamos definir, pois na política não está
22 definido. A mesma compreensão vale para o regimento. O Regimento da FE necessita ser
23 revisto, pois muitos aspectos foram alterados na prática. Por exemplo, a questão dos
24 grupos de pesquisa que já sofreu alterações. Enfim, há sempre margem para avanço: se
25 há ideias boas, devem ser implementadas. **8- O Professor Sérgio Leite** lembrou que
26 estão abertas as inscrições para consulta para Coordenadores de graduação e
27 licenciatura e que a consulta é unificada. Há um debate programado para o dia 08/10. A
28 **Professora Angela Soligo** pediu a palavra para despedir-se da Congregação, uma vez
29 que está encerrando a gestão dela e da Profa. Maria Márcia Malavasi, na Coordenação
30 de Pedagogia. Ficaram 2 gestões. Tinham o compromisso da implantação do novo
31 currículo e o fizeram. Informou que estão terminando de escrever o relatório de gestão
32 que será apresentado para a Comissão de Pedagogia, docentes e para a representação
33 estudantil. Agradeceu também em nome da Profa. Maria Márcia a colaboração de todos
34 os professores principalmente os da Comissão de Pedagogia. Agradeceu às direções da
35 FE pelas quais elas passaram, Prof. Jorge Megid e gestão atual, representantes do CAP,
36 gestão anterior e atual e principalmente a colaboração das funcionárias das
37 coordenações, Luciane, Marta, Teresa e Vera. O **Professor César Nunes** enfatizou a
38 pujança da produção da Faculdade retratada no quadro de eventos, salientando dois
39 deles: o primeiro do dia 19 a 23 de outubro Colóquio Internacional Gramsci e a
40 Educação, com a presença do Dr. Giorgio Baratta e outros pesquisadores internacionais
41 que procurará revitalizar o debate de Gramsci na educação. O segundo ponto foi a
42 finalização da campanha de arrecadação de livros para o projeto da Estação de Leitura,
43 no Centro de Inclusão Social da Estação Guanabara, que contou com um total de 3.000
44 volumes, foi muito bem recebido na Faculdade e teve aqui uma doação destacada da
45 servidora Vera Lúcia Gonçalves que doou coleções de Machado de Assis, Monteiro
46 Lobato, etc. O professor registrou seu agradecimento enfático a todas as contribuições. O
47 **Professor Sérgio** abriu então a os trabalhos da Ordem do Dia. **II) ORDEM DO DIA: A)**
48 **Para Ciência: A.1)** Informe sobre os novos procedimentos para Concurso Público da
49 Universidade. O professor Sérgio passou então a palavra para a **Professora Márcia**
50 **Strazzacappa** para que esta apresentasse o primeiro ponto. Ela explicou que foi realizada
51 uma auditoria pública pelo tribunal de contas do Estado nos processos de concurso da

1 universidade, na qual 150 processos foram retidos, todavia nenhum deles da FE. A Dra.
2 Patrícia Lopes, da Secretaria Geral, em reunião com todas as unidades deu
3 esclarecimentos sobre a auditoria e a forma como doravante devem ser conduzidos os
4 processos de concurso, nos quais não se deve mais mencionar nomes de docentes e,
5 sim, apenas as áreas dos concursos. A **Professora Márcia** explicou ainda que os
6 processos da FE em andamento tiveram de se adequar às normas o que foi feito a
7 contento. O processo de concurso para professor titular de 2009 estava em andamento
8 em meio a essas mudanças. A **Professora Márcia** esclareceu que a comissão emitiu um
9 parecer que foi informado aos docentes interessados. Comunicou também que
10 continuaria a insistir junto à Reitoria para conseguir mais uma vaga. Como à época da
11 solicitação ainda estavam em vigor os procedimentos anteriores, o parecer explicitava
12 nomes, com a decisão para o professor do departamento de psicologia educacional. A
13 **Professora Márcia** esclareceu que ao entrar novamente em contato com o professor De
14 Decca anunciando que seguira as indicações da reitoria e que já tinha em mãos o
15 parecer, foi solicitado que o mesmo fosse substituído, retirando-se os nomes e indicando-
16 se apenas as áreas, o que foi prontamente atendido pela comissão. A **Professora Márcia**
17 explicou que compareceu a uma reunião juntamente com a servidora Vera Lúcia do RH
18 da Faculdade, na qual a Dra. Patrícia Lopes explicou que professor da parte suplementar
19 tem o mesmo direito de optar pela promoção por mérito e incorporar a gratificação sem
20 aguardar os cinco anos do cargo. Essa informação foi relatada ao prof. Wencesláo, chefe
21 de departamento, para que informasse ao professor interessado. Em um à parte o
22 **Professor Wencesláo** perguntou a razão de o parecer da comissão não ter sido pautado
23 na presente reunião. A **Professora Márcia** esclareceu que a decisão da congregação
24 passada, fora de criação de uma comissão, bem como a definição da área de concurso e
25 que havia um prazo para encaminhamento que era 18 de setembro. Se fosse para
26 homologar o parecer, não faria sentido ter pautado o assunto na reunião anterior.
27 Esclareceu ainda que a unidade já havia sido penalizada sem vaga em outra ocasião por
28 não ter cumprido os prazos de realização dos concursos das vagas anteriores. O
29 **Professor Wencesláo** questionou ainda a ausência de resposta ao pedido do professor
30 Milton de Almeida, quanto ao parecer. Sobre esse último ponto, a **Professora Márcia**
31 esclareceu que o pedido do professor não se justificava, tendo em vista que as vagas são
32 da reitoria e não do docente. O **Professor Wencesláo** fez, então, uma solicitação formal
33 à Congregação para que os critérios da comissão fossem apresentados à mesma. A
34 professora Angela Soligo manifestou o seu desconforto com a informalidade com que tem
35 sido encaminhada uma multiplicidade de informações da reitoria para com o corpo
36 docente, sem a preocupação de estarem registradas documentalmente. A **Professora**
37 **Márcia** explicou que há um procedimento formal que foi seguido por anos na
38 universidade, mas que se revelou problemático recentemente, e que as medidas para
39 saná-lo estão sendo implementadas. O **Professor Pedro Ganzeli**, tendo recebido a
40 palavra, registrou sua experiência de, no contato com professores para compor bancas
41 de concurso, outras instituições adotarem o procedimento de um concurso direto e não
42 uma seleção pública, uma vez que esta prática implica na realização de um futuro
43 concurso para efetivação. Esse tipo de procedimento a seu ver, burocratiza, obrigando o
44 docente a se submeter a dois exames para a mesma contratação. Sobre a questão do
45 concurso para professor titular, o **Professor Pedro** explicou ter entendido que a
46 Faculdade só dispunha de uma vaga e que isto permaneceu desta forma, por mérito ou
47 não, não há como contemplar mais de um inscrito com apenas uma vaga. A **Professora**
48 **Márcia** explicou que, sobre o edital e a possibilidade de concurso direto, sem seleção
49 pública, já estão sendo tratados como possibilidades pela UNICAMP. Quanto à vaga para
50 professor titular, seria possível pleitear um concurso por mérito, tendo em vista que este é
51 o último professor da parte PS na Unidade. O **Professor Wencesláo** pediu a palavra para

1 explicitar que ainda há professores na Parte Suplementar, entretanto, que eles ainda não
2 estão aptos a prestarem concurso. Passando a palavra ao **Professor Vicente**, este
3 ratificou a posição do Professor Pedro quanto aos concursos para admissão de novos
4 professores. Quanto ao concurso para professor titular, propôs uma reunião com todas as
5 chefias de departamento para uma discussão muito precisa quanto às determinações.
6 Esses esclarecimentos permitiriam informar melhor os docentes de cada departamento,
7 considerando que os dados disponíveis não permitem uma definição clara, pelo contrário
8 podem levar a entendimentos contraditórios. A **Professora Márcia Strazzacappa** relatou
9 que o procedimento para definição de vagas, seja para concurso seja para contratações
10 novas, depende de toda uma argumentação da unidade que justifique a demanda
11 apresentada à administração central. A **Professora Márcia** ressaltou que, tendo em vista
12 as dúvidas apresentadas, a direção fará um convite à Dra. Patrícia Lopes para vir até FE
13 prestar os esclarecimentos que se fizerem necessários. A **Professora Márcia** passou a
14 palavra ao professor Sérgio Leite o qual tinha informações recentes do CONSU. O
15 **Professor Sérgio Leite** relatou o ocorrido com o Tribunal de Contas e as contratações
16 realizadas pelas unidades, as providências da reitoria tranquilizando os interessados e
17 orientando os processos em andamento. Ressaltou que a entrada de professores
18 titulares de fora da universidade em algumas áreas pode até ser desejável, e exemplificou
19 com áreas jovens, como as que existem na nova Faculdade de Ciências Aplicadas de
20 Limeira, que só possuem professores doutores e que precisam de professores titulares
21 para o seu crescimento. Em suma, as demandas devem ser claramente identificadas nos
22 departamentos e encaminhadas justificadamente às instâncias superiores da unidade que
23 definirão sobre o seu encaminhamento posterior. Lembrou que já existe um perfil definido
24 e aprovado para professor titular que precisa ser respeitado. A **Professora Carolina**
25 **Bovério** ratificou a posição do Professor Vicente quanto à necessidade de
26 esclarecimentos e enfatizou a importância da participação dos docentes em todas as
27 instâncias de representação, discutindo não tanto as informações, mas a maneira como
28 estão lidando com o entendimento das informações recebidas. Ressaltou também que é
29 fundamental a preocupação com a manutenção de uma relação respeitosa ética no
30 interior da faculdade. Tendo a referida professora concluído a sua fala, o **Professor**
31 **Sérgio** apresentou o ponto de pauta seguinte para ciência. **A.2)** Of. Circ. GR Nº. 02/2009
32 – realização de festas no Campus. O **Professor Sérgio** relatou que esteve presente,
33 juntamente com os demais diretores de unidade, a uma reunião convocada pelo
34 Magnífico Reitor da Unicamp, em que foi apresentada a ata de seção da Nona Promotória
35 de Justiça de Campinas em que a universidade, através da sua representação jurídica,
36 recebeu como proposta da mesma a celebração de um termo de ajustamento de conduta,
37 visando coibir a realização de festas em horários e locais inadequados, a ser estudada
38 pela universidade. Em não havendo cumprimento do acordo, a Promotória alertou sobre a
39 necessidade de implementar ação civil pública com suas possíveis implicações (interdição
40 de edificações, multas, etc.). O **Professor Sérgio** lembrou que há um protocolo para
41 realização de festas pelos alunos, que inclui ciência da unidade, a autorização da
42 Prefeitura do campus, etc., e que, na última festa realizada na FE, esta formalidade
43 deixou de ser cumprida. Além disso, as orientações sobre bebidas, volume de som, e
44 duração do evento também foram ignoradas, o que levou a realização de boletins de
45 ocorrência por parte do setor de vigilância, chamado a se pronunciar pela população
46 vizinha ao campus. Cópia do Boletim foi enviado ao CAP para manifestação e também à
47 Coordenação de Pedagogia. Tendo aberto a palavra, a **discente Liliane**, lembrou que
48 havia realmente um procedimento de se enviar um ofício à direção, que o encaminhava à
49 prefeitura do campus. Na seqüência, a discente observou que, no evento retrasado,
50 houve o registro fotográfico das caixas de cerveja no CAP, anteriormente ao evento.
51 Neste sentido, questionou se isto seria uma forma de aviso. A **Professora Angela Soligo**

1 lembrou que o CAP vinha cumprindo as determinações da universidade e recebendo o
2 apoio da Faculdade para alguns aspectos como o som, por exemplo, o que fazia desses
3 eventos acontecimentos regularizados. E que, entretanto, a partir da penúltima festa,
4 rompeu-se com esse procedimento, sendo registrada pela segurança do campus
5 problemas como a quebra da cancela do estacionamento da faculdade. A coordenação e
6 a direção da faculdade, então, realizaram uma reunião com a representação estudantil e
7 esta se comprometeu a voltar a respeitar as normas da universidade para a realização de
8 eventos, embora não tenha aceitado assinar qualquer documento a respeito. A
9 **Professora Angela Soligo** concluiu sua fala ressaltando entender que esta é uma nova
10 forma de atuar do CAP. O **Professor Wenceslão** registrou sua preocupação em discutir o
11 grande número de normas que procura coibir ou regular usos e práticas nos espaços
12 públicos num movimento que pode ser visto como representativo de uma busca de
13 “purificação” que preconiza certas forma de produção de conhecimento em detrimento de
14 outras. Sua preocupação não é com a festa em si mesma, mas como o protesto que
15 percebe nesse movimento de rompimento e que merece um esclarecimento pela
16 representação discente. A **discente Liliane** concordou com a fala do Professor
17 Wenceslão, quanto à criminalização de certas formas de socialização e acrescentou que
18 não vê como a vizinhança pode ser afetada, pois estaria distante da Faculdade. O
19 **Professor Sérgio** salientou que não se estaria impedindo a realização de festas, mas que
20 as mesmas ocorressem dentro dos acordos já realizados entre a unidade e a
21 representação discente. A **discente Caroline Florido** esclareceu que desde 2007, após o
22 processo da greve, começou a ocorrer um processo de punição interna com respeito a
23 alunos dentro da Unicamp. Várias festas foram indicadas como inadequadas, não só pela
24 música alta, mas pela venda de bebidas, etc. Salientou que a segurança do campus
25 começou a fazer uma pressão, fechando as entradas, e tomando assim várias medidas
26 com o objetivo de inibir a realização das festas. Informou que a realização da festa aqui
27 na FE sem aviso, não foi um ato de afronta à Direção, mas que o CAP se sentiu no direito
28 de realizar a festa sem passar pelos procedimentos coercitivos ao qual a segurança do
29 campus submete os alunos. Sendo assim, e para que os estudantes possam manter suas
30 atividades de integração e de festividades e ter liberdade de realizar suas festas,
31 passaram a realizar suas festas desta forma, ou seja, sem autorização. É claro que o que
32 acontecer aqui pode ter um processo de acordo entre as entidades que promovem as
33 festas. Mas o que se discute muito é que a universidade está se incorporando a esse
34 processo de proibição total, afinal aqui é um espaço de convívio e que as pessoas são
35 responsáveis por seus atos. O **Professor Sérgio Leite** concluiu este item de pauta,
36 sugerindo que este assunto seja incorporado pela Comissão de Pedagogia retomando o
37 diálogo com o CAP quanto a esta questão. **B) Para Homologação: B.1)** Resultado na
38 Eleição para Representantes Docentes (MS-6, MS-5, MS-3 e Bancada Docente) e
39 Representantes do Pessoal Técnico-Administrativo junto à Congregação – biênio 2009-
40 2011. Docentes: Titular – MS 6 – Profa. Dra. Maria José Pereira Monteiro de Almeida.
41 Titular – MS 5 – Profa. Dra. Evely Boruchovitch. Titular – MS 3 – Profa. Dra. Maria
42 Carolina Bovério Galzerani. Bancada docente – Titulares: Profa. Elisabete Monteiro de
43 Aguiar Pereira e Prof. Dr. Carlos Eduardo Albuquerque de Miranda, Prof. Dr. Dario
44 Fiorentini, Profa. Dra. Ana Lúcia Guedes Pinto e Elisabeth Barolli. Suplentes: Mara Regina
45 Lemes de Sordi e Ana Archangelo. Representantes Técnico-Administrativos: Titulares –
46 Luciane Aparecida Grandin, Ubirajara Alencar Rodrigues e Márcia Cristina Cândido dos
47 Santos. Suplentes – Fátima Aparecida Ferreira da Silva, Marina Helena Paranhos F.
48 Cilumbriello e Carmen Lúcia Rodrigues Arruda. **B.2)** Concurso para Provimento de 01
49 Cargo de Professor Doutor em RTP, na Área de Psicologia de Aprendizagem e do Ensino,
50 na Disciplina EL 511 – Psicologia e Educação – DEPE. **B.3)** Proposta de re-oferecimento
51 do Curso de Extensão Modalidade Difusão Científica “Desconstruindo a Violência I – os

1 meus, os seus e os nossos bagunceiros”, (EDU-0045) sob a responsabilidade da Profa.
2 Dra. Telma Pileggi Vinha. Parecer favorável da CEFE. **B.4)** Proposta de re-oferecimento
3 do Curso de Extensão Modalidade Difusão Científica “Desconstruindo a Violência II – os
4 meus, os seus e os nossos bagunceiros”, (EDU-0064) sob a responsabilidade da Profa.
5 Dra. Telma Pileggi Vinha. Parecer favorável da CEFE. Os itens B.1, B.2, B.3 e B.4 **foram**
6 **homologados por unanimidade.** Após homologação o **Professor Sérgio Leite** pediu
7 **inclusão de pauta do item C.20** - Convênio do Curso de Especialização em Gestão
8 Educacional com as Prefeituras de Amparo, Cosmópolis Hortolândia, São José do Rio
9 Pardo, Sumaré e Várzea Paulista. **C) Para Deliberação:** Os itens baixo relacionados não
10 foram destacados e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **C.2)**
11 Relatório de Atividades de Licença Especial (Semestre Sabático) referente ao período de
12 02/02 a 02/08/2009 da Profa. Dra. Selma de Cássia Martinelli – DEPE. **C.3)** Solicitação de
13 Licença Especial (Semestre Sabático) da Profa. Dra. Ana Lúcia Goulart de Faria –
14 DECISE, a partir de 02/10/2010 – 180 dias. **C.4)** Inclusão para efeito de Concurso Público
15 da Disciplina EL 142 – Tópicos Especiais em Ciências Sociais Aplicadas na Educação na
16 Área de Educação e Sociedade – DECISE. **C.5)** Solicitação de prorrogação de Integração
17 como Professor Colaborador da Profa. Dra. Ana Maria Faccioli de Camargo – DELART.
18 **C.6)** Concurso para Professor Livre Docente na Área de Filosofia da Educação, na
19 Disciplina EP 330 – Filosofia da Educação III – DEFHE. Candidato: Prof. Dr. Silvio
20 Donizetti de Oliveira Gallo. Parecer do Departamento. **C.9)** Concurso para preenchimento
21 de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Filosofia da Educação, nas
22 Disciplinas EP 130 – Filosofia da Educação I e EP 230 – Filosofia da Educação II –
23 DEFHE. Parecer do Departamento. **C.10)** Relatório de Prestação de Contas do Convênio
24 519.27 (927.19) – FUNCAMP/CURSOS/EXTECAMP/FE, relativos à movimentação
25 financeira dos Cursos de Extensão da FE, referentes a 2008. Parecer da CEFE. **C.11)**
26 Solicitação de credenciamento para co-orientação de doutorado: DEPE – Prof. Dr. Pedro
27 José Sales Luís Fonseca Rosário da Universidade do Minho – Portugal. DEFHE – Profa.
28 Dra. Ronney da Silva Feitoza da Universidade Federal do Amazonas. Aprovação da
29 CPG/FE. **C.12)** Solicitação de Revalidação de Diploma de Mestrado em Educação de
30 Sebastião Moreira da Costa. Parecer desfavorável da CPG/FE. **C.15)** Proposta de re-
31 oferecimento do Curso de Especialização (Lato Sensu) “A Pesquisa e a Tecnologia na
32 Formação Docente” – encaminhado “*ad referendum*” da CPG/FE – Professora
33 Responsável: Afira Vianna Ripper. **C.16)** Proposta de re-oferecimento do Curso “Estudos
34 em Educação Visual: Imagens e Educação” (EDU-083) sob a responsabilidade do Prof.
35 Dr. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda – encaminhado “*ad referendum*” da CEFE.
36 Período: 10/10 a 12/12/2009. Curso gratuito oferecido aos sábados das 9h às 12h. A
37 seguir passou-se à apreciação dos itens destacados. **C.1)** Relatórios de Atividades. Prof.
38 Dr. Luis Enrique Aguilar – DEPOSE. Profa. Dra. Heloísa Helena Pimenta Rocha –
39 DELART. A Professora Carolina Bovério destacou que com respeito ao Parecer da Pós
40 Graduação em relação ao relatório da Profa. Dra. Heloísa Helena Pimenta Rocha, há
41 divergências que precisam ser corrigidas. O **Professor Sérgio Leite** colocou em votação
42 a aprovação do item com as correções necessárias. Aprovado por unanimidade. **C.7)**
43 Concurso para Professor Livre Docente na Área de Filosofia da educação, na Disciplina
44 EP 330 – Filosofia da Educação III – DEFHE. Comissão Julgadora. Titulares: Prof. Dr.
45 Alfredo José da Veiga Neto – UFRGS. Prof. Dr. Antonio Joaquim Severino – USP. Prof.
46 Dr. Celso Fernando Favaretto – USP. Profa. Dra. Luzia Margareth Rago –
47 IFCH/UNICAMP. Prof. Dr. Newton Aquiles von Zuben – FE/UNICAMP. Suplentes: Prof.
48 Dr. Walter Omar Kohan – UERJ. Prof. Dr. Carlos Roberto Jamil Cury – PUC/Minas Gerais.
49 Prof. Dr. Pedro Laudinor Goergen – FE/UNICAMP. O **Professor César Nunes** informou
50 que quando foram fazer os contatos com os membros da Banca constataram que o Prof.
51 Dr. Antonio Joaquim Severino não poderá participar como membro titular, então o

1 departamento indica o Prof. Dr. Edson Passetti da PUC/SP em seu lugar. O Prof. Dr.
2 Antonio Joaquim Severino passará então a membro suplente da Banca, uma vez que o
3 Prof. Dr. Carlos Roberto Jamil Cury não poderá mais participar do concurso. O **Professor**
4 **Sérgio Leite** submeteu à aprovação. Aprovado com 2 abstenções. **C.8)** Concurso para
5 preenchimento de 01 Cargo de Professor Doutor, em RTP, na Área de Filosofia da
6 Educação, nas Disciplinas EP 130 – Filosofia da Educação I e EP 230 – Filosofia da
7 Educação II – DEFHE. Candidatos inscritos: Roberto Akira Goto, Paulo de Tarso Gomes,
8 Darcisio Natal Murano, Natanael Gabriel da Silva, Otaviano José Pereira. Parecer
9 favorável do Departamento às inscrições. O **Professor César Nunes** comunicou
10 oficialmente que para o Concurso mencionado foram recebidas as inscrições dos
11 candidatos Roberto Akira Goto, Paulo de Tarso Gomes, Darcisio Natal Murano, Natanael
12 Gabriel da Silva, Otaviano José Pereira. Todavia o departamento indeferiu a inscrição do
13 candidato Natanael Gabriel da Silva, uma vez que ele se recusou a apresentar o memorial
14 descritivo para o Concurso. O **Professor Sérgio Leite** submeteu à aprovação. Aprovado
15 por unanimidade. **C.13)** Solicitação de Revalidação de Diploma de Doutorado em
16 educação de Sebastião Moreira da Costa. Parecer desfavorável da CPG/FE. O **Professor**
17 **César Nunes** destacou o trabalho sério, a solidez acadêmica e analítica que a
18 comissão e a CPG realizaram. O **Professor Sérgio Leite** também parabenizou os
19 trabalhos. Submetido o item à aprovação, foi aprovado por unanimidade. **C.14)**
20 Orçamento do Curso de Especialização em Gestão Educacional – CEGE II – 2009/2011.
21 O **Professor Vicente Rodriguez** acha importante voltar a discutir a questão dos custos
22 dos cursos oferecidos pela Faculdade de Educação, pois achou muito barato o curso. O
23 **Professor Sérgio Leite** ressaltou que o orçamento do CEGE II foi efetuado com base no
24 custo mínimo, respeitando assim a política de extensão da FE. Aproveitou para informar
25 que o curso teve início no dia 12/09 com a aula inaugural proferida pelo Prof. César
26 Nunes, muito elogiado inclusive. Submetido o item à aprovação, foi aprovado por
27 unanimidade. **C.17)** Proc. 01-P-15167/2007 – solicitação de alteração do executor e
28 executor substituto do Convênio UNICAMP/Universidade Federal de Santa Catarina para
29 oferecimento do Curso de Graduação em Letras – Licenciatura e Bacharelado em Língua
30 Brasileira de Sinais – LIBRAS. O **Professor Sérgio Leite** informou que o convênio era
31 administrado pelo GGPE – Grupo Gestor de Projetos Especiais, mas após conversa da
32 PRPG com a FE ficou decidido que o Convênio será administrado pela FE. O executor
33 indicado está sendo o Professor Sérgio Leite e como executora substituta a Professora
34 Regina de Souza. O **Professor Sérgio Leite** submeteu o item à aprovação. Aprovado por
35 unanimidade. O **Professor Sérgio Leite** solicitou a inversão de pauta, pedindo que seja
36 votado primeiramente o item **C.20)** - Convênio do Curso de Especialização em Gestão
37 Educacional com as Prefeituras de Amparo, Cosmópolis Hortolândia, São José do Rio
38 Pardo, Sumaré e Várzea Paulista. Submetido o item à aprovação, foi aprovado por
39 unanimidade. **C.18)** Prestação de Contas janeiro a agosto/2009. Parecer favorável da
40 Comissão de Orçamento/FE. A **servidora Raquel Pigatto Vale Menezes** explicou
41 brevemente os demonstrativos elaborados pela Seção de Finanças da FE em conjunto
42 com a Comissão de Orçamento e colocou-se à disposição para os esclarecimentos
43 necessários. A **Professora Mara Regina Lemes de Sordi**, membro da Comissão de
44 Orçamento da FE salientou que a forma com que os dados foram apontados estão mais
45 claros e de mais fácil entendimento. Uma das reflexões que surgiram foi em relação à
46 baixa demanda para gastos previstos e não realizados, dentre outros aspectos. Após
47 diversos pedidos de esclarecimentos que foram prestados pela servidora Raquel, o
48 **Professor Sérgio Leite** submeteu o parecer da Comissão de Orçamento à aprovação,
49 salientando a necessidade de revisão em alguns termos utilizados nos demonstrativos,
50 atendendo as sugestões efetuadas pelos conselheiros. Aprovado por unanimidade. **C.19)**
51 Posição da Faculdade de Educação sobre a proposta da UNIVESP sobre a Formação de

1 Professores à Distância. O **Professor Sérgio Leite** salientou que a Faculdade de
2 Educação não tem uma posição definida sobre a EaD. Ressaltou que o Seminário
3 promovido na Faculdade de Educação foi muito interessante, todavia observou que houve
4 muito pouca participação dos docentes e alunos da FE. Após uma longa discussão com a
5 colocação de diversos conselheiros sobre a Educação à Distância chegou-se a uma
6 proposta de elaboração de um documento pela Comissão de TICs e as Coordenações de
7 Graduação e Licenciaturas, a partir do material já produzido na Faculdade de Educação
8 com respeito à Educação à Distância. Nada, mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto
9 Vale Menezes, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos
10 senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se arquivada na
11 Secretaria da Direção. Campinas, 15 de outubro de 2009.