

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA SÉTIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e nove dias do mês de
3 outubro de dois mil e oito, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Anna Regina Lanner
5 de Moura, Antonio Carlos de Oliveira, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Antonio
6 Miguel, Aparecida Neri de Souza, Caio Augusto Toledo Padilha, Caroline Maria Florido,
7 César Aparecido Nunes, Evely Boruchovitch, Gabriela T. de Freitas R. Vilhagra, Mara
8 Regina Lemes de Sordi, Marcela P. Moraes de Oliveira, Márcia Maria Strazzacappa
9 Hernández, Maria Márcia Sigrist Malavasi, Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa,
10 Pedro Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes,. Renê José Trentin Silveira, Selma de
11 Cássia Martinelli, Sérgio Antonio da Silva Leite, Sérgio Stoco, Silvio Donizette de Oliveira
12 Gallo, Vicente Rodriguez e Yoko Tome Celestino. Ausências justificadas: Ana Maria
13 Fonseca de Almeida, Maria Carolina Bovério Galzerani, Roberta Gurgel Azzi. Convidados:
14 Fláira da Silva Nascimento e João Henrique Cândido de Moura - estudantes do Curso de
15 Licenciaturas. De início, o **Professor Sérgio Leite** submeteu à apreciação a Ata da
16 Ducentésima Vigésima Sexta Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 03 abstenções
17 e com as seguintes ressalvas: página 03, linha 10 – sugestão feita pelo **Estudante Sérgio**
18 **Stoco** - o parágrafo ficou assim redigido: “O Professor Sérgio Leite esclareceu que o Prof.
19 Valério José Arantes solicitou afastamento de suas funções na FE, para atuar junto à
20 Adunicamp, no período de 01/08/2008, por dois anos.”; página 01, linhas 26/27 –
21 sugestão feita pela **Professora Aparecida Neri de Souza** – o parágrafo ficou assim
22 redigido: “A Professora Aparecida Neri de Souza salientou que há contradições entre as
23 informações contidas sobre o parecer da Coordenação de Pós-Graduação e o parecer
24 elaborado pelo DECISE”.; página 04, linha 12 – sugestão feita pela **Professora**
25 **Aparecida Neri de Souza** – trocar a frase um pouco confusa pela palavra ambígua;
26 página 05, linha 03 – sugestão feita pela **Professora Aparecida Neri de Souza** – trocar a
27 palavra complicado por sobrecarregado; página 05, linha 38 – sugestão feita pela
28 **Professora Aparecida Neri de Souza** – o parágrafo ficou assim redigido: “A Professora
29 Aparecida Neri de Souza, membro da Comissão, solicitou aos Departamentos propostas
30 para a melhor participação e elaboração do orçamento da FE”. A seguir, o **Professor**
31 **Sérgio Leite** solicitou que houvesse inversão de pauta, tendo em vista a necessidade da
32 Professora Márcia Strazzacapa se ausentar da reunião às 10 horas e necessitar presidir
33 as discussões do item C.1 – Concurso para Professor Titular. A sugestão do **Professor**
34 **Sérgio Leite** foi acatada por unanimidade. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)**
35 Alteração da data da “Festa de Confraternização da FE”, do dia 12 para o dia 19/12/2008.
36 O **Professor Sérgio Leite** informou que, após consulta, houve consenso nos diversos
37 setores da FE. **A.2)** Calendário para eleição de discentes junto à Congregação/FE: -
38 período de inscrição: 20 a 29/10/2008; - período de votação: 05 e 06/11/2008; - apuração:
39 07/11/2008; - homologação dos resultados pela Congregação: 26/11/2008 e; - início do
40 novo mandato: 1ª. reunião da Congregação de 2009. **B) Para Homologação: B.1)**
41 Catálogo dos Cursos de Pós-Graduação da FE – ano acadêmico 2009. (encaminhado “ad
42 referendum”, à DAC, em 10/12/2008. O **Professor Silvio Gallo** lembrou da necessidade
43 da aprovação do Catálogo pela CPG e Congregação/FE e esclareceu que as alterações
44 feitas foram bastante simples. Homologado por unanimidade. **Solicitações de Inclusões**
45 **em Pauta para deliberação:** - Relatórios de Atividades das Prof^{as}. Dr^{as}. Orly Zucatto
46 Mantovani de Assis e Regina Maria de Souza – solicitação do DEPE; - Realização da
47 cerimônia de colação de grau do Curso de Licenciatura Integrada Física-Química
48 separada do Curso de Pedagogia – solicitação da bancada discente. As inclusões foram
49 aprovadas por unanimidade e serão apreciadas como itens C.14 e C.15, respectivamente.
50 **C) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não foram destacados e colocados em
51 votação foram aprovados por unanimidade: **C.3)** Relatório de Atividades referente a

1 Licença Especial (semestre sabático) da Prof^a. Dr^a. Ana Lúcia Guedes Pinto, no período
2 de fevereiro a julho/2008. Parecer favorável do DEPRAC. **C.9)** Proc.01-P-22468/2008 –
3 alterações da sistemática de cálculo de limite mínimo de frequência para os alunos do
4 Curso de Gestão Educacional. Parecer favorável da CPG/FE. **C.10)** Projeto do Curso de
5 Especialização Inter-Unidades em Ensino de Ciências e Matemática. Parecer favorável da
6 CPG/FE. **Inclusão em Pauta:** - Contrato de Prestação de Serviços entre o Município de
7 Campinas – RMC através da Secretaria Municipal de Educação de Campinas e a
8 UNICAMP com a interveniência administrativa da FUNCAMP, para a execução do Curso
9 de Especialização em Ensino de Ciências e Matemática – Modalidade Pós-Graduação
10 Lato Sensu. **C.12)** Proposta de Acordo Específico de Cooperação entre o Centro de
11 Investigación Manes da UNED (Espanha) e a UNICAMP. Parecer favorável da CEFE. A
12 seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **C.1)** Concurso para Professor
13 Titular. O **Professor Sérgio Leite**, antes de se retirar da sessão, passou a presidência à
14 Professora Márcia Strazzacappa, tendo em vista ser um dos docentes interessados em
15 participar do referido concurso. De início, a **Professora Márcia Strazzacappa** lembrou,
16 conforme informações contidas na ata da reunião anterior, os procedimentos adotados
17 pela FE para a constituição da banca. A seguir, informou que após conversar com os
18 Professores Joaquim Brasil Fontes e Maria José P.M. de Almeida, membros da
19 Comissão, os mesmos se negaram a emitir um parecer com relação ao mérito dos
20 candidatos, por acharem tal procedimento bastante desconfortável e constrangedor.
21 Sendo assim, sugeriram que os candidatos interessados fossem chamados para uma
22 reunião, juntamente com a Direção/FE, para tomarem conhecimento da situação. Na
23 reunião compareceram os Professores Silvio Gamboa, Sérgio Leite e Neusa Gusmão que
24 confirmaram o interesse na participação do concurso, bem como o Professor Milton José
25 de Almeida, candidato para o próximo ano. O Professor Valério Arantes, por ter outros
26 compromissos não participou da reunião e, por telefone, informou que abriria mão de
27 participar do concurso no presente ano, mas que manteria sua candidatura para o
28 próximo ano. A **Professora Márcia Strazzacappa** informou que mesmo com a
29 desistência do Professor Valério Arantes ainda restavam 03 candidatos para 02 vagas e
30 que, diante disto a Direção/FE chamou, novamente, os candidatos envolvidos para se
31 manifestarem, desta vez, em separados. Após as conversas, o Professor Sérgio Leite
32 também se prontificou a retirar sua candidatura para este ano, mantendo-a para o
33 próximo ano. A **Professora Márcia Strazzacappa** esclareceu, então, que para este ano a
34 situação estava resolvida mas que, no próximo dia 31/10/2008, a Direção/FE deverá
35 encaminhar as solicitações dos Departamentos, com relação a demanda para o próximo
36 ano e que, teme que o problema volte a acontecer, pois não se tem conhecimento de
37 quantas vagas serão direcionadas para a FE. Finalizando, a **Professora Márcia**
38 **Strazzacappa** sugeriu a elaboração de um mecanismo para os próximos concursos para
39 que a Congregação/FE se resguarde de situações constrangedoras como esta que
40 ocorreu. O **Professor César Nunes** disse estar preocupado porque a situação pode se
41 repetir já no próximo ano, ou seja, poucas vagas para muitos pleiteantes e, também, pelos
42 procedimentos adotados com relação ao concurso em questão. Em sua opinião, foi
43 equivocado o encaminhamento dado pela Direção/FE, desde o início do processo. Outro
44 lapso cometido, foi com relação a presença do Professor Milton de Almeida na reunião
45 com os candidatos interessados no concurso em questão, pois as candidaturas para o
46 próximo concurso somente se encerra na próxima sexta-feira, dia 31/10. Disse, ainda, que
47 a candidatura do Professor Milton de Almeida deve ser desvinculada do processo atual,
48 pois ainda nem foi aprovada por esta Congregação. Salientou, ainda a necessidade de
49 critérios para os próximos concursos. Finalmente, registrou um voto de louvor aos
50 Professores Sérgio Leite e Valério Arantes pela abdicação de um direito pessoal para a
51 resolução de um problema institucional, bem como para a realização de um processo de

1 modo mais confortável. O **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** parabenizou o
2 encaminhamento dado pela Direção/FE que, com certeza, foi bastante árduo e, disse que
3 não vê diferença na candidatura do Professor Milton de Almeida com as demais, pois o
4 DELART aprovou a solicitação do docente e, esta reunião da Congregação, é a última
5 antes do término das inscrições, ou seja, dia 31/10. Salientou que, caso haja outros
6 pedidos, os mesmos devem ser apresentados ainda nesta sessão. Disse, ainda que a
7 Congregação não deve fazer uma lista de espera, pois todas as candidaturas devem ser
8 encaminhadas até a próxima sexta-feira, dia 31/10. O **Professor Vicente Rodriguez**
9 lembrou que a CVD – Comissão de Vagas Docentes não demonstrou com clareza como foi
10 definido o limite de 02 vagas para a FE e, por isso, a Direção/FE deve solicitar à
11 Comissão tais critérios. Informou, ainda que achou bastante desagradável a necessidade
12 de dois docentes terem de abrir mão de seus direitos. Em sua opinião, os processos de
13 2008 e 2009 devem ser desvinculados, conforme sugestão do Professor César Nunes. A
14 **Professora Aparecida Neri de Souza** frisou a necessidade de se pedir esclarecimentos
15 à CVD sobre os critérios utilizados para a distribuição das vagas, bem como da
16 necessidade de critérios internos para os próximos concursos. Sugeriu, ainda, que as
17 solicitações para o processo de 2009 sejam encaminhadas pelos Departamentos com
18 pareceres circunstanciados elaborados por uma Comissão. Salientou que no processo de
19 2008 os pedidos foram individuais e os formulários foram preenchidos pelos próprios
20 candidatos. O **Professor César Nunes** alertou que juridicamente há diferenças entre os
21 processos de 2008 e 2008 pois, no processo atual existiram várias etapas e para 2009,
22 ainda, não existe nada de concreto. Sugeriu, então, que eventuais pedidos de candidatos
23 para o concurso de 2009 sejam apreciados na próxima reunião da Congregação. O
24 **Professor Antonio Carlos Amorim** informou que nem a Congregação nem a CEPE
25 estabeleceram critérios que pudessem amarrar os processos de 2008/2009 e que, sendo
26 assim, todas as solicitações devem ser encaminhadas até o dia 31/10. O **Professor**
27 **Antonio Miguel** disse que nenhuma instância da FE tem o direito de julgar o méritos dos
28 candidatos e que, a única saída seria a concorrência pública. O mínimo que a
29 Congregação poderá fazer é com relação a definição de critérios. O **Professor René**
30 **Trentin** não vê discriminação nenhuma entre os dois processos, pois o prazo para
31 encaminhar as candidaturas para o concurso de 2009 é até o dia 31/10. Sendo assim, a
32 Congregação não deve, hoje, se manifestar, tendo em vista que o prazo ainda não
33 terminou. Lembrou que para o concurso em questão o problema já esta solucionado com
34 a retirada das candidaturas dos Professores Sérgio Leite e Valério Arantes. A
35 **Funcionária Rosa Maria Sebinelli**, ATU/FE, esclareceu que até dia 31/10 a Direção/FE
36 deve encaminhar, à CVD, quantas vagas a Unidade necessita e que, por enquanto,
37 existem três docentes interessados no próximo concurso, ou seja, os Professores Sérgio
38 Leite e Valério Arantes, que abriram mão neste ano e, o Professor Milton José de
39 Almeida. Após os esclarecimentos da Sra. Rosa Maria, o **Professor René Trentin** disse
40 que, desta forma, a questão fica mais simples e que, já que para este ano o problema
41 está resolvido, só resta a FE encaminhar a demanda para o próximo ano. O **Professor**
42 **Silvio Gallo** afirmou, então, que para este o ano o problema está solucionado, pois
43 existem duas vagas para dois candidatos e que, para 2009 existem dois candidatos
44 remanescentes e mais uma solicitação explícita do Professor Milton de Almeida. Afirmou,
45 ainda a necessidade de critérios claros e definidos para 2009, bem como uma solicitação
46 à CVD que seja concedido o número de vagas solicitadas e necessárias para a FE. Não
47 havendo mais conselheiros inscritos, a **Professora Márcia Strazzacappa**, inicialmente,
48 colocou em votação o encaminhamento dos nomes dos Professores Neusa Maria M. de
49 Gusmão e Silvio Ancízar S. Gamboa para o Concurso de Professor Titular - ano
50 2007/2008, o qual foi aprovado com 01 abstenção. A seguir, colocou em votação o
51 encaminhamento dos nomes dos Professores Sérgio Antonio da S. Leite, Valério José

1 Arantes e Milton José de Almeida como interessados em participar do Concurso de
2 Professor Titular – ano 2008/2009, o qual foi aprovado com 05 abstenções. Foi aprovado,
3 ainda, por unanimidade, o encaminhamento de um ofício, à CVD – Comissão de Vagas
4 Docentes, solicitando esclarecimentos com relação aos critérios utilizados para a
5 distribuição das vagas. Antes de se retirar, a **Professora Márcia Strazzacappa**
6 agradeceu a colaboração de todos os senhores conselheiros e, passou à presidência da
7 sessão ao Professor Sérgio Leite. **C.2) Relatórios de Atividades – Pareceres dos**
8 **Departamentos e Coordenações:** Profª. Drª. Nora Rut Krawczyk – DECISE e, Profª. Drª.
9 Angela Fátima Soligo – DEPE. Após a, **Professora Aparecida Neri de Souza** sugerir
10 algumas correções nos pareceres dos Departamentos, com relação a questões
11 numéricas, os dois Relatórios foram aprovados por unanimidade. **C.4) OF.Circ.CADI**
12 **nº.012/2008 – solicitando a indicação de um representante titular e um suplente, para o**
13 **biênio 2009/2010, junto à Comissão de Avaliação e Desenvolvimento Institucional – CADI.**
14 **Manifestação dos Departamentos. O Professor Sérgio Leite** informou que a Direção/FE,
15 até o fechamento desta pauta, não havia recebido nenhuma manifestação. **O Professor**
16 **Pedro Ganzeli** esclareceu que o pedido chegou aos Departamentos, após as reuniões
17 departamentais. Sendo assim, o **Professor Sérgio Leite** sugeriu retirar o item de pauta e
18 incluí-lo na próxima reunião. A sugestão foi acatada por unanimidade. **C.5) Indicação de**
19 **um representante suplente, em substituição a Profª. Drª. Maria José P.M. de Almeida,**
20 **junto à Comissão Central de Pesquisa – CCP. Manifestação dos Departamentos. Por se**
21 **tratar do mesmo caso do item acima, o Professor Sérgio Leite** sugeriu, também, a
22 **retirado do mesmo de pauta para incluí-lo na próxima reunião. A sugestão foi acatada por**
23 **unanimidade. C.6) Atribuição de turmas de Estágios de Licenciaturas para o 1º.**
24 **semestre/2009. Parecer da CEPE/FE. (anexo ao original desta ata). De início, a**
25 **Estudante Caroline Florido** solicitou informações sobre a forma de trabalho das
26 **Coordenações, a partir da atribuição das turmas de estágios, bem como foi pensada a**
27 **distribuição dos grupos pelos Departamento. As Professoras Maria Inês Petrucci e**
28 **Maria Márcia S. Malavasi** prestaram os esclarecimentos necessários. A seguir,
29 **Professora Maria Márcia** informou que, apesar de não se importar em prestar os
30 **esclarecimentos solicitados, tais dúvidas não existiriam caso os representantes discentes**
31 **tivessem participado das reuniões das Comissões, fato este que vem se repetindo com**
32 **certa frequência. Informou, ainda, que o documento “Política de Estágios para a FE” já**
33 **está sendo finalizado e deverá ser encaminhado aos Departamentos e, a seguir,**
34 **apreciado por esta Congregação. O Professor Pedro Ganzeli** informou que, mesmo
35 **fazendo parte da Comissão de Estágios, ainda não se sente totalmente esclarecido e, por**
36 **isso, acha que as discussões precisam ser aprofundadas, inclusive com relação às**
37 **diferenças de estágios entre os Institutos e a FE. Informou, ainda, que as discussões na**
38 **reunião da CEPE também não foram tranquilas, nem tampouco a distribuição dos 18**
39 **grupos. Com referência ao Parecer da CEPE disse não ser contra nem a favor, acha**
40 **apenas que a distribuição dos grupos pelos Departamentos não foi justa. O Professor**
41 **Vicente Rodriguez** sugeriu que a CEPE e a Comissão de Estágios trabalhem em
42 **conjunto, principalmente no que se refere à distribuição dos estágios. Sobre o Parecer**
43 **CEPE acha que o mesmo ainda merece um certo cuidado. O Professor René Trentin**
44 **disse que as discussões precisam ser amadurecidas e que, apesar de entender as**
45 **dificuldades, existe uma falta de envolvimento das pessoas nas discussões importantes**
46 **da FE, inclusive com relação aos estágios. Lembrou, ainda, que as últimas contratações**
47 **de docentes foram direcionadas para a área de estágios, tendo em vista os fortes**
48 **argumentos e que, questões como está devem ser repensadas. A Professora Evelyn**
49 **Boruchovitch** informou que o DEPE encontrará muitas dificuldades para assumir 03
50 **turmas de estágio no 1º. semestre, conforme aponta o Parecer da CEPE e que, acha que**
51 **o cálculo ideal para a distribuição das turmas, seria pelo número de disciplinas**

1 obrigatórias. O **Professor Antonio Miguel** acha que o momento, também, é importante
2 para se discutir a carga docente dos Departamentos e, sugeriu que as Coordenações
3 acompanhem semestralmente tal estudo. Sugeriu, ainda, que o Projeto de Estágio, antes
4 de retornar à Congregação seja bastante analisado e adequado a realidade da FE. A
5 **Professora Márcia Malavasi** prestou algumas informações sobre a forma de trabalho das
6 Coordenações e informou que a carga didática dos Departamentos não foram levadas em
7 conta. O **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** lembrou a situação atual do DELART,
8 com relação a falta de docentes, e disse que a participação de todos os Departamentos,
9 conforme aponta o Parecer da CEPE, é fundamental, pois todos possuem experiências
10 adquiridas nos estágios. Parabenizou, ainda, o trabalho da Coordenação de Licenciaturas
11 e, sugeriu que a Coordenação de Pedagogia, também, faça este trabalho. A **Professora**
12 **Aparecida Neri de Souza** disse ser favorável ao parecer da CEPE e, acha que a carga
13 didática dos Departamentos é imprescindível para a continuidade dos trabalhos. Sugeriu,
14 também, uma redefinição das turmas de estágios do Curso de Pedagogia. O **Professor**
15 **Silvio Gallo** prestou alguns esclarecimentos sobre a reunião da CEPE, com relação a
16 atribuição das turmas. O **Professor Sérgio Leite** disse que está claro que a supervisão e
17 o acompanhamento deverá ser feito pela Comissão de Estágios. Após mais alguns
18 pedidos de esclarecimentos, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação os itens A,B e
19 D do Parecer CEPE, os quais foram aprovados por unanimidade. A seguir, o **Professor**
20 **Sérgio Leite** colocou em votação o Parecer CEPE, com as ressalvas feitas, nesta
21 sessão, o qual foi aprovado com 12 votos a favor e 09 votos contra. **C.7)** Revisão do
22 Regimento Geral da FE. Parecer da CEPE/FE. (anexo ao original desta ata). Após a
23 leitura do Parecer, pelo **Professor Sérgio Leite**, a **Estudante Gabriela Vilhagra** sugeriu
24 incluir no mesmo o compromisso da Comissão na realização de um Fórum sobre o tema.
25 O **Estudante Sérgio Stoco** disse que deve ser resgatado o mesmo compromisso quando
26 da elaboração do Regimento e que, tal compromisso deve ficar resguardado no
27 documento. A **Estudante Caroline Florido** propôs a inclusão na Comissão de um
28 representante dos estudantes dos Cursos de Licenciaturas. Após uma breve discussão
29 acerca das sugestões apresentadas, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação o
30 Parecer da CEPE, com a inclusão dos seguintes itens: 1- a realização de um Fórum para
31 apresentação da proposta final e; 2- a inclusão de um estudante do Curso de Licenciatura
32 Física-Química. O Parecer com as inclusões acima, foi aprovado por unanimidade. Foi
33 aprovado, ainda que a Coordenação dos trabalhos ficará sob a responsabilidade da
34 Professora Márcia Strazzacappa e que a indicação do novo membro discente ocorra até
35 meados de novembro/2009. **C.8)** OF.CL.FE.nº.026/2008 – solicitação de ampliação do
36 oferecimento de vagas para a licenciatura noturno em Física, num adicional de 10 vagas.
37 Pareceres favoráveis do IFGW. A **Estudante Gabriela Vilhagra** perguntou se tal
38 ampliação não trará nenhum problema para a FE. O **Professor Sérgio Leite** informou
39 que em reunião com os Diretores do IFGW e IQ ficou claro que a ampliação de vagas
40 merecerá uma reorganização de ambos os Institutos mas que, do ponto de vista da FE,
41 não ocorrerá grandes alterações. A **Professora Maria Inês P. Rosa** esclareceu que a
42 Comissão de Licenciaturas deliberou pela aprovação da referida solicitação, tendo em
43 vista o atual contexto educacional brasileiro, marcado pela escassez de professores para
44 o ensino médio, principalmente na área de Ciências da Natureza, notadamente a Física.
45 Salientou, ainda, que caso haja solicitações semelhantes de outras Unidades, as mesmas
46 deverão ser analisadas caso a caso. A **Professora Aparecida Neri de Souza**, membro
47 da Comissão de Licenciaturas, acrescentou que as discussões foram bastante cautelosas
48 e que, chegou-se à conclusão que não seria confortável para a FE negar tal pedido. O
49 **Professor Pedro Ganzeli** acha que pedidos semelhantes devem ser analisados com
50 muito cuidado, pois demandará aumento na carga docente. Lembrou, ainda, que por volta
51 de dois anos, a situação de todos os Departamentos será crítica e que, a única alternativa

1 da Reitoria será a contratação de PEDs-A. O **Professor Antonio Carlos R. de Amorim**
2 disse que, apesar de ser favorável a ampliação do oferecimento de vagas solicitadas pelo
3 IFGW, acha prudente incluir na proposta a necessidade de contratação docente. Não
4 havendo mais conselheiros inscritos, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação a
5 solicitação de ampliação do oferecimento de vagas para a licenciatura noturno em Física,
6 num total de 10 vagas, bem como a inclusão na proposta a necessidade de contratação
7 docente, conforme sugestão dos Professores Pedro Ganzeli e Antonio Carlos R. de
8 Amorim, a qual foi aprovada por unanimidade. **C.11)** Alterações no Projeto referente ao
9 Curso de Especialização em Gestão Educacional – Modalidade Pós-Graduação Lato
10 Sensu, solicitadas pela DAC. O **Professor Sérgio Leite** informou que o referido curso já
11 foi aprovado por esta Congregação, em 27/08/2008 e que, após ser encaminhado à DAC,
12 a mesma solicitou pequenas alteração no projeto. O **Professor Renê Trentin** sugeriu que
13 a Congregação/FE recomende aos Coordenadores do Curso a previsão de uma avaliação
14 presencial. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu que tal avaliação já está preservada
15 quando da elaboração do memorial, bem como da avaliação do curso. O **Estudante**
16 **Sérgio Stoco** salientou que a avaliação presencial é necessária apenas para os cursos
17 100% à distância. O **Professor Renê Trentin** insistiu para que as disciplinas prevejam
18 uma avaliação presencial. Após uma breve discussão acerca do assunto, o **Professor**
19 **Sérgio Leite** colocou em votação as alterações no Projeto do Curso de Especialização
20 em Gestão Educacional, solicitadas pela DAC, bem como a sugestão do Professor Renê
21 Trentin, a qual foi aprovada por unanimidade. **C.13)** Solicitação do DEPASE com relação
22 a alteração de atribuição do PED-A. De início, o **Professor Pedro Ganzeli** esclareceu,
23 conforme ofício anexo à pauta, que tendo em vista a aposentadoria da Professora Sônia
24 Giubilei efetivada em julho/2008, da solicitação de aposentadoria do Professor Charles
25 Lyndaker para 2009 e pela manifestação de aposentadoria da Professora Maria Evelynna
26 em dezembro/2008, o DEPASE passará a contar efetivamente em 2009 com apenas 07
27 docentes. Então pelos motivos exposto, afirmou a necessidade, em caráter excepcional,
28 da contratação de 02 Bolsistas PED-A. O **Professor Pedro Ganzeli** aproveitou a
29 oportunidade para reiterar, também, a necessidade urgente de novas contratações para o
30 Departamento. A seguir, o Professor Sérgio Leite informou que, após receber a solicitação
31 do DEPASE, encaminhou-a ao Professor Silvio Gallo para Manifestação. Com a palavra,
32 o **Professor Silvio Gallo** esclareceu que a FE possui atualmente 03 bolsas PED-A e que,
33 na reformulação do Programa, em 2006, foram em princípio atribuídas a Unidade duas
34 bolsas PED-A, a partir de 2007. Ainda em 2006, a Congregação definiu a seguinte
35 sistemática: 1- atribuição de uma bolsa por Departamento, por ano. Assim, se atenderia
36 dois Departamentos por ano e ao longo de três anos se faria um rodízio entre os seis
37 Departamentos; 2- cada Departamento fez uma seleção segundo as regras do Programa
38 e encaminhou o resultado à CPG para efetivação das bolsas. Foi utilizado como critério
39 para distribuição o mesmo então vigente para os concursos. Assim, a Congregação
40 definiu a seguinte ordem de atendimento: 2007 – DEFHE e DEPASE, 2008 – DEPE e
41 DECISE, 2009 – DELART e DEPRAC. Informou, ainda, que a partir do 2º. semestre de
42 2008, a FE foi contemplada com uma terceira bolsa. Seguindo a sistemática já definida,
43 tal bolsa foi atribuída ao DELART. Sendo assim, a Congregação necessita voltar a
44 analisar a questão, pois para 2009 a FE terá três bolsas e o DELART já terá sido
45 contemplado por um semestre. Acha, então, que a reivindicação do DEPASE é justa, mas
46 necessita ser apreciada por esta Congregação. O **Professor Pedro Ganzeli** afirmou que
47 o DEPASE não tem a intenção de modificar a escala feita pela Congregação em 2006, o
48 que o Departamento está solicitando é a contratação de mais dois bolsistas. O **Professor**
49 **César Nunes** entende que a dinâmica anterior acordada não deve ser alterada, porque a
50 mesma tem uma lógica. A Congregação, com certa soberania, deve aprovar e
51 encaminhar aos órgãos superiores a contratação de mais dois bolsista PED-A.

1 Aproveitou, ainda para informar que o DEFHE irá enfrentar o mesmo problema no
2 próximo ano. O **Estudante Sérgio Stoco** informou que, segundo normas da Reitoria, a
3 própria Unidade pode realocar recursos e fazer tais ajustes mas que, em sua opinião, esta
4 saída não seria a ideal. Acha, também, que é importante se verificar porque já foram
5 atribuídas três bolsas para a FE e, agora, somente duas. A **Professora Aparecida Neri**
6 **de Souza** acusou a existência de uma Portaria GR que rege sobre as contratações
7 emergências na Universidade e, solicitou verificar se a mesma não poderia ser aplicada
8 neste caso. Sendo assim, o **Professor Sérgio Leite** solicitou, à Sra. Vera Gonçalves, que
9 providenciasse a busca da mesma. O **Estudante Sérgio Stoco** disse que, já que a
10 intenção do governo federal é com relação a ampliação de vagas, este momento é
11 bastante propício para mostrar a Reitoria a necessidade urgente de novas contratações
12 para a FE. O **Professor Sérgio Leite**, leu a Resolução GR 48/2003, entregue pela Sra.
13 Vera Gonçalves e, percebeu-se que a mesma não pode ser aplicada neste caso. Tendo
14 em vista o impasse, o **Professor Silvio Gallo** sugeriu que o bolsista PED-A destinado ao
15 DEFHE no 2º. semestre/209 seja indicado para o DEPASE, independente da Reitoria
16 conceder ou não mais duas bolsas PED-A. O **Professor César Nunes** afirmou,
17 novamente, que o DEFHE enfrentará o mesmo problema mas que, no momento, não tem
18 como negar tal alteração. Saliu que o problema só será adiado pois, no momento
19 oportuno, o DEFHE também encaminhará sua demanda. A **Professora Márcia Malavasi**
20 disse que percebeu, durante as discussões, que a análise da carga didático dos
21 Departamentos passará, também, a ser mais um critério para a atribuição de Bolsa PED-
22 A e que, caso isto se confirme, precisa ficar bem claro. Não havendo mais conselheiros
23 inscritos, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação a seguinte proposta: 1-
24 aprovação da solicitação do DEPASE, com relação à contratação de dois Bolsistas PED-
25 A. A FE solicitará à PRPG a concessão de mais duas Bolsas PED-A para o DEPASE; 2-
26 ficou acordado que o Bolsista PED-A destinado ao DEFHE para o 2º. semestre/2009 será
27 indicado para o DEPASE e, caso haja disponibilidade de Bolsista PED-B, que o mesmo
28 seja direcionado também para o DEPASE e; 3- que a análise da carga didática dos
29 Departamentos passe a ser critério para a atribuição de Bolsa PED-A. A referida proposta
30 foi aprovada com 06 abstenções. **C.14) Relatórios de Atividades das Prof^{as}. Dr^{as}. Orly**
31 **Zucatto Mantovani de Assis e Regina Maria de Souza – solicitação do DEPE.** Ficou
32 acordado que, caso haja alterações nos pareceres, as mesmas deverão ser
33 encaminhadas aos respectivos setores para as devidas correções. Colocados em votação
34 os dois Relatórios foram aprovados por unanimidade. **C.15) Realização da cerimônia de**
35 **colação de grau do Curso de Licenciatura Integrada Física-Química separada do Curso**
36 **de Pedagogia – solicitação da bancada discente.** A **Estudante convidada Flávia da**
37 **Silva Nascimento** lembrou que nos moldes que hoje vigoram, a colação de grau é
38 concomitante a ambos os cursos de responsabilidade da FE mas que, verifica-se que a
39 proporção de concluintes desses cursos é bastante desigual. Esclareceu que no presente
40 semestre o Curso de Pedagogia tem 85 possíveis concluintes, enquanto que a
41 Licenciatura Integrada apenas 15. Sendo assim, os estudantes do referido curso solicitam
42 que a cerimônia seja realizada separada do Curso de Pedagogia, pois percebem que a
43 colação torna-se, de certa maneira, descaracterizada para os concluintes do Curso
44 Licenciatura Integrada, tendo em vista a marcante especificidade na área de Física e
45 Química. A **Professora Maria Inês Petrucci** informou que a Comissão de Licenciaturas
46 reunida no dia 1º. de outubro discutiu e aprovou a solicitação dos representantes
47 discentes da Licenciatura Integrada Química-Física e que, neste contexto, a cerimônia
48 poderá contar também com a participação das Unidades co-responsáveis pelo Curso – IQ
49 e IFGW, reiterando a posição privilegiada da FE como lugar institucional de formação de
50 professores. A **Professora Maria Márcia S. Malavasi** disse que, apesar de não ser
51 contra a separação das cerimônias de colação, seria importante salientar as afinidades

1 de ambos os cursos. Em sua opinião, modificar este procedimento é também repensar o
2 papel dos estudantes do Curso de Licenciatura Integrada dentro da FE. Aproveitou, ainda,
3 a oportunidade para sugerir que as cerimônias de formaturas sejam revistas no âmbito da
4 FE. Não acha que seja necessário se ter um modelo único de formatura mas sim, que a
5 Unidade contemple e acolha os desejos dos estudantes de uma melhor forma, tendo em
6 vista a importância do momento. O **Professor Antonio Carlos R. de Amorim** disse ser
7 favorável a solicitação dos estudantes pois acha que, quando acontecer a cerimônia de
8 colação de grau do Curso de Licenciatura, a presença da FE como um curso próprio,
9 deverá ficar bastante clara. A **Professora Maria Inês Petrucci** salientou que desde 2002
10 vem percebendo que os estudantes do Curso Licenciatura Integrada se sentem cada vez
11 mais fazendo parte da FE e que, neste sentido, fica bastante feliz. Salientou que, em
12 conversas com ex-alunos, foi informada que os familiares e amigos, bem como os
13 próprios estudantes do Curso de Licenciatura se sentem desconfortáveis nas cerimônias,
14 pois não se reconhecem fazendo parte da mesma. Diante de tais argumentos, defende e
15 apoia a solicitação dos estudantes. O **Professor César Nunes** disse que, apesar de
16 achar a solicitação dos estudantes legítima e de todos os argumentos apresentados pelos
17 senhores conselheiros, não está convencido de que a mudança seja a melhor saída.
18 Acredita, ainda, que este assunto poderia ter sido resolvido pelas Coordenações e a
19 Direção, não necessitando, desta forma, da anuência desta Congregação. Não havendo
20 mais inscritos, o **Professor Sérgio Leite** colocou em votação a solicitação dos
21 representantes discentes do Curso de Licenciatura Integrada Física-Química, quanto à
22 realização da cerimônia de colação de grau dos mesmos separada do Curso de
23 Pedagogia, a qual foi aprovada com 03 abstenções. Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli
24 Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à apreciação dos
25 senhores conselheiros.