

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA VIGÉSIMA TERCEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e oito dias do mês de
3 maio de dois mil e oito, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Maria Fonseca de
5 Almeida, Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Miguel, Aparecida Neri de Souza,
6 Caroline Maria Florido, Gabriela T. de Freitas R. Vilhagra, Leonardo de Almeida Corrêa,
7 Liliana Rolfsen Petrilli Segnini, James Patrick Maher, Mara Regina Lemes de Sordi,
8 Marcela P. Moraes de Oliveira, Marcia Cristina C. dos Santos, Márcia Maria Strazzacappa
9 Hernández, Maria Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos
10 Rosa, Maria Márcia Sigrist Malavasi, Pedro Ganzeli, Raquel Pigatto Vale Menezes, Sérgio
11 Antonio da Silva Leite, Sergio Stoco, Silvio Donizette de Oliveira Gallo, Vicente Rodriguez
12 e Yoko Toma Celestino. Ausências justificadas: Antonio Carlos de Oliveira, Antonio Carlos
13 Rodrigues de Amorim, Caio Augusto Toledo Padilha, César Aparecido Nunes, Dione
14 Lucchesi de Carvalho, Lalo Watanabe Minto e Selma de Cássia Martinelli. De início, o
15 **Professor Sérgio Leite** disse que este momento é bastante importante, pois trata-se da
16 primeira reunião como Diretor da FE e que espera poder contar com o apoio de todos e
17 agilidade nas decisões. A seguir, submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Vigésima
18 Segunda Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 03 abstenções e com a seguinte
19 ressalva feita pelo estudante Sergio Stoco: página 05, linha 23, o parágrafo ficou assim
20 redigido: “O estudante Sergio Stoco lembrou que já fez parte da Comissão de
21 Orçamento/FE em 2003 e uma de suas preocupações era a relação dos recursos extra-
22 orçamentários com o aumento de custeio, e que o assunto merece uma atenção especial.
23 Informou que, na época, solicitou à FUNCAMP um detalhamento maior nos documentos
24 contábeis e nos processos de compra, pois é difícil emitir um parecer sem informações
25 claras. Aproveitou ainda para sugerir à nova Direção da FE, seguindo a proposta de
26 aumento da participação da comunidade nas decisões, a elaboração de orçamentos
27 participativos de forma que consigamos dimensionar melhor os interesses setoriais e
28 institucionais”. **EXPEDIENTE: A) O Professor Sérgio Leite** informou: **1-** que foi publicado
29 através da Secretaria Geral o livro “Perfil Docente nas Unidades de Ensino e Pesquisa”,
30 que dispõe sobre os perfis de Professor Associado e Professor Titular nas Unidades. O
31 exemplar citado encontra-se à disposição, para consulta, na Secretaria da Direção/FE; **2-**
32 também que está à disposição na Secretaria da Direção o “Anuário Estatístico 2008 –
33 base 2007” e que tais dados estão disponíveis no site AEPLAN; **3-** que no próximo
34 domingo, dia 01/07 acontecerá nas dependências da FE o Vestibular Letras-Libras, que
35 contará com aproximadamente 400 candidatos. Salientou ainda que todo o trabalho,
36 apesar de pesado, tem sido resolvido a contento pela equipe coordenada pela Professora
37 Regina Maria de Souza; **4-** na reunião, ocorrida ontem, do CONSU foi aprovada a
38 implantação, em 2009, dos oito primeiros cursos de graduação para o novo campus de
39 Limeira e que maiores informações encontram-se no portal Unicamp. Ao ser questionado
40 pela **Estudante Caroline Maria Florido**, o Professor Sérgio Leite informou que a FE
41 votou a favor da implantação dos cursos. A **Estudante Caroline Maria Florido** disse,
42 então, que ao consultar as atas das reuniões anteriores percebeu que a FE se posicionou
43 contra a implantação do campus de Limeira e, portanto, não entendeu o voto favorável do
44 Sr. Diretor no CONSU. O **Professor Sérgio Leite** esclareceu que houve na época um
45 questionamento sobre se os cursos oferecidos teriam condição de subsistência própria e
46 que na reunião de ontem a argumentação da Reitoria foi muito bem estruturada, porque
47 explicitou a garantia para a realização segura dos cursos, inclusive com o repasse de
48 0,5% a mais de recursos orçamentários. A Reitoria afirmou ainda que essa primeira fase
49 do projeto prevê a contratação, mediante concurso público, de 75 docentes com titulação
50 mínima de doutor, e de 40 funcionários até 2013. Segundo, o Professor José Tadeu
51 Jorge, a formação do corpo docente é um capítulo importante do projeto, pois será levado

1 em conta o padrão acadêmico da Unicamp, a qualidade dos cursos de graduação e a
2 implantação progressiva dos programas de pesquisa, de pós-graduação e de extensão.
3 Segundo ainda o Senhor Reitor, o novo campus terá o mesmo perfil de excelência
4 conquistado pela Unicamp ao longo dos anos. O **Estudante Leonardo Corrêa** salientou
5 que, se a posição da FE não está clara com relação ao campus de Limeira, a melhor
6 postura da FE seria ter votado pela abstenção na reunião de ontem. afirmou também que
7 com o voto favorável do Professor Sérgio Leite não se sentiu representado e, portanto,
8 solicitou um maior cuidado nas próximas vezes. O **Professor Sérgio Leite** informou que
9 o que foi aprovado ontem foi a implantação, em 2009, dos oito primeiros cursos de
10 graduação para o novo campus da Universidade, já em construção em Limeira, e que a
11 aprovação foi por unanimidade, ou seja, nem a representação estudantil votou contra. O
12 **Professor Pedro Ganzeli** lembrou que um dos problemas apontados à época pelo GT
13 era a falta de participação da FE nos diferentes cursos, bem como na elaboração dos
14 currículos, enfim, a forma de participação da FE no projeto. Lembrou ainda que o tema
15 não foi mais discutido no âmbito na Unidade. O **Professor Vicente Rodriguez** perguntou
16 ao Professor Sérgio Leite se a Reitoria apresentou uma documentação que registrasse a
17 proposta de acordo com o Governo do Estado com relação ao repasse de 0,5% a mais de
18 recursos orçamentários. O **Professor Sérgio Leite** afirmou que na reunião foram
19 apresentados os cursos, os currículos, os recursos e todo o planejamento do campus,
20 bem como foram sanadas todas as dúvidas. O **Estudante Sergio Stoco** disse que a
21 Reitoria poderia ter negociado melhor os recursos para o campus de Limeira porque, em
22 sua opinião, poderá haver uma vinculação entre os dois orçamentos. A **Professora**
23 **Márcia Strazzacappa** que também participou da reunião do CONSU, após a saída do
24 Professor Sérgio Leite, informou que as dúvidas levantadas nas reuniões do GT na FE, à
25 época, também foram apresentadas ontem e que todas foram devidamente esclarecidas e
26 que, em breve, os membros do CONSU farão uma visita ao campus de Limeira. Lembrou
27 ainda que a criação do campus de Limeira já tinha sido aprovada e que na reunião de
28 ontem foi aprovada a implantação, em 2009, dos oito primeiros cursos de graduação.
29 Outra preocupação, também demonstrada na reunião, foi com relação aos editais e as
30 bancas dos concursos públicos, bem como a garantia da desvinculação dos dois
31 orçamentos. O **Professor Pedro Ganzeli** disse que existe a necessidade de uma
32 manifestação formal da Congregação/FE, com relação a exclusão da FE neste projeto,
33 pois podemos correr o mesmo risco no futuro. A **Professora Liliana R.P. Segnini** acha
34 que existem dados concretos para que haja uma preocupação com a criação do campus
35 de Limeira pois, quando da implantação do curso noturno de Pedagogia/FE, ocorreu uma
36 discussão séria sobre a intensificação do trabalho docente, porque as vagas foram
37 divididas e a carga horária dobrada. Salientou que, apesar de o projeto ser do Governo do
38 Estado, o mesmo não se preocupou com a qualidade do trabalho pedagógico nem,
39 tampouco, em atender a real necessidade dos trabalhadores, inclusive dos funcionários
40 da Unicamp que, em sua maioria, estudam em Universidades particulares. Disse ainda
41 que, mesmo não tendo uma posição clara a respeito ao assunto, neste momento, tem a
42 certeza que o assunto é sério e merece uma reflexão profunda de toda a comunidade
43 porque, com certeza, outras demandas aparecerão. A **Professora Aparecida Neri de**
44 **Souza** sugeriu que, tendo em vista todas as preocupações aqui apresentadas, a ausência
45 da FE no projeto de criação do campus de Limeira e a necessidade de uma decisão
46 política da Unidade, que o assunto seja incluído na pauta, desta sessão, para deliberação.
47 O **Professor Pedro Ganzeli** disse que sua perspectiva é de que a FE participe do projeto
48 mas, contrapondo e que se posicione, firmemente, com relação aos novos cursos que,
49 com certeza, surgirão. A **Professora Maria Carolina B. Galzerani** acha que realmente as
50 preocupações apresentadas são reais e, portanto, concorda com a inclusão do assunto
51 em pauta, conforme sugestão da Professora Aparecida Neri de Souza. Não havendo mais

1 conselheiros inscritos, o **Professor Sérgio Leite** informou, então, que o tema será
2 incluído na pauta, desta reunião, para deliberação. Dando continuidade ao expediente: **B)**
3 **A Professora Maria Carolina B. Galzerani** convidou toda a comunidade para o
4 lançamento do livro “Memórias e Histórias da Escola”, elaborado pelos Pesquisadores do
5 Grupo de Pesquisa Memória, História e Educação, Editora Mercado de Letras, no dia
6 28/0/2008, às 17h 30, na Sala da Congregação; **C) A Professora Maria Inês F.P.dos**
7 **Santos Rosa** informou que no dias 14 (noite) e 20/05 (tarde), no Salão Nobre/FE, ocorreu
8 o “Seminário Formação de Professores e Políticas Públicas”, com a participação de todos
9 os Departamentos/FE e um público recorde de muita qualidade; **D) O Professor Pedro**
10 **Ganzeli** sugeriu que se verifique, junto à ANPED – Associação Nacional de Pós-
11 Graduação e Pesquisa em Educação - a possibilidade de inclusão em seu site do
12 “Manifesto de Repúdio/FE”, aprovada na reunião da Congregação de março/2008, a
13 respeito das declarações da Sra. Maria Helena G. de Castro, Secretária da Educação do
14 Estado, publicadas na Revista Veja e Folha de São Paulo; **E) A Estudante Gabriela**
15 **Vilhagra** informou que ocorreu, no período de 22 a 25/04/2008, o “Encontro Paulista dos
16 Estudantes de Pedagogia”, com atividades intensas e produtivas, durante os quatro dias e
17 aproveitou para agradecer a Direção/FE, bem como as funcionárias do bloco C, por todo
18 o apoio recebido, inclusive com relação à disponibilização de alojamento no interior da FE
19 aos estudantes participantes. Aproveitou, ainda, para informar que, apesar dos esforços
20 do CAP e da Direção/FE, ainda ficou uma dívida de aproximadamente R\$ 5.000,00 e que
21 esperam o apoio da Congregação/FE para a quitação da mesma. Sendo assim, pediu
22 autorização para circular, entre os senhores conselheiros, o “livro ouro”. **F) A Professora**
23 **Aparecida Neri de Souza** convidou todos a participarem da Mesa Redonda:
24 “Antropologia, sociologia e educação: um campo teórico em desenvolvimento”,
25 organizada por ela e pela Professora Neusa Maria M. de Gusmão, a realizar-se no dia
26 11/06/2008, às 14 horas, no Salão Nobre. **G) O Professor Sérgio Leite** leu a carta da
27 Sra. Maria Helena Guimarães de Castro, Secretária de Estado da Educação, lida pelo
28 Reitor na reunião do CONSU, referente à Moção do CONSU aprovada na 106ª Reunião
29 Ordinária, em 01/04/2008. **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1) Criação da**
30 **Comissão de Obras e Reformas: Prof. Dr. Jorge Megid Neto – Coordenador, Profª. Drª.**
31 **Elisabeth Barolli, Profª. Drª. Dione Lucchesi de Carvalho, Profª. Drª. Cristina Bruzzo, Sr.**
32 **Pitágoras Henrique de Souza e Sr. Salvador Antonio Lório de Santana. O Professor**
33 **Sérgio Leite** esclareceu que a referida Comissão foi criada porque FE possui um extenso
34 programa de reformas e obras, em parte já contratadas, e outros em elaboração que
35 demandam um acompanhamento e que a continuidade no andamento dos projetos tem
36 implicações de prazos e recursos. **O Estudante Leonardo Corrêa** solicitou informações
37 com relação à participação dos estudantes na Comissão. **O Professor Pedro Ganzeli**
38 questionou a formação da Comissão, o prazo de vigência, o caráter institucional, bem
39 como as atribuições da mesma e sugeriu, então, que o documento fosse reformulado. **O**
40 **Professor Sérgio Leite** esclareceu que a Comissão não tem um prazo específico para
41 funcionar e que suas principais funções são: 1- subsidiar a Direção/FE na elaboração da
42 política de obras e expansão da Unidade; 2- colaborar no planejamento de obras e
43 reformas; 3- acompanhar os processos e a execução dos serviços aprovados e; 4-
44 elaborar a minuta de prestação de contas referentes aos serviços. Esclareceu, também,
45 que a Portaria poderá ser revista pela Direção/FE, tendo em vista as sugestões do
46 Professor Pedro Ganzeli e do estudante Leonardo Corrêa. **B) Para Homologação: B.1)**
47 **Consulta para escolha do Coordenador dos Cursos de Pós-Graduação, Coordenador de**
48 **Extensão e Coordenador da Comissão de Biblioteca – biênio 2008-2010. O Professor**
49 **Sérgio Leite** apresentou os resultados: Coordenador dos Cursos de Pós-Graduação:
50 Prof. Dr. Silvio Donizetti de Oliveira Gallo. Docentes: SIM – 57 (93,4%), Brancos – 03
51 (4,9%), Nulo – 01 (1,7%), Total – 61 (100%). Estudantes: SIM – 37 (90,2), Nulos – 04

1 (9,8%), Total – 100%. Coordenador dos Cursos de Extensão: Prof. Dr. Renê José Trentin
2 Silveira. Docentes: SIM – 49 (80,4%), Brancos – 06 (9,8%), Nulos – 06 (9,8%), Total – 61
3 (100%). Funcionários: SIM – 49 (87,5%), Brancos – 05 (8,9%), Nulos – 02 (3,6%), Total –
4 56 (100%). Estudantes: SIM – 83 (86,5%), Brancos – 03 (3,1%), Nulos – 10 (10,4%), Total
5 – 96 (100%). Coordenadora da Comissão de Biblioteca: Profª. Drª. Ana Archangelo.
6 Docentes: SIM – 48 (78,7%), Brancos – 06 (9,8%), Nulos – 07 (11,5%), Total – 61 (100%).
7 **O Professor Pedro Ganzeli** chamou à atenção para a baixa participação dos estudantes
8 junto aos processos e sugeriu, para as futuras consultas, a utilização de meios eletrônicos
9 para aumentar, desta forma, a participação dos mesmos. **O Professor Silvio Gallo**
10 aproveitou a oportunidade para solicitar a inclusão em pauta, numa próxima reunião da
11 Congregação/FE, a possibilidade da implantação de uma Coordenação Associada para a
12 Pós-Graduação, por se tratar de um tema importante e necessário. Colocados os
13 resultados das consultas em votação, os mesmos foram homologados por unanimidade.
14 Neste momento, o **Professor Antonio Miguel** solicitou, à Direção/FE, que verifique a
15 possibilidade de a Comissão de Orçamento/FE saldar a dívida do CAP, quando da
16 realização do Encontro Paulista dos Estudantes de Pedagogia, pois sentiu-se bastante
17 constrangido quando o “livro ouro” chegou às suas mãos. **B.2) Extinção do vínculo**
18 **institucional dos Grupos de Pesquisa: GEPTECO, GEMTCE e GELPAC. Pareceres da**
19 **CEPE/FE. O Professor Sérgio Leite** destacou o cuidado com que a Direção e a
20 CEPE/FE vêm tratando o assunto e que os Grupos, em questão, estão sendo extintos em
21 cumprimento ao Regimento/FE. **O Professor Antonio Miguel** lembrou que a CEPE/FE
22 discutiu exaustivamente o assunto, em várias reuniões, e que uma discussão mais ampla
23 deverá ocorrer nos próximos meses, pois outros Grupos estarão, em breve, na mesma
24 situação. Colocado os pareceres em votação, os mesmos foram homologados por
25 unanimidade. **INCLUSÕES EM PAUTA: 1-** Posição da Congregação/FE sobre a forma de
26 distribuição do Cartão Universitário implementada pela DAC/Reitoria da UNICAMP –
27 solicitação da bancada estudantil; **2-** Vagas no processo seletivo para 2009 – solicitação
28 do Professor Silvio Gallo e; **3-** Discussão na FE sobre a implantação do campus de
29 Limeira – solicitação da Professora Aparecida Neri de Souza. As inclusões serão
30 apreciadas como itens C.9, C.10 e C.11, respectivamente. **C) Para Deliberação:** os itens
31 abaixo relacionados não foram destacados e, colocados em votação, foram aprovados
32 por unanimidade: **C.2) Relatório de Atividades – Parecer do Departamento e**
33 **Coordenações: Prof. Dr. José Claudinei Lombardi – DEFHE. C.3) Solicitação de Licença**
34 **Especial (semestre sabático) do Prof. Dr. Adilson Nascimento de Jesus – DELART. C.4)**
35 **Solicitação de integração como Professor Colaborador da Profª. Drª. Ivany Rodrigues Pino**
36 **– DECISE. C.7) Proc.19-P-19012/2007 – Termo Aditivo nº. 01 ao Convênio entre**
37 **UNICAMP e Escola Superior de Educação de Paula Frassinetti – Porto/Portugal. Parecer**
38 **favorável da CEFE. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: C.1) Plano de**
39 **Aplicação da “Parcela para Custos de Infra-Estrutura Institucional para Pesquisa” –**
40 **FAPESP – exercício 2008, valor R\$ 137.192,00. Proposta apresentada pela Comissão de**
41 **Orçamento/FE. Após a Professora Aparecida Neri de Souza, membro da Comissão,**
42 **apresentar a proposta elaborada e os senhores conselheiros fazerem algumas sugestões**
43 **de alterações, foi aprovada por unanimidade, a seguinte aplicação do valor de R\$**
44 **137.192,00: 1- Apoio aos Grupos de Pesquisa da FE através da aquisição de softwares,**
45 **um notebook e microcomputadores – R\$ 54.876,80; 2- Aquisição de equipamentos e**
46 **mobiliários para instalação da Secretaria de Pesquisa da FE – R\$ 27.438,40; 3- Aquisição**
47 **de livros para a Biblioteca da FE – R\$ 27.438,40 e; 4- Apoio ao Laboratório de Informática**
48 **da FE, através da aquisição de softwares e microcomputadores – R\$ 27.438,40. C.5)**
49 **Catálogo dos Cursos de Pós-Graduação – Mestrado e Doutorado/2009. Após o**
50 **Professor Silvio Gallo** prestar alguns esclarecimentos e informar que apresentará uma
51 súmula das alterações na rede docente/FE, o Catálogo foi aprovado com 01 abstenção.

1 **C.7)** Proc.19-P-19012/2007 – Termo Aditivo nº.01 ao Convênio entre UNICAMP e Escola
2 Superior de Educação de Paula Frassinetti – Porto/Portugal. Parecer favorável da CEFE.
3 O **Estudante Leonardo Corrêa** apresentou alguns erros no parecer com relação à
4 gramática e a data e salientou que os argumentos apresentados, em sua opinião, não
5 estão bem claros. A **Professora Maria Inês F.P. dos Santos Rosa** prestou algumas
6 informações sobre o projeto e destacou que o mesmo já existe há aproximadamente 05
7 anos. A **Professora Maria Márcia S. Malavasi** também forneceu informações com
8 relação ao projeto e informou que o parecer elaborado pela CEFE é padrão e, portanto
9 sintético. O **Estudante Leonardo Corrêa** afirmou que é a favor do projeto e que apenas
10 sentiu falta de informações básicas e importantes. A **Professora Ana Maria F. de**
11 **Almeida** disse que o problema está na redação e sugeriu que os pareceres, tanto com
12 relação ao Convênio como o do Termo Aditivo, sejam revisados. A **Estudante Caroline**
13 **Florido** disse que apesar de não ter nada contra o Convênio firmado, concorda com a
14 Professora Ana Fonseca, pois faltam informações importantes em ambos os pareceres. O
15 **Professor Silvio Gallo** sugeriu que os próximos pareceres sejam melhor elaborados,
16 principalmente no que se refere à redação e informações, já que a Congregação/FE não
17 pode alterá-los. Com relação ao Termo Aditivo em questão, disse que, após os
18 esclarecimentos prestados, já se sente à vontade para votar. O **Professor Pedro Ganzeli**
19 informou que, apesar de também já se sentir esclarecido, o parecer sobre o Termo
20 Aditivo pode ser retirado de pauta, caso a Congregação/FE ache necessário. O
21 **Professor Sérgio Leite** disse concordar com as colocações dos senhores conselheiros e
22 se comprometeu em revisar os dois pareceres. Sugeriu, também, votar o Termo Aditivo
23 mantendo a estrutura do parecer e que se façam as alterações propostas. Colocado o
24 item em votação, o mesmo foi aprovado com 05 abstenções. **C.9)** Proposta de criação do
25 Grupo de Trabalho de EAD. De início, o **Professor Sérgio Leite** lembrou que na sua
26 campanha para a Direção/FE, um dos pontos preocupantes demonstrado à época, foi
27 com relação à necessidade de uma política de educação à distância e que, na reunião do
28 CONSU, de ontem, tal preocupação também ficou evidente. Informou, ainda, que já
29 percebeu o interesse de vários docentes da FE em discutir o assunto. Em função de toda
30 esta situação a Direção/FE sugere, então, a criação de um GT, com tempo limitado, para
31 dar início às discussões no âmbito da Unidade, bem como balizar a Congregação/FE para
32 uma política na área. O **Estudante Leonardo Corrêa** informou que a bancada estudantil
33 sempre se posicionou contra a educação à distância como modalidade de ensino e, que
34 tal posição, deve ficar bem clara. Após o **Professor Sérgio Leite** sugerir nomes de
35 alguns docentes/FE para a formação do GT, já que os mesmos trabalham com o tema, a
36 **Professora Aparecida Neri de Souza** propôs que as indicações sejam feitas pelos
37 Departamentos e que as discussões não sejam centradas somente nas tecnologias. A
38 **Professora Maria Inês F.P. dos Santos Rosa** solicitou que dois membros do GT sejam
39 docentes das Comissões de Pedagogia e Licenciatura, pois são presenças importantes
40 devido ao tema. A **Estudante Gabriela Vilhagra** solicitou, também, que os estudantes
41 tenham presença garantida no GT, porque o assunto já vem sendo discutido pela
42 bancada estudantil, há aproximadamente 01 ano. A **Professora Liliana R.P. Segnini**
43 falou sobre sua experiência em EAD quando esteve no Canadá, por 01 mês em 2003,
44 bem como do seu conhecimento com relação aos cursos CLACSO-Argentina e sobre seu
45 amadurecimento sobre o assunto nos últimos anos. Disse também que a FE não pode
46 ficar de fora deste processo e acha bastante salutar a criação do Grupo de Trabalho em
47 EAD na FE, inclusive com a participação de docentes com experiência na educação
48 presencial. O **Professor Antonio Miguel** sugeriu que o GT tenha seu papel bem definido
49 e que não perca o foco da discussão, tenha também atividades específicas e prazo para o
50 término dos trabalhos. A **Professora Maria Márcia S. Malavasi** acha importante a
51 presença de representantes dos Departamentos e Coordenações no GT, mas disse que

1 os nomes sugeridos pela Direção/FE não podem ser ignorados, tendo em vista o trabalho,
2 a postura e os documentos já elaborados por tais docentes. O **Professor Vicente**
3 **Rodriguez** sugeriu que o GT não seja formado somente por especialistas e sim, por 07
4 ou 08 docentes dos Departamentos e Coordenações. O **Estudante Leonardo Corrêa**
5 sugeriu ainda que o GT elabore um calendário de debates e reuniões para que a
6 presença dos estudantes fique garantida. A **Professora Maria Márcia S. Malavasi**
7 reafirmou a importância da presença de docentes, independentes de grupos ou
8 departamentos, que trabalhem com a temática, pois não se pode ignorar tais
9 experiências. Após a discussão com relação à constituição do GT, a **Professora**
10 **Aparecida Neri de Souza** disse que é necessário deixar claro que o GT é aberto e
11 poderá agregar outros docentes e que, pessoalmente, gostaria muito que a Professora
12 Ivany R. Pino fizesse parte deste GT. Sendo assim, GT deverá ser formado por: 01
13 representante da Coordenação de Pós-Graduação, 01 representante da Coordenação de
14 Graduação, 01 representante da Coordenação de Licenciatura, 01 representante da
15 Coordenação de Extensão, 01 representante da Comissão de Tecnologias de Informação
16 em Comunicação em Educação/FE, 01 representante dos funcionários e 01 representante
17 dos estudantes. O referido GT terá como objetivos: 1- promover a discussão do tema
18 Educação à Distância de forma que toda a comunidade possa se envolver com a questão;
19 2- entrar em contato com outros grupos/setores/unidades da Unicamp que têm
20 desenvolvido atividades/experiências na área, de forma a subsidiar a discussão na FE e;
21 3- apresentar diretrizes que possam balizar a elaboração de uma política na área, que
22 seja discutida e aprovada pela Congregação/FE. A criação do GT, bem como seus
23 objetivos foram aprovados por unanimidade. **C.9) Posição da Congregação/FE sobre a**
24 **forma de distribuição do Cartão Universitário implementada pela DAC/Reitoria da**
25 **UNICAMP – solicitação da bancada estudantil.** De início, o **Estudante Sergio Stoco**
26 lembrou as discussões ocorridas na Congregação em 2003, quando da implantação do
27 projeto Cartão Universitário que a Unicamp firmou com o Banco Santander e, sugeriu que
28 a Congregação/FE solicite esclarecimentos sobre tal procedimento. A seguir, leu o
29 documento elaborado pela bancada estudantil, o qual segue na íntegra: "Segundo relato
30 de estudantes de graduação e pós-graduação regularmente matriculados na Faculdade
31 de Educação, estão sendo entregues na área administrativa da DAC – Diretoria
32 Acadêmica por funcionários do Banco Santander. Fomos informados que, no ato da
33 entrega da identidade estudantil pelos referidos funcionários, é realizado o oferecimento
34 de produtos e serviços bancários aos estudantes. Nosso pedido de esclarecimento, se
35 confirmado o procedimento acima, questiona também a ilegalidade e a inobservância
36 ética e institucional que decorre desta ação. Apenas para situar o campo desta discussão,
37 podemos citar: - a deliberação CAD nº 23/96, de 14/02/96, que no seu artigo 3º inciso II
38 considera como serviço ordinário e gratuito da universidade a cédula de identidade
39 estudantil e funcional, sendo, de responsabilidade institucional da universidade;- a fé
40 pública atribuída à identidade estudantil que é reconhecida nacionalmente como
41 documento de identificação, inclusive para acesso a direito de gratuidade e comprovação
42 de vínculo institucional estudantil em concursos públicos;- as Normas e Procedimentos
43 para Emissão de Cartão Universitário, publicadas na página da internet
44 <http://www.smartcard.unicamp.br/> (criada exclusivamente para orientações sobre o
45 cartão), que no seu item C – Considerações Gerais afirma: "A emissão dos cartões será
46 de responsabilidade da Diretoria Acadêmica da Universidade (DAC), sendo a primeira via
47 gratuita para os cursos regulares de Graduação, Pós-Graduação e Pós-Graduação lato
48 sensu";- o artigo 164, capítulo III **Das proibições**, inciso XIII ,do Estatuto dos Servidores
49 da Universidade Estadual de Campinas, que proíbe o servidor de "cometer à pessoa
50 estranha, fora dos casos previstos em lei, o desempenho de encargo que lhe competir ou
51 a seus subordinados". Além destas disposições legais, consultamos e questionamos se

1 esta forma de entrega do cartão de identidade estudantil não fere a Autonomia
2 Universitária, na medida em que, no curto prazo transfere ao setor privado uma atribuição
3 reconhecidamente pública da universidade gerando um conflito e desvio de finalidade,
4 entendendo que a empresa terá como objetivo a venda de seus produtos, e não, como se
5 espera nesta circunstância, o dever legal e institucional do serviço público. E, no longo
6 prazo, gera uma dependência da universidade na prestação deste serviço por meio de
7 terceirização”. Sendo o que se apresenta, aguardamos o parecer de vossa instituição e
8 aproveitamos para reiterar a Vossa Magnificência protestos de elevada estima e apreço”.
9 Colocado o documento em votação, o mesmo foi aprovado por unanimidade. O referido
10 documento será encaminhado, à Reitoria, pela Direção/FE. **C.10)** Vagas no processo
11 seletivo para 2009 – solicitação do Professor Silvio Gallo. O **Professor Silvio Gallo**
12 informou que, excepcionalmente, os mestrandos que em 2006 ingressaram em agosto
13 terão seu prazo limite de integralização em agosto 2009 e que os docentes poderão
14 considerar como vagas as orientações cujo prazo limite de integralização seja o mês de
15 agosto de 2009 e não mais fevereiro de 2009, conforme divulgado anteriormente.
16 Ressaltou, ainda, que esta é uma medida excepcional, dada a alteração no período de
17 ingresso em 2006, e que no próximo processo seletivo a referência volta a ser a
18 integralização no mês de fevereiro. Após alguns pedidos de esclarecimentos, o **Professor**
19 **Sérgio Leite** colocou em votação a referida proposta, a qual foi aprovada por
20 unanimidade. **C.11)** Discussão na FE sobre a implantação do campus de Limeira –
21 solicitação da Professora Aparecida Neri de Souza. Após uma discussão acerca do
22 assunto e, tendo em vista, que a FE apresenta uma série de questões com relação a esse
23 novo campus da Unicamp, como por exemplo, no que se refere à sua vinculação e
24 interrelação com o campus de Campinas e suas Unidades de Ensino já existentes, a
25 Congregação/FE sugeriu convidar o Professor Edgar de Decca, Pró-reitor de Graduação
26 para participar de uma mesa redonda sobre o tema que, dependendo de sua
27 disponibilidade, poderá ser agendada para junho ou agosto próximos. Seria preferível, se
28 possível, uma quarta-feira, no horário das 16 horas, por ser este um dia tradicional de
29 reuniões na FE, fato este que facilitaria a participação de um maior número de
30 professores. A referida sugestão foi aprovada por unanimidade. Nada mais, havendo a
31 tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e submeto à
32 apreciação dos senhores membros. Campinas, 28 de maio de 2008.