

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos
3 dois dias do mês de março de dois mil e dezesseis, às nove horas, reuniu-se a
4 Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”, Térreo, do Prédio
5 Principal, sob a presidência do Diretor da Faculdade de Educação, Professor Doutor Luiz
6 Carlos de Freitas, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros: Alexandro
7 Henrique Paixão, Débora Cristina Jeffrey, Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira, Evaldo
8 Piolli, Felipe Borges Pache, José Claudio do Espírito Santo Souza, Liliane Bordignon de
9 Souza, Liz Vitória do Amaral Silva, Mara Regina Martins Jacomeli, Márcia Cristina Cândido
10 dos Santos, Maria Inês de Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Maurício Érnica, Renê José
11 Trentin Silveira, Robson Bomfim Sampaio, Rogério Adolfo de Moura, Selma de Cássia
12 Martinelli, Sérgio Antonio da Silva Leite, Sérgio Ferreira do Amaral, Taigor Ramos Pinto
13 Martino, Theresa Maria de Freitas Adrião. Como convidadas compareceram: Ana
14 Archangelo – Presidente da Comissão Permanente de Formação de Professores
15 (CPFP/CCG) e a ATU da Unidade, Rosa Maria Marins Gobbi Sebinelli. Ausência
16 justificada: Ana Luiza Bustamante Smolka. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu início
17 à reunião, cumprimentando os senhores conselheiros e colocando em votação a Ata da
18 299ª Reunião da Congregação da FE realizada em 16/12/2015, a qual foi aprovada com 7
19 abstenções. Aproveitou para dar as boas vindas aos estudantes, informando que os nomes
20 seriam homologados naquela reunião, possibilitando assim que eles pudessem ter voz e
21 voto na reunião. Agradeceu a contribuição dada pelos estudantes que deixaram a
22 representação discente e fez votos de que a bancada que estava chegando, pudesse ser
23 tão participativa e profícua quanto à anterior. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou
24 que o Prof. Marcelo Firer, docente do IMECC foi convidado para esclarecimentos quanto
25 ao item C.12 da pauta e após a explanação retornaria ao Expediente da pauta. O
26 **Professor Marcelo Firer** cumprimentou os senhores conselheiros e agradecer a
27 oportunidade de participar da reunião. Esclareceu que o que estava posto era a proposta
28 aprovada na Congregação do IMECC que decidiu: a) aumentar de 60 para 70 as vagas no
29 curso 29 – Licenciatura em Matemática – noturno; b) extinguir a modalidade AB do curso
30 01 – Matemática Integral. Aproveitou para fazer uma breve explanação sobre as
31 características dos cursos oferecidos, salientando que de 110 ingressantes do curso
32 diurno, apenas 6 optam pela licenciatura, ou seja, os alunos não entram pensando na
33 licenciatura. Ressaltou que, em não oferecendo mais a modalidade de licenciatura no curso
34 diurno, aumentariam mais 10 vagas no curso noturno, o que seria suficiente para absorver
35 a demanda. A **acadêmica Liliane Bordignon de Souza** questionou se os alunos do curso
36 foram consultados e também o Centro Acadêmico do IMECC. O **Professor Marcelo Firer**
37 respondeu que os alunos foram consultados e inclusive a representação discente na
38 Congregação do IMECC votou a favor da decisão da Congregação, e não houve nenhuma
39 objeção. Após fazer sua exposição e responder uma série de questões feitas, o **Professor**
40 **Luiz Carlos de Freitas** agradeceu a presença do Prof. Marcelo Firer e ressaltou que
41 quando fossem tratar do item **C.12**, o debate seria novamente aberto. Em seguida o
42 **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu oportunidade aos senhores conselheiros de se
43 manifestarem no **I) EXPEDIENTE**. A **Professora Mara Jacomeli** passou os seguintes
44 informes: **A)** Que a aula inaugural do PPGE ocorreu no dia 29/02 às 19 horas no Salão
45 Nobre da FE e teve a presença da Profa. Dra. Rachel Meneghello, Pró-Reitora de Pós-
46 Graduação da Unicamp, além do Prof. Dr. Roberto Leher, Reitor e Professor Titular da
47 Universidade Federal do Rio de Janeiro e foi bem assistida. **B)** Que foram 608 alunos
48 especiais inscritos *on line* e 199 inscrições aceitas e que isso apenas foi possível devido à
49 colaboração de todos no empenho do novo sistema. **C)** Que os recursos do PROAP irão
50 até dezembro/2016 no montante de R\$ 7.000,00, ou seja, a situação é crítica. **D)** Que a
51 comissão formada para avaliação da produção docente e do novo regulamento do PPGE
52 está atuante. E que até o mês de setembro teria que ser encaminhado à PRPG a revisão
53 do regulamento do PPGE e oportunamente seriam feitas discussões abertas. Desejou a
54 todos que 2016 seja um ano profícuo. O **acadêmico Felipe Borges Pache** informou que
55 na confirmação de matrícula dos alunos, os cartões de RA dos estudantes vieram com o

1 logotipo do Banco Santander. Salientou que os calouros eram abordados pelos
2 funcionários do Banco Santander, informando que a conta bancária deles já se encontrava
3 aberta, bastando apenas ir até uma agência bancária do Santander para confirmação. O
4 **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que não tinha informação a respeito, porém
5 no passado isso já havia sido pensado e abortado. A **Professora Ana Archangelo**
6 registrou que teve início na FE o Curso de Especialização em Educação de Crianças e
7 Pedagogia da Infância, Coordenado pela CFPF, colegas da FE e outras Unidades,
8 oferecido inicialmente para os profissionais da DEdIC, como um marco histórico para a
9 educação infantil. A **servidora Márcia Cristina C. Santos** observou que, considerando a
10 explanação do Prof. Marcelo Firer, docente do IMECC, de que o aumento de vagas para o
11 curso noturno foi por conta de ausência de demanda no curso diurno, sugeriu aos docentes
12 da FE que avaliassem as diversas demandas e um possível aumento das vagas também
13 no curso noturno da FE. Pois com os programas de inclusão do país, está havendo mais
14 condições das pessoas que não tiveram a oportunidade de realizar um curso de graduação,
15 possam fazê-lo, inclusive na Unicamp, uma das melhores universidades do Brasil. A
16 **acadêmica Liz Vitória do Amaral Silva** informou que a semana da calourada estava
17 acontecendo naquela semana cujo tema era: “*Onde estão as mulheres?*” Aproveitou para
18 agradecer os professores pela liberação das aulas dando a oportunidade de participação
19 dos alunos nas atividades da calourada. O **servidor Taigor Ramos P. Martino** informou
20 que os funcionários da MABE, que está em processo de falência, estavam sem receber os
21 salários e há mais de 15 dias ocuparam as fábricas de Hortolândia e Campinas como forma
22 de protesto. Ressaltou a necessidade de solidariedade de todos contribuindo com cestas
23 básicas e produtos de limpeza para as famílias dos desempregados. O **Professor Luiz**
24 **Carlos de Freitas** justificou a ausência da profa. Ana Luíza Smolka, pois em virtude do
25 falecimento do pai ela necessitava ficar por uns dias no Rio de Janeiro para resolver
26 assuntos de família. Por isso, está em licença. Aproveitou para lembrar as chefias de
27 departamento de que no dia 23/03 se encerraria o prazo para os lançamentos no SIPEX e
28 que isto não significa apenas um espelho da produção docente, mas também o impacto
29 que reflete no orçamento da unidade. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu
30 sequência à reunião, entrando na **II) ORDEM DO DIA: A) Para Ciência: A.1)** Indicação do
31 Prof. Dr. Silvio Donizetti de Oliveira Gallo para assumir a posição de Editor da Revista Pro-
32 Posições, a partir de 11 de março de 2016, em substituição à Profa. Dra. Ana Maria
33 Fonseca de Almeida. **A.2) ProFIS** – Programa de Formação Interdisciplinar Superior –
34 atualização sobre a demanda da Pró-Reitoria de Graduação – PRG. O **Professor Luiz**
35 **Carlos de Freitas** informou brevemente o que está ocorrendo hoje com o ProFIS na
36 Unicamp. Ressaltou que gostaria de na próxima reunião da CEPE/FE ter uma proposta de
37 encaminhamento. Para tanto, solicitou um especial empenho das chefias de departamento
38 sobre uma posição a respeito. A **Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira**
39 surpreendeu-se com a informação, pois a Unicamp ganhou até prêmio internacional devido
40 ao ProFIS e porque a ideia de começar um outro projeto se este está dando certo. A
41 **Professora Maria Inês Petrucci** também manifestou estranhamento quanto às
42 modificações que estão sendo propostas ao ProFIS, uma vez que foi coordenadora do
43 ProFIS e salientou que se trata de um curso sequencial em estudos complementares e não
44 um curso de graduação. Sendo assim, entende que quando a PRG propõe bacharelado,
45 não está falando do ProFIS. Há dados importantes apontados pelo relatório do NEPP que
46 precisam ser avaliados. Na sua opinião entende que com a criação do BI a Reitoria irá
47 extinguir o ProFIS. O **Professor Sérgio Leite** ressaltou que não se trata de uma extinção
48 e sim uma revisão do ProFIS e caberia à FE tomar uma iniciativa quanto à proposta
49 apresentada, numa reunião aberta, com o pessoal do ProFIS, chamando também os
50 docentes e alunos. O **Professor Mauricio Érnica** concordou com a Profa. Elisabete
51 Pereira e a Profa. Maria Inês Petrucci no sentido de que se trata de extinguir um projeto e
52 criar outro; são propósitos diferentes, uma vez que o objetivo do ProFIS é dar a conhecer
53 aos alunos a Universidade e todas as suas possibilidades. O **Professor Luiz Carlos de**
54 **Freitas** frisou que compactua com as preocupações ali verbalizadas e que a criação de um
55 GT na FE seria o melhor caminho para dar consistência às considerações apresentadas.

1 A **Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira** informou que tem um relatório de
2 2015 elaborado pelo NEPP, e que enviaria o relatório além do projeto do ProFIS para que
3 os conselheiros pudessem ler. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu que o GT
4 analise o relatório do NEPP e o modelo de Bacharelado Interdisciplinar da Área de Exatas
5 para ter um comparativo. Salientou que a FE estava sendo consultada se gostaria de
6 elaborar o modelo de BI para a Área de Humanas. A **Professora Mara Jacomeli** mostrou-
7 se favorável à constituição do GT, indicando para participação a Profa. Inês Petrucci e a
8 Profa. Elisabete Pereira. O **Professor Sérgio Leite** frisou que a tarefa imediata do GT seria
9 organizar um evento aberto para examinar esse movimento na Universidade. O **Professor**
10 **Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que a discussão precisa ocorrer ainda no mês de março,
11 pois a PRG está aguardando o retorno da FE. Solicitou que até o final da reunião sejam
12 indicados mais nomes para poderem viabilizar as discussões com a maior brevidade
13 possível. A **Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira** questionou o porquê de
14 desfazer o ProFIS. Seria importante sinalizar que estamos estudando os BIs e não apenas
15 discutir o BI proposto. O **Professor Rogério A. Moura** sugeriu discutir o assunto na CCG
16 do dia seguinte, afinal seriam três novas graduações. O **Professor Renê J. Trentin**
17 salientou que os nomes indicados são excelentes e que deveria ser feita uma CEPE
18 ampliada. Gostaria de conhecer melhor a proposta dos Bacharelados Interdisciplinares. A
19 **acadêmica Liliane Bordignon de Souza** frisou que gostaria de contribuir no GT e articular
20 a participação de um aluno do ProFIS. Aproveitou para salientar que os alunos não têm
21 clareza da formação do ProFIS e dos Bacharelados Interdisciplinares. O **Professor**
22 **Maurício Érnica** destacou que está claro que existe uma questão política envolvida e que
23 a FE precisa entrar na discussão. A **Professora Maria Inês Petrucci** salientou que o
24 ProFIS e os Bacharelados Interdisciplinares são coisas distintas. Observou que a FCM, por
25 exemplo, iniciou oferecendo 2 vagas ao ProFIS, e atualmente oferecem 10 vagas. Concorde
26 que o ProFIS não seja extinto. A **Professora Ana Archangelo** explanou que pensando
27 estrategicamente acha que a FE deveria aceitar o convite e chamar outras unidades para
28 a discussão de se repensar o ProFIS com o intuito de aprimorá-lo. O **Professor Renê J.**
29 **Trentin** sugeriu que a FE assumisse o ProFIS. O **Professor Sérgio Leite** insistiu que a
30 discussão fosse aberta, e que a Profa. Inês Petrucci e a Profa. Elisabete Pereira
31 chamassem o Pró-Reitor de Graduação. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** entendeu
32 que a sugestão seria a formação de um GT com os seguintes nomes: Profa. Maria Inês
33 Petrucci, Profa. Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira, Prof. Maurício Érnica, Prof. Renê J.
34 Trentin, Prof. Sérgio Leite, acadêmica Liliane Bordignon, acadêmico Felipe Borges Pache.
35 **A.3) Patrimônio: Portaria FE 05/2016.** O **Professor Luiz Carlos de Freitas** solicitou que
36 as chefias de departamento procurassem os professores aposentados para que caso estes
37 tenham algum bem patrimonial consigo, que devolvessem. A **Professora Theresa**
38 **Adrião** questionou se o prazo da permanência dos bens não poderia ser na mesma
39 vigência do projeto e não 1 (um) ano como consta no Termo de Autorização de Uso, pois,
40 ao final do ano teria que trazer o bem para a FE. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**
41 salientou que não há necessidade de trazer os bens para se efetuar a renovação, apenas
42 o documento. O **acadêmico Robson Bomfim Sampaio** perguntou se existe um
43 cronograma de implantação de TI para controle patrimonial. O **Professor Luiz Carlos de**
44 **Freitas** informou que estão sendo estudados custos. Ainda está sendo analisada a questão
45 se será TAG ativa ou TAG passiva. A Diretoria de TIC solicitou 30 dias para esse retorno.
46 Aproveitou para informar que depois de 3 anos, foram instaladas 40 antenas para rede sem
47 fio, o que permite 500 usuários *logados* ao mesmo tempo. Este mesmo sistema será usado
48 no controle patrimonial. **A.4) Orçamento 2016: contingenciamento FAP.** O **Professor Luiz**
49 **Carlos de Freitas** informou que a Direção está mantendo a mesma distribuição
50 orçamentária de 2015 e o contingenciamento do FAP é uma atitude preventiva, para
51 preservar o orçamento para a próxima Direção. Salientou que a arrecadação do ICMS de
52 janeiro caiu. E a decisão de descontingenciar fica a cargo da próxima Direção. Frisou que
53 a Unicamp acabou o ano de 2015 com um déficit R\$ 140 milhões. A **Professora Mara**
54 **Jacomeli** salientou que como membro da Comissão de Orçamento isso deveria ter sido
55 discutido e que este contingenciamento chegou num momento impróprio. O **Professor**

1 **Luiz Carlos de Freitas** deixou claro que as Comissões e a Congregação definem onde o
2 dinheiro deve ser gasto, mas a execução do orçamento é uma atribuição da Direção. Sendo
3 assim, prefere que a decisão de descontingenciamento fique por conta da próxima gestão.
4 A seguir o **Professor Luiz Carlos de Freitas** passou para os itens **B) Para Homologação:**
5 O **Professor Luiz Carlos de Freitas** consultou se os senhores conselheiros teriam alguma
6 inclusão a ser feita. A **Professora Selma Martinelli** solicitou esclarecimentos quanto à
7 legalidade do item **B.2**, devido ao fato de um docente se deslocar do nível MS-3.1
8 diretamente para o nível MS-5.1, apenas através de Promoção por Mérito. A **servidora**
9 **Rosa Sebinelli** esclareceu ser possível, pois de acordo com a legislação vigente, a
10 mobilidade funcional de que trata o item aplica-se exclusivamente a docentes integrantes
11 da Parte Suplementar em Extinção do QD-UNICAMP, mediante avaliação do mérito
12 acadêmico, sem atribuição de título acadêmico. Após os esclarecimentos prestados, o
13 **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou o item **B.2) Parecer da Comissão de Avaliação**
14 composta pelos Professores Doutores Silvio Donizetti de Oliveira Gallo (FE/UNICAMP),
15 Áurea Maria Guimarães (FE/UNICAMP), Alfredo José da Veiga-Neto (FE/UFRGS), Antonio
16 Vicente Marafioti Garnica (UNESP/Bauru) e Manoel Oriosvaldo de Moura (FE/USP), que
17 analisou o requerimento do *Processo de Promoção por Mérito de MS-3.1 para MS-5.1* do
18 Prof. Dr. ANTONIO MIGUEL, do Departamento de Ensino e Práticas Culturais – DEPRAC,
19 em votação, o qual foi aprovado com 5 abstenções. Em seguida, o **Professor Luiz Carlos**
20 **de Freitas** solicitou a homologação do item **B.1) Resultado da eleição para representantes**
21 **discentes junto à Congregação/FE – 2016.** Conforme ata do dia 03/12/2015, enviada pela
22 comissão eleitoral os representantes discentes da Congregação da Faculdade de
23 Educação foram eleitos os seguintes membros titulares: Felipe Borges Pache com 86
24 votos, Liz Vitória do Amaral Silva com 84 votos, José Claudio do Espírito Santo com 79
25 votos, Robson Bomfim Sampaio com 78 votos e Liliane Bordignon de Souza com 57 votos.
26 Tendo como suplentes: Débora Laise Campos Carvalho com 51 votos e Paulo Vitor
27 Cotegipe com 42 votos. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para
28 aprovação, o qual foi aprovado com 5 abstenções. **B.6) Indicação dos professores para**
29 **composição do Conselho Científico do Centro de Informações sobre Sistemas de Ensino**
30 **– CISE.** Conforme Of. CISE 01/2016 os nomes indicados foram: Prof. Dr. Maurício Érnica
31 – FE – Presidente do Conselho Científico e Coordenador do Centro; Profa. Dra. Ana Maria
32 Fonseca de Almeida – FE – Vice-Presidente do Conselho Científico e Vice-Coordenadora
33 do Centro; Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas – FE; Profa. Dra. Hildete Pinheiro – IMECC;
34 Profa. Dra. Rosana Baeninger – IFCH/NEPO. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu
35 a votação em 2 etapas: em primeiro lugar propôs a indicação da Profa. Dra. Ana Maria
36 Fonseca de Almeida como Coordenadora Associada do CISE. Colocado em votação, foi
37 aprovado por unanimidade. Em segundo lugar propôs a composição do Conselho Científico
38 do CISE. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. A seguir, seguem os
39 demais itens para Homologação, para os quais não houve destaque, e colocados em
40 votação foram homologados por unanimidade. **B.3) Concurso para Provimento de 01**
41 **Cargo de Professor Titular, em RTP, na Área de Filosofia da Educação, na disciplina EP**
42 **330 – Filosofia da Educação III – DEFHE.** Parecer Final da Comissão Julgadora. Processo
43 19-P-28.527/2014. Candidato aprovado: Prof. Dr. Silvio Donizetti de Oliveira Gallo. **B.4)**
44 **Inclusão para efeito de Concurso Público da Disciplina EL 213 – Libras e Educação de**
45 **Surdos na Área de Psicologia Educacional – DEPE.** Encaminhado à Secretaria Geral “*ad*
46 *referendum*” da Congregação. **B.5) Alteração da disciplina EP 529 – Educação de Surdos**
47 **e Língua de Sinais para EL 213 – Libras e Educação de Surdos no Edital de Concurso**
48 **Público para Provimento de 01 cargo de Professor Doutor do Departamento de Psicologia**
49 **Educacional – DEPE.** Processo 19-P-32.143/2015. Encaminhado à Secretaria Geral “*ad*
50 *referendum*” da Congregação. **B.7) Proposta de Reoferecimento nº 004 do Curso de**
51 **Extensão-S EDU-01898 “Leitura, Comunicação e Mídia”.** Carga Horária: 72 horas
52 presenciais. Responsável: Prof. Dr. Ezequiel Theodoro da Silva. Encaminhado “*ad*
53 *referendum*” do Departamento de Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte (DELART).
54 Parecer favorável da CEFÉ nº 009/2016. Em seguida, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**
55 deu continuidade à reunião passando para os itens de **DELIBERAÇÃO. C) Para**

1 **Deliberação:** Os itens a seguir não foram destacados e, colocados em votação, foram
2 aprovados por unanimidade. **C.1)** Concurso para Provimento de 01 Cargo de Professor
3 Doutor, em RTP, na Área de Educação e Sociedade, nas Disciplinas EL 142 – Tópicos
4 Especiais em Ciências Sociais Aplicadas à Educação e EP 842 – Tópicos Especiais em
5 Ciências Sociais Aplicadas à Educação – DECISE. Processo 19-P-29.688/2015.
6 Aprovação do Parecer favorável do Departamento sobre as inscrições. Candidatos
7 Inscritos: *Jane Barros Almeida, Luis Antonio Groppo, Dionéia Motta Monte-Serrat, Ialé*
8 *Falleiros Braga, Isabela Bilecki da Cunha, Carla Regina Calone Yamashiro, Dildo Pereira*
9 *Brasil, Marcelo Lira Silva, Elaine Regina Aguiar Amorim, Fábio Hoffmann Pereira,*
10 *Lucieneida Dovão Praun, Eduardo Vilar Bonaldi, Roselaine Bolognesi, Francini Venâncio*
11 *de Oliveira, Elizabete Cristina Costa Renders, Fabiana Maizza Feron, Alejandra Judith*
12 *Josiowicz, Maria Socorro Gonçalves Torquato, Mariana Lima Marques, Egberto Pereira*
13 *dos Reis, Tatiana Gomes Martins, Ludmila Costhek Abilio, Nicolás José Isola Goyetche,*
14 *Vanda Mendes Ribeiro, Fabiana de Cássia Rodrigues, Wilson José Figueiredo Alves*
15 *Junior, Paulo Reis dos Santos, Anderson Ricardo Trevisan, Lucas André Teixeira, Emerson*
16 *Freire, Solange Nunes de Oliveira Schiavetto, Santiane Arias Ribeiro, Rebeca Buzzo*
17 *Feltrin, Daniela Bueno de Oliveira Américo de Godoy, Ana Sofia Aparicio Pereda,*
18 *Rosângela Aparecida dos Reis Machado, Tatiana da Silva Calsavara, Milena Colazingari*
19 *da Silva, Érica Peçanha do Nascimento, Paulo Alves Junior, Paulo Rogério da Conceição*
20 *Neves, Evandro de Carvalho Lobão, Andréa Martini, Luciana Henrique da Silva, Rafael*
21 *Alves da Silva, Paulo de Tarso da Silva Santos, Angeles Treitero Garcia Cônsolo, Márcia*
22 *Lúcia Anacleto de Souza.* **C.2)** Solicitação de nomeação do Prof. Dr. Sérgio Ferreira do
23 Amaral, na PP/QD-UEC, em RDIDP, MS-6, tendo em vista sua aprovação em Concurso
24 Público de Provas e Títulos para o Provimento de 01 Cargo de Professor Titular, na Área
25 de Pensamento Social e Educação, na disciplina EP 146 – Educação e Tecnologia –
26 DECISE. Parecer do Projeto de Pesquisa. **C.3)** Relatórios de Atividades. Pareceres dos
27 Departamentos e das Coordenações: **a)** Profa. Dra. Maria Cristina Menezes – DEFHE. **b)**
28 Profa. Dra. Áurea Maria Guimarães – DEPRAC. **c)** Prof. Dr. Antonio Carlos Rodrigues de
29 Amorim – DELART. **d)** Prof. Dr. Rogério Adolfo de Moura – DELART. **C.4)** Solicitação de
30 renovação como Professor Colaborador – Pareceres dos Departamentos: **a)** Prof. Dr.
31 Dermeval Saviani – DEFHE. **b)** Prof. Dr. Joaquim Brasil Fontes Júnior – DELART. **C.6)**
32 Solicitação da Profa. Dra. Ana Archangelo – DEPE, de exercício de atividade simultânea
33 para realizar atividades relativas ao Processo de Formação em Psicanálise, junto à
34 Sociedade Brasileira de Psicanálise de São Paulo (SBPSP), às 2as. feiras, no período de
35 15 de fevereiro a 30 de junho de 2016. OF s/nº da Profa. Ana Archangelo. Of. DEPE nº
36 10/2016 – aprovação do departamento. **C.10)** Alteração de oferecimento de disciplina para
37 o Curso 56 – Licenciatura Integrada Química/Física, no Catálogo de Graduação vigente
38 para o ano de 2016: Modalidade AB – Licenciatura em Física. EL213 – LIBRAS e educação
39 de surdos. Oferecimento atual: 8º semestre, alterar para: 9º semestre. **C.13)** Proposta de
40 Oferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0224 – OF 001 – “*Audiovisual na Escola –*
41 *Oficinas de Cinema de Animação Temáticas Educativas*”. Carga Horária: 80 horas
42 presenciais. Responsável: Profa. Dra. Maria Teresa Eglér Mantoan. Parecer favorável da
43 CEFE nº 001/2016. **C.14)** Proposta de Reoferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0015
44 – OF 069 – “*PROEPRE: Fundamentos Teóricos e Prática Pedagógica para a Educação*
45 *Infantil*”. Carga Horária: 240 horas presenciais – Município de Mogi-Guaçu – SP.
46 Responsável: Profa. Dra. Orly Zucatto Mantovani de Assis. Parecer favorável da CEFE nº
47 002/2016. **C.15)** Proposta de Reoferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0044 – OF
48 011 – “*PROEPRE: Fundamentos Teóricos e Prática Pedagógica para a Educação Infantil*
49 *I*”. Carga Horária: 120 horas presenciais – Município de Itapira – SP. Responsável: Profa.
50 Dra. Orly Zucatto Mantovani de Assis. Parecer favorável da CEFE nº 003/2016. **C.16)**
51 Proposta de Reoferecimento do Curso de Extensão-S EDU-0373 – OF 002 – “*Educação*
52 *Especial na Perspectiva Inclusiva*”. Carga Horária: 201 horas semipresenciais.
53 Responsável: Profa. Dra. Maria Teresa Eglér Mantoan. Parecer favorável da CEFE nº
54 004/2016. **C.17)** Proposta de Termo de Contrato entre a Universidade Estadual de
55 Campinas e a Prefeitura Municipal de Paulínia – SME para realização do projeto: “A

1 *Convivência Ética na Escola*” – Prestação de Serviços de Assessoria e Formação de
2 Professores. Executoras: Profa. Dra. Telma Pileggi Vinha – DEPE e Profa. Dra. Ana Maria
3 Falcão de Aragão – DEPE. Parecer favorável da CEFE nº 005/2016. **C.18)** Relatório Final
4 de Atividades do Termo de Convênio entre a Universidade Estadual de Campinas e a
5 Prefeitura Municipal de Fernandópolis – SP, para a realização do Projeto de Formação de
6 Recursos Humanos para Educação Infantil sob a forma de Aperfeiçoamento de Pessoal
7 em Serviço para Implementação do PROEPRE. Executora: Profa. Dra. Orly Zucatto
8 Mantovani de Assis. Parecer favorável da CEFE nº 006/2016. **C.19)** Relatório Final de
9 Atividades do Termo de Convênio entre a Universidade Estadual de Campinas e a
10 Prefeitura Municipal de Pouso Alegre – MG, para a realização do Projeto de Formação de
11 Recursos Humanos para Educação Infantil sob a forma de Aperfeiçoamento de Pessoal
12 em Serviço para Implementação do PROEPRE. Executora: Profa. Dra. Orly Zucatto
13 Mantovani de Assis. Parecer favorável da CEFE nº 007/2016. **C.20)** Relatório Final de
14 Atividades do Termo de Convênio entre a Universidade Estadual de Campinas e a
15 Prefeitura Municipal de Cabo Verde – MG, para a realização do Projeto de Formação de
16 Recursos Humanos para Educação Infantil sob a forma de Aperfeiçoamento de Pessoal
17 em Serviço para Implementação do PROEPRE. Executora: Profa. Dra. Orly Zucatto
18 Mantovani de Assis. Parecer favorável da CEFE nº 008/2016. **C.21)** Solicitação de
19 renovação do credenciamento junto ao Programa de Pós-Graduação em Educação:
20 Professor Pleno – Prof. Dr. Dermeval Saviani (DEFHE). **C.22)** Solicitação de
21 credenciamento como Professor Pleno junto ao Programa de Pós-Graduação em
22 Educação, para orientar e ministrar aulas no curso de Doutorado em Educação: a) Profa.
23 Dra. Heloisa Andréia de Matos Lins (DEPE); b) Profa. Dra. Adriana Missae Momma Bardela
24 (DEPASE). **C.23)** Relatório Final do Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado: Profa.
25 Dra. Anita Helena Schlesener, sob a supervisão do Prof. Dr. Dermeval Saviani. **C.24)**
26 Solicitações de Revalidação de Diploma Estrangeiro de Pós-Graduação. *Análise de*
27 *Parecer*. **a)** Therezinha Teodoro de Paula Jorge. Processo 01-P-22.385/2015- (Mestrado
28 em Educação). Título do Trabalho: “*A avaliação do desempenho docente como forma de*
29 *desenvolvimento profissional, valorização do professor e melhoria da qualidade de ensino*
30 *no Estado do Espírito Santo*”. Ano de conclusão: 2012. Local: Universidade de Lisboa.
31 Parecer desfavorável da Comissão de Especialistas; **b)** Enivaldo de Oliveira. Processo 01-
32 P-26.089/2015 (Mestrado em Educação). Título do Trabalho: “*A violência no cotidiano do*
33 *espaço escolar: o que pensam os professores?*”. Ano de conclusão: 2011. Local:
34 Universidad Tecnológica Intercontinental – UTIC/Paraguay. Parecer desfavorável da
35 Comissão de Especialistas. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** passou à
36 apreciação dos itens destacados de DELIBERAÇÃO. **C.5)** Convalidação de tempo de
37 atividade docente externa, conforme prevê o parágrafo 5º do artigo 1º da Deliberação
38 CONSU-A-27/2014 para efeito de Promoção por Mérito. Profa. Dra. Cláudia Beatriz de
39 Castro Nascimento Ometto (DELART). UNIMEP: início: 14/02/2011 e exoneração:
40 02/02/2015. A **Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira** pediu destaque para
41 que a mesa prestasse esclarecimentos quanto ao item apresentado. A **servidora Rosa**
42 **Maria Marins Gobbi Sebinelli** esclareceu que, de acordo com as novas normas da
43 Unicamp, os docentes podem trazer o tempo externo para efeito de Promoção por Mérito.
44 Após os esclarecimentos prestados, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item
45 para aprovação o qual foi aprovado por unanimidade. **C.7)** Solicitação da Profa. Dra.
46 Gabriela Guarnieri de Campos Tebet – DECISE, de exercício de atividade simultânea para
47 participar do Curso de Especialização em Sociologia da Infância, na Universidade Federal
48 de São Carlos, para ministrar as disciplinas “História da Infância” e “Estudos dos Bebês”.
49 Carta convite da UFSCar. Of. DECISE nº 04/2016 – aprovação do departamento. A
50 **Professora Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira** pediu destaque para que a mesa
51 prestasse esclarecimentos quanto ao item apresentado. A **servidora Rosa Maria Marins**
52 **Gobbi Sebinelli** esclareceu que de acordo com as normas da Unicamp, em especial a que
53 rege o RDIDP, esse tipo de atividade é permitida. Ressaltou que caso haja percebimento
54 de recursos decorrente da atividade realizada, o docente deverá recolher as taxas de
55 ressarcimento à universidade, conforme normas vigentes. Após os esclarecimentos

1 prestados, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para aprovação o qual foi
2 aprovado por unanimidade. **C.8)** Indicação de representantes (Titular e Suplente) junto ao
3 Conselho Municipal de Educação – CME. DECISE: Prof. Dr. Wencesláo Machado de
4 Oliveira Júnior. DEFHE: Profa. Dra. Aparecida Neri de Souza e Profa. Dra. Mara Regina
5 Leme de Sordi. DELART: Prof. Dr. Wencesláo Machado de Oliveira Júnior. DEPASE: Prof.
6 Dr. Pedro Ganzeli. DEPE: não indicou. DEPRAC: não indicou. O **Professor Luiz Carlos**
7 **de Freitas** propôs que, tendo em vista o número de indicações ao Prof. Dr. Wencesláo
8 Machado de Oliveira Júnior, e a tradição da Congregação, que o mesmo fosse acolhido
9 como membro titular e em seguida submeteria os 3 nomes restantes para votação da
10 suplência. O **Professor Alexandro Paixão** ressaltou que a Profa. Aparecida Neri de Souza
11 agradeceu a indicação, mas não poderia assumir. Sendo assim, o **Professor Luiz Carlos**
12 **de Freitas** colocou os demais nomes para votação do membro suplente: foram 8 votos
13 para a Profa. Dra. Mara Regina Leme de Sordi e 6 votos para o Prof. Dr. Pedro Ganzeli.
14 Após realizada a votação ativa, a indicação para representantes da FE junto Conselho
15 Municipal foi a seguinte: Prof. Dr. Wencesláo Machado de Oliveira Júnior – membro titular
16 e Profa. Dra. Mara Regina Leme de Sordi – membro suplente. **C.9)** Indicação de
17 representante (*Titular*) junto ao Fórum Municipal de Educação de Campinas. DECISE: não
18 indicou. DEFHE: Prof. Dr. Evaldo Piolli. DELART: não houve indicação. DEPASE: Profa.
19 Dra. Adriana Varani. DEPE: Profa. Dra. Regina Maria de Souza. DEPRAC: Profa. Dra.
20 Adriana Varani. O **Professor Evaldo Piolli** pediu a palavra para informar que teria que
21 declinar da indicação uma vez que não teria disponibilidade de participar das reuniões.
22 Sendo assim, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que, tendo em vista o número
23 de indicações para a Profa. Adriana Varani, a mesma seria indicada como membro titular
24 junto ao Fórum Municipal de Educação. Assim, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**
25 submeteu o item para aprovação o qual foi aprovado por unanimidade. O **acadêmico**
26 **Robson Bomfim Sampaio** sugeriu estender esse tipo de consulta a toda comunidade da
27 FE. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** salientou que acha importante a observação,
28 mesmo porque as consultas têm sido feitas de forma eletrônica. **C.11)** Reestruturação
29 Curricular e inserção da disciplina MA 105 – Matemática Elementar, no currículo do Curso
30 56 – Licenciatura Integrada Química/Física. O **Professor Rogério A. Moura** esclareceu o
31 item, ressaltando a importância da aprovação da Congregação da FE. A **Professora Maria**
32 **Inês de Freitas Petrucci** parabenizou o Prof. Rogério Moura pelo trabalho realizado, pois
33 foi um grande passo. Salientou que esteve por 6 anos na CCG e pôde acompanhar as
34 discussões lá realizadas. A **Professora Ana Archangelo** também parabenizou o Prof.
35 Rogério, pois não foi um pequeno passo, mas algo muito importante. Em seguida o
36 **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para aprovação o qual foi aprovado
37 por unanimidade. **C.12)** Proposta de extinção da Licenciatura em Matemática – Integral do
38 IMECC. O **Professor Rogério A. Moura** explanou brevemente o Ofício CL 10 de
39 29/02/2016, cujo teor está embasado na alteração de catálogo dos cursos de licenciatura
40 em matemática, informando que a Congregação do IMECC decidiu: a) aumentar de 60
41 para 70 as vagas no curso 29 – Licenciatura em Matemática – noturno; b) extinguir a
42 modalidade AB do curso 01 – Matemática Integral. O **Professor René José T. Silveira**,
43 após ler o documento, entendeu que os argumentos apresentados pela CG são muito
44 importantes, porém acha que o impacto disso é muito pequeno para a FE. A **Professora**
45 **Mara Jacomeli** pediu o posicionamento da CFPF, pois na sua opinião o fechamento do
46 curso é um retrocesso. Sendo assim, endossa o posicionamento da CG. A **Professora**
47 **Maria Inês de Freitas Petrucci** informou que o DEPRAC atua nas disciplinas, todavia foi
48 favorável à decisão da Congregação do IMECC. O **acadêmico Felipe Borges Pache**
49 sugeriu que o assunto fosse tratado com o IMECC, pois os alunos evadem mesmo antes
50 de escolher a modalidade do curso. Salientou que desde o início do curso é colocado para
51 os alunos a desvalorização da licenciatura. O **Professor Maurício Érnica** ressaltou que o
52 uso dos recursos públicos é um bom argumento, pois existe a alocação de recursos com
53 baixo resultado. O **Professor Sérgio Leite** salientou que se sente incomodado com o
54 assunto. A **Professora Débora Jeffrey** frisou que a questão vai muito mais além de
55 recursos, pois trata-se do fechamento de um curso e que poderá não ser mais aberto. O

1 **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que em qualquer instância superior em que
2 for votar, votará de acordo com o que a Congregação da FE determinar, todavia fará
3 declaração de voto nestas instâncias com o seguinte conteúdo: Discorda do fechamento
4 do curso, pois a formação de professores é uma responsabilidade social da Universidade
5 e ela deve encontrar as formas de estimular o preenchimento de vagas nos cursos de
6 formação. É preciso examinar o que temos feito no decorrer do curso para motivar os
7 alunos de bacharelado a fazer também a licenciatura. Observou que depois do IMECC
8 poderão vir outros Institutos com a mesma demanda. Se a Universidade quiser fechar
9 cursos, que o faça, porém sem o voto da FE; devemos ser voto vencido, se for o caso. Nos
10 cursos noturnos a formação é mais precária, pois não há escolas de ensino fundamental
11 do 6º ao 9º ano funcionando neste horário para acolher estágios. Após as intervenções dos
12 senhores conselheiros, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou em votação a
13 proposta de manutenção do Parecer da CG que é contrária à decisão da Congregação do
14 IMECC quanto ao fechamento do Curso Integral Diurno Matemática. A votação foi a
15 seguinte: 9 votos favoráveis; 5 votos desfavoráveis; 1 abstenção. A **Professora Elisabete**
16 **Monteiro de Aguiar Pereira** discordou da decisão votada e fez Declaração de voto: “*Não*
17 *entendo que estamos fechando uma formação de professores, eu acho que estamos*
18 *continuando com ela, no mesmo espaço, mas em outro horário. Não concordo que a*
19 *formação noturna é uma formação precária. Eu sou professora do noturno e eu não me*
20 *sinto assim nem com os alunos, nem com o meu programa, nem com a forma que eu dou,*
21 *então eu discordo dessa colocação que ‘precariedade quer fazer no noturno’ e eu entendo*
22 *que os alunos que vêm para o noturno são alunos muito empenhados e que falam assim:*
23 *‘Eu quero ser professor’, que vêm de uma reflexão da vida deles e querem esta formação.*
24 *Então por isso, eu acho que a ideia do meu ponto de vista, do Instituto de passar as vagas*
25 *do diurno para o noturno é para favorecer esse grupo que viria intencionalmente se formar*
26 *como professor”*. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** encerrou a reunião
27 agradecendo a participação de todos. Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale
28 Menezes, secretária da Direção da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata
29 que assino e submeto à apreciação dos senhores conselheiros. A mídia contendo a íntegra
30 da reunião encontra-se à disposição na Secretaria da Direção. Cidade Universitária
31 “Zeferino Vaz”, 18 de março de dois mil e dezesseis.