

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA DÉCIMA SEXTA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA**
2 **FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e seis dias do mês de setembro de dois mil e sete,
3 reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com a
4 presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Guedes Pinto, Ana Maria Fonseca de Almeida,
5 Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Antonio Miguel, César
6 Aparecido Nunes, Débora Mazza, Jorge Megid Neto, Luciane Aparecida Grandin, Maria Alice
7 Cherubin, Márcia Cristina C. dos Santos, Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Maria
8 Carolina Bovério Galzerani, Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa, Maria Márcia Sigrist
9 Malavazi, Pedro Ganzeli, Roberta Gurgel Azzi, Sérgio Antonio da Silva Leite, Silvio Donizette
10 de Oliveira Gallo e Susana Doro Rizzato. Ausências justificadas: Raquel Pigatto Vale Menezes
11 e Regina Maria de Souza. De início, o **Professor Jorge Megid** submeteu à apreciação a Ata
12 da Ducentésima Décima Quinta Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 03 abstenções e
13 com as seguintes ressalvas: página 01, linha 01: acrescentar a palavra “Décima” antes da
14 palavra Ducentésima; página 01, linha 50: acrescentar a palavra “não” antes da palavra
15 conseguiria. A seguir, deu as boas vindas à Professora Maria Inês Petrucci e lhe desejou uma
16 boa gestão junto à Coordenação dos Cursos de Licenciaturas e agradeceu à estudante Susana
17 Rizzato, às funcionárias Luciane Grandin e Maria Alice Cherubin, bem como ao Professor
18 Antonio Miguel pelo trabalho e colaboração durante os últimos dois anos junto à
19 Congregação/FE. Aproveitou ainda para lembrar que as inscrições para a representação
20 discente - graduação e pós-graduação – junto ao CONSU já estão abertas e que as mesmas
21 podem ser feitas por chapas ou individuais. Antes das inscrições dos senhores conselheiros
22 para o “Expediente” e tendo em vista as várias manifestações ocorridas através da rede
23 docente/FE, sobre as possíveis punições aos estudantes pela ocupação da DAC, no contexto
24 da greve ocorrida no 1º. semestre/07, o **Professor Jorge Megid** sugeriu que o referido assunto
25 seja apreciado como o último item de pauta já que existe uma proposta de moção de apoio aos
26 estudantes. A **Professora Dione Lucchesi Carvalho**, membro convidada, sugeriu, além da
27 elaboração de uma Moção de apoio aos estudantes, a instauração de uma “Estatuinte” para a
28 revisão do Regimento da Universidade, que já deixou claro guarda resquícios autoritários que
29 precisariam ser mudados com urgência. Em sua opinião, tal proposta deveria partir
30 especialmente da FE dada a temática do assunto. Houve consenso e o assunto será incluído
31 na “Ordem do Dia”, como o último item de pauta. **I) EXPEDIENTE: a) O Professor Silvio**
32 **Gallo: 1-** informou que, por conta de dois Projetos de Cooperação com a Argentina, a FE
33 estará recebendo, no período de 23/09 a 04/10, as Professoras Estela Miranda da Universidad
34 de Córdoba/Argentina e Perla Zelmanovich da FLACSO/Argentina e que todas as atividades
35 envolvendo as referidas professoras serão abertas à comunidade; **2-** solicitou a inclusão em
36 pauta do seguinte assunto: - Alterações solicitadas pela DAC na Proposta do Curso de
37 Especialização em Educação Infantil Houve consenso e o referido assunto será apreciado
38 como item B.10. **b) O Professor Antonio Miguel** cedeu a palavra à **Professora Edíogenes**
39 **Aragão Santos** que, após se apresentar como docente do DEFHE/FE, leu a seguinte carta
40 assinada por ela e pela Professora Maria Cristina Menezes, a qual segue na íntegra: “Prezados
41 Membros da Congregação: É em defesa da transparência, da ética, da lisura no trato da coisa
42 pública que vimos à presença de Vossas Senhorias relatar o que segue: A Egrégia
43 Congregação da FE aprovou em sua reunião do mês de agosto a solicitação do DEFHE
44 (aprovada em reunião de Departamento, conforme ata de 15/08/2007) quanto a: a) abertura de
45 concurso público para provimento de um cargo de Professor Doutor na disciplina EP412 – Área
46 História da Educação; b) aprovou ao mesmo tempo a composição da banca para o referido
47 concurso. Na reunião do DEFHE de 12/09/2007, em nome da ética e como membro do
48 Departamento e da Área História da Educação alertei a Chefia e os membros do Departamento
49 quanto a composição da banca devido: 1- a sua ENDOGENIA, pois todos os membros da
50 banca pertencem ao Grupo de Pesquisa HISTEDBR, o mesmo da proponente, que solicitou a
51 abertura do concurso; 2- a composição da banca aprovada ser praticamente a mesma do
52 concurso de ingresso da proponente e todos membros do HISTEDBR. Diante dos meus
53 argumentos o Departamento manifestou-se irredutível na alteração da banca e o colega
54 Claudinei Lombardi foi mais longe “não é ético, mas legal”. Por se tratar de concurso público na
55 Área de História da Educação a Professora Maria Cristina Menezes lembrou que o DEFHE
56 também é composto por dois professores independentes, que não pertencem ao Grupo

1 HISTEDBR e que a composição da banca deveria levar em consideração este fato, pois o
2 professor será contratado para o Departamento e não para um grupo. Ratificando as palavras
3 da Professora Maria Cristina Menezes e enquanto professora da Área de História da Educação
4 há vinte e dois anos, pareceu-nos um contrasenso a aprovação a priori da banca examinadora,
5 pois abre espaço para que futuros candidatos possam questionar judicialmente a retardar a
6 realização do concurso público. Na nossa opinião, a banca deveria ser composta somente
7 após o fechamento das inscrições para evitar futuros recursos. É em nome da defesa da
8 transparência da coisa pública que encaminhamos estas considerações à Egrégia
9 Congregação. Atenciosamente. Prof^a. Dr^a. Ediógenes Aragão Santos e Prof^a. Dr^a. Maria
10 Cristina Menezes.” O **Professor Jorge Megid** informou que a Congregação/FE no mês anterior
11 aprovou a abertura do concurso mas não a banca, que só é submetida à Congregação após o
12 encerramento das inscrições, justamente para evitar que ex-orientadores dos candidatos
13 possam fazer parte da banca. Essa orientação é dada inclusive pela Administração Geral da
14 Universidade, que também propõe que não participem da banca docentes que tenham
15 produção científica em co-autoria com candidatos. Informou ainda que como o ofício indicando
16 a composição da banca ainda não chegou à Direção/FE, tal questão é interna ao
17 Departamento, local este onde a carta lida pela Professora Ediógenes Aragão deveria ser
18 entregue. Explicou que não interrompeu a leitura da carta pela Profa. Ediógenes, muito embora
19 logo no início tenha percebido que aquele não era o momento correto para essa manifestação,
20 uma vez que a Congregação não tinha aprovado a banca, conforme diziam as professoras na
21 carta. Informou que o assunto deve ser tratado no âmbito do departamento, e que a Profa.
22 Ediógenes poderá se manifestar sobre a composição da banca, se assim desejar, quando o
23 assunto for pautado na Congregação. O **Professor César Nunes**, Chefe do DEFHE,
24 esclareceu que as pleiteantes não participaram da reunião quando os nomes dos membros da
25 banca foram sugeridos e lembrou que o Departamento não decide a banca e sim indica. Disse
26 ainda que parece estar havendo um enfrentamento quase que pessoal entre a Professora Mara
27 Regina Martins Jacomeli, conhecidamente esposa do Professor José Claudinei Lombardi.
28 Registrou ainda entender ser precoce a apresentação da carta à Congregação/FE que, em sua
29 opinião, expressa uma vontade de se manter um acirramento de ânimos que precisam e devem
30 ser dirimidos no contexto do Departamento. Finalizando, o **Professor Jorge Megid** informou
31 que tem acompanhado o problema juntamente com a Chefia do DEFHE e espera que o
32 assunto se resolva no âmbito do Departamento. **c) O Professor Jorge Megid: 1-** solicitou que
33 circulasse entre os senhores conselheiros o documento “FAPESP: apoio à Ciência e
34 Tecnologia em SP”, que fornece dados sobre os financiamentos da Faspesp nos últimos anos
35 e orienta toda a tramitação de processos e informou que o mesmo ficará disponibilizado aos
36 interessados na Secretaria da Direção/FE. Tal material foi trazido pela Professora Liliana R.P.
37 Segnini, após a mesma ter participado de reunião na FAPESP. A **Professora Ana Lúcia G.**
38 **Pinto** que também esteve presente na reunião da FAPESP salientou a importância do
39 documento que traz aspectos bastante importantes para quem busca apoio às pesquisas ; **2-**
40 convidou a todos para uma Reunião Geral de Docentes, na próxima quarta-feira, dia 03/10, às
41 14 horas, no Salão Nobre para apresentação da Proposta de Reorganização do Espaço Físico
42 da FE. Esclareceu que, após uma primeira reunião com os Coordenadores de Grupos de
43 Pesquisa em março/07, os Professores Silvio Gallo e Regina de Souza estudaram as
44 necessidades e limitações atuais e elaboraram uma proposta que foi apresentada e discutida
45 nas reuniões de agosto e setembro da CEPE/FE. A proposta final, agora oriunda da CEPE/FE,
46 será encaminhada aos Departamentos para análise na reunião de outubro/07. Reiterou, então,
47 a importância de todos os docentes participarem da reunião geral, bem como os
48 Coordenadores de Grupos de Pesquisa ou seus representantes, pois na oportunidade serão
49 apresentadas também as plantas baixas dos blocos do prédio principal com o esboço das
50 mudanças e redistribuição de salas docentes e salas de grupos de pesquisa que estão sendo
51 sugeridas. **Inclusões em Pauta:** - Alterações solicitadas pela DAC na Proposta do Curso de
52 Especialização em Educação Infantil; e – Manifestação da Congregação/FE a respeito de
53 eventuais punições aos estudantes com relação à ocupação da DAC e sugestão de instalação
54 de uma Estatuinte na Unicamp. Os itens serão apreciados como B.10 e B.11, respectivamente.
55 **II) ORDEM DO DIA: A) Para Homologação: A.1)** Resultado da eleição de Representantes
56 Docentes (Nível MS-3, MS-5, MS-6 e Bancada Docente), Servidores Técnico-Administrativos e

1 Discentes junto à Congregação/FE. Representação Docente Nível MS-3, MS-5 e MS-6: Titular
2 – MS-3: Mara Regina Lemes de Sordi – 42 votos, Brancos – 17 votos; Titular – MS-5: James
3 Patrick Maher – 05 votos; Suplente – MS-5: Evely Boruchovitch – 04 votos, Nulos – 02 votos;
4 Titular - MS-6: Lilians Rolfsen Petrilli Segnini – 02 votos; Suplente – MS-6: Márcia de Paula
5 Leite – 01 voto. Bancada Docente: Titulares: Márcia Maria Strazzacappa Hernandez – 45
6 votos, Maria Carolina Bovério Galzerani – 40 votos, Anna Regina Lanner de Moura – 32 votos,
7 Aparecida Neri de Souza – 32 votos, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim – 28 votos;
8 Suplente: Selma de Cássia Martinelli – 21 votos, Olga Rodrigues de Moraes Von Simson - 20
9 votos, Dione Lucchesi de Carvalho – 18 votos, Nulos – 02 votos. Representantes Técnico-
10 Administrativo: Titulares: Yoko Toma Celestino – 37 votos, Antonio Carlos de Oliveira – 26
11 votos, Raquel Pigatto Vale Menezes – 22 votos; Suplente: Márcia Cristina Cândido dos Santos
12 – 18 votos, Nulos – 02 votos. A **estudante Susana Rizzato** solicitou que as inscrições para a
13 representação discente fossem reabertas, tendo em vista apenas a inscrição e eleição do
14 estudante de pós-graduação Sérgio Stoco. O **Professor Jorge Megid** esclareceu que a
15 Direção/FE divulgou o calendário junto ao CAP e APG, mas infelizmente não ocorreram outras
16 inscrições. Sendo assim, consultou os senhores conselheiros sobre a possibilidade da
17 Direção/FE reabrir as inscrições em novembro/07, juntamente com as inscrições para a
18 Coordenação de Pedagogia, para facilitar a realização das novas eleições. O **Professor**
19 **Antonio Carlos Amorim** sugeriu repensar tal data para evitar que coincidam as duas eleições
20 que, em sua opinião, são situações políticas distintas. O **Professor Jorge Megid**, acatando a
21 proposta, disse que apresentará novo calendário na próxima reunião da Congregação visando
22 as eleições em novembro/07, não somente para a representação discente, mas também para
23 todos os cargos da Congregação não preenchidos, e que esse calendário será distinto do
24 calendário das eleições para a Coordenação da Pedagogia. Pedirá ao CAP e à APG que façam
25 uma ampla divulgação das novas datas. Colocado o resultado da eleição em votação, o
26 mesmo foi homologado por unanimidade. **A.2)** Proposta de Convênio entre a
27 FE/UNICAMP/FUNCAMP e a Prefeitura Municipal de Pedreira. O referido item foi homologado
28 por unanimidade. **A.3)** OF.Pedagogia/FE nº.035/2007 – solicitação de correção do Catálogo de
29 Graduação/2008 do Curso de Pedagogia (20 e 38). O referido item foi homologado por
30 unanimidade. **B) Para Deliberação**: os itens abaixo relacionados não foram destacados e
31 colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **B.1)** Relatório de Atividades –
32 Parecer do Departamento e das Coordenações: Prof^a. Dr^a. Cristina Bruzzo – DELART. **B.2)**
33 Solicitação de Licença Especial (semestre sabático) : Prof. Dr. Antonio Carlos Rodrigues de
34 Amorim, a partir de 04/02/2008 – DELART. **B.3)** Solicitação de Integração como Professor
35 Colaborador: Prof^a. Dr^a. Maria da Glória Marcondes Gohn – DEPASE. **B.4)** Solicitação de
36 abertura de Concurso Público de Provas e Títulos para preenchimento de 01 Cargo de
37 Professor Doutor em RTP, na Área de Filosofia da Educação, nas Disciplinas EP-130 –
38 Filosofia da Educação I e EP-230 – Filosofia da Educação II – DEFHE. Solicitação do Prof. Dr.
39 Roberto Akira Goto. **B.5)** Proposta de reoferecimento do Curso de Especialização –
40 Modalidade Extensão – EDU-0400 – Psicopedagogia Construtivista: 01 turma no período
41 matutino e 01 turma no período noturno. Parecer favorável da Comissão de Extensão. A
42 seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **B.6)** Indicação da Comissão de
43 Especialistas Externa que emitirá parecer conclusivo para designação do docente que receberá
44 o Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino Vaz”. Após os senhores Chefes de
45 Departamento esclarecerem os critérios utilizados para a escolha dos membros, a Comissão
46 ficou assim constituída: Titulares: Prof. Dr. Carlos Roberto Jamil Cury - PUC/MG, Prof^a. Dr^a.
47 Maria Isabel da Silva Leme – USP, Prof. Dr. Roberto Nardi – UNESP/Bauru; Suplentes: Prof^a.
48 Dr^a. Nilda Alves Guimarães – UFRJ, Prof. Dr. Luis Antonio Cunha Ribeiro – PUC/RJ, Prof. Dr.
49 Adrián Oscar Dongo Montoya – UNESP/Marília, Prof^a. Dr^a. Lúcia Emília Nuevo Barreto Bruno –
50 USP, Prof^a. Dr^a. Marília Pontes Spósito – USP, Prof^a. Dr^a. Sonia Kramer – PUC/RJ, Prof^a. Dr^a.
51 Lúcia Maria Gonçalves de Resende – UnB. A indicação da Comissão foi aprovada por
52 unanimidade. **B.7)** Proposta de Perfil do Professor Associado e do Professor Titular para a FE.
53 Manifestação do DELART, DECISE, DEPRAC e DEPE. De início, o **Professor Jorge Megid**
54 prestou alguns esclarecimentos acerca da tramitação do processo e manifestações dos
55 Departamentos, bem como do Parecer elaborado pela Professora Liliana R. P. Segnini.
56 Lembrou ainda da necessidade de se aprovar o perfil da FE neste momento pois, caso

1 contrário, os concursos da FE ficarão inviabilizados para 2008. Após alguns pedidos de
2 esclarecimentos, o **Professor Jorge Megid** colocou em votação a proposta apresentada, a
3 qual foi aprovada por unanimidade. **B.8)** Resolução CPG/FE nº. 01/2007, que define a não
4 contabilidade dos créditos relativos às disciplinas do Programa de estágio Docente (PED) para
5 efeitos do total de créditos a serem cursados em disciplinas no Programa de Pós-Graduação
6 em Educação, aprovada pela CPG/FE em 15/08/2007. Após o **Professor Silvio Gallo** prestar
7 alguns esclarecimentos solicitados pelos senhores conselheiros, o **Professor Jorge Megid**
8 submeteu à apreciação a Resolução CPG/FE, a qual foi aprovada por unanimidade. **B.9)**
9 Catálogo do Curso de Pós-Graduação – Mestrado e Doutorado/2008. Após o **Professor Silvio**
10 **Gallo** prestar alguns esclarecimentos solicitados pelos senhores conselheiros, o referido
11 Catálogo foi submetido à apreciação, sendo aprovado por unanimidade. **B.10)** Alterações
12 solicitadas pela DAC na Proposta do Curso de Especialização em Educação Infantil. Após
13 alguns esclarecimentos prestados pelo **Professor Jorge Megid** aos senhores conselheiros,
14 informando que as mudanças são de natureza mais técnica, não havendo qualquer alteração
15 no projeto acadêmico do curso aprovado anteriormente pela Congregação, as alterações
16 solicitadas foram aprovadas por unanimidade. **B.11)** Manifestação da Congregação/FE a
17 respeito de eventuais punições aos estudantes com relação à ocupação da DAC e sugestão de
18 instalação de uma Estatuinte na Unicamp. Inicialmente, o **Professor Antonio Miguel** disse que
19 seria muito importante um posicionamento formal da Congregação/FE neste momento, já que
20 estudantes estão sendo convocados a deporem perante uma Comissão de Processo Sumário
21 que está trabalhando com o suposto direito de criminalizar a ocupação do espaço institucional
22 da DAC, com base nos incisos 2, 3 e 4 do artigo 227 do Regimento da Unicamp, que dizem
23 respeito a punições por desobediência, algazaras e coisas do tipo. A seguir, o **Professor**
24 **Jorge Megid** fez um breve relato sobre a tramitação do processo, bem como do Relatório final
25 da Comissão de Apuração de Responsabilidades, o qual ele teve acesso somente no dia de
26 ontem e está à disposição na Direção para aqueles que desejarem consultar. O **Professor**
27 **César Nunes** salientou o caráter político do momento e a vocação autoritária que a
28 Universidade mostrou durante todo o período de greve. Afirmou também a necessidade de
29 orientação jurídica aos estudantes envolvidos mais diretamente no processo, bem como do
30 apoio da Congregação/FE ao Professor Jorge Megid. A **Professora Maria Carolina B.**
31 **Galzerani** disse concordar com o Professor César Nunes e colocou-se à disposição para
32 colaborar na redação do manifesto à comunidade. A **Professora Márcia Maria Strazzacappa**
33 destacou o papel importante da Direção/FE, a coragem e a tranquilidade demonstrada durante
34 o processo e a necessidade da Congregação/FE se manifestar fortemente contra qualquer
35 punição. A **Professora Débora Mazza** sugeriu que a natureza e o conteúdo do manifesto
36 sejam mais defensivos do que críticos e que, em outro momento, se discuta o Estatuto da
37 Unicamp. O **Professor Silvio Gallo** sugeriu também destacar no documento um tom mais
38 positivo de defesa do que de ataque, já que a maioria da sociedade não reconhece tais
39 manifestações como positivas. O **Professor César Nunes** afirmou que o documento deve ser
40 elaborado com muito cuidado e deve ser firme, rigoroso e contundente para que nenhum
41 estudante seja punido, pois, caso contrário, todos perderão, estudantes, docentes, funcionários
42 e Reitoria, enfim, toda a Universidade perderá nesse processo. O **Professor Jorge Megid**
43 disse perceber haver consenso na constituição de uma comissão para redigir um manifesto
44 com base nos argumentos aqui apresentados a ser entregue amanhã, até às 12 horas na
45 Direção/FE, para que o mesmo possa ser amplamente divulgado na rede para os demais
46 Diretores de Unidades, antes das reuniões da CAD e CEPE marcadas para próxima terça-feira.
47 Após consulta aos senhores conselheiros, a Comissão ficou assim constituída: Professores
48 César Nunes, Antonio Miguel e Maria Carolina B. Galzerani. O referido manifesto será
49 amplamente divulgado. A proposta apresentada foi aprovada por unanimidade. Nada mais
50 havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à
51 apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 26 de setembro de 2007.