

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA DÉCIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos vinte e oito dias do mês de
3 março de dois mil e sete, reuniu-se na sala do bloco D, 1º. andar, a Congregação da
4 Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes membros: Ana Lúcia Guedes
5 Pinto, Anna Regina Lanner de Moura, Antonio Miguel, César Aparecido Nunes, Débora
6 Mazza, Jorge Megid Neto, Lilian Lopes Martin da Silva, Luciane Aparecida Grandin,
7 Márcia Maria Strazzacappa Hernández, Márcia Regina Ferreira de Brito, Maria Alice
8 Cherubin, Maria Márcia Sigrist Malavasi, Norma Sandra de Almeida Ferreira, Pedro da
9 Cunha Pinto Neto, Pedro Ganzeli, Priscila Duarte Ferreira Rodrigues, Raquel Pigatto Vale
10 Menezes, Regina Maria de Souza, Roberta Gurgel Azzi, Sérgio Antonio da Silva Leite,
11 Silvio Donizette de Oliveira Gallo, Susana Doro Rizzato. Ausências justificadas: Ana Lúcia
12 Goulart de Faria, Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, Elizabeth Nogueira Gomes da
13 Silva Mercuri, José Roberto Rus Perez, Luiz Carlos de Freitas e Maria Carolina Bovério
14 Galzerani. De início, o **Professor Jorge Megid** deu as boas vindas à Professora Márcia
15 Regina F. de Brito, representante suplente Nível MS-6, em substituição ao Professor Luiz
16 Carlos de Freitas. A seguir, submeteu à apreciação a Ata da Ducentésima Décima
17 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com 01 abstenção e com a seguinte ressalva:
18 página 02, linhas 33/34: o parágrafo ficou assim redigido: “A Professora Débora Mazza
19 fez comentários acerca do encaminhamento da USP e UNESP com o PEFORPROF e da
20 proposta diferenciada da UNICAMP com o PROESF”. **I) EXPEDIENTE: a) A estudante**
21 **Susana Rizzato** informou que, como moradora da Moradia Estudantil da UNICAMP,
22 participou da reunião que decidiu a ocupação da Reitoria, por cerca de 60 alunos, na
23 manhã de ontem. Esclareceu que a ocupação vem sendo feita de maneira civilizada, sem
24 trazer prejuízo ao patrimônio público e que a justificativa para a invasão referia-se a
25 problemas estruturais devido a rachaduras com riscos em algumas casas do bloco B da
26 Moradia. Esclareceu ainda que este problema já é bastante antigo, sem nenhuma solução
27 por parte da Reitoria. Saliou também que, apesar da Reitoria se dispor a oferecer um
28 auxílio-moradia de R\$ 200,00, os alunos acharam impossível achar um outro lugar de
29 imediato para morarem com tal valor. **b) A Professora Regina de Souza** informou: 1- que
30 em fevereiro p.p., quando tanto ela quanto a Secretária da Direção se encontravam de
31 férias, a PRP enviou um Projeto FAEPEX para parecer, o qual foi deixado em cima de sua
32 mesa. Ao retornar, percebeu que o prazo já tinha se esgotado e que o docente
33 interessado, mesmo com a apresentação de um excelente projeto, tinha ficado
34 prejudicado pelo atraso de seu parecer. Tendo em vista o ocorrido e para que outros
35 casos não ocorram sugeriu o seguinte encaminhamento: após o recebimento dos
36 Projetos, via malote, o RH/FE verificará se o docente parecerista se encontra em férias ou
37 afastado por qualquer motivo. Caso o docente se encontre afastado, o próprio RH/FE se
38 responsabilizará pelo imediato retorno à PRP com a devida justificativa. Caso o docente
39 esteja na ativa, o Projeto será enviado às Secretárias de Departamento que deverão
40 tomar as devidas providências, garantindo assim a tramitação correta dos processos. A
41 sugestão acima será veiculada na rede docente/FE; 2- que, tendo em vista, o Decreto
42 nº.5626, de 22 de dezembro de 2005, que regulamenta a Lei nº.10436, de 24 de abril de
43 2002, que dispõe sobre a Língua Brasileira de Sinais – LIBRAS, a Subcomissão
44 Permanente de Formação de Professores e a Direção Associada estão elaborando uma
45 proposta que deverá ser apresentada à PRG em breve; 3- que no dia 27/03 aconteceu a
46 primeira reunião da Comissão dos 35 Anos da FE onde foram constituídos alguns Grupos
47 de Trabalhos: a) Memórias da FE – coordenadora: Professora Maria do Carmo Martins; b)
48 Ciclo de Debates: A Formação de Profissionais em Educação – Coordenador: Professor
49 Pedro Cunha; c) Seminário dos Grupos de Pesquisa – Coordenadores: Professores Silvio
50 Gallo e Regina de Souza; d) Elaboração de uma publicação que seja ao mesmo tempo
51 celebrativa e um reconhecimento a todos docentes e funcionários/FE – Coordenadora:

1 Sra. Cármen Lúcia R. Arruda; e) Celebração: Baile no dia 19/10, no Golden Room
2 (Círculo Militar) – Responsáveis: Professora Regina de Souza e Sra. Sueli Ap. Bonatto.
3 Informou também que a Comissão pensou em não criar um novo logotipo e, sim apenas
4 acrescentar a expressão “35 Anos” no logotipo já existente e que a Sra. Cármen Lúcia
5 ficou de conversar sobre isto com o Professor Milton de Almeida, criador do logotipo
6 anterior. A Comissão deverá se reunir em vários momentos até outubro/2007 e a
7 Congregação/FE será sempre informada das decisões; 4- que durante os meses de
8 janeiro e março coordenou os trabalhos de revisão dos dados do DATACAPES/2005 e,
9 com a ajuda das Sras. Cármen Lúcia R. Arruda e Gislene Perpétuo, foi possível, não
10 somente levantar os problemas, mas também várias soluções para os próximos
11 Relatórios. **c) O Professor Silvio Gallo** informou: 1- que a CPG/FE fechou ontem o
12 Relatório CAPES/2006 e que a CAPES deverá disponibilizar a notas dos programas em
13 setembro ou outubro/2007. Informou que houve uma melhora significativa nos últimos 03
14 anos, apesar dos problemas ainda com relação à captação de dados e informações sobre
15 a produção dos docentes. Com o fechamento do Relatório, a CPG/FE irá, agora, analisar
16 todo o trabalho feito, bem como levantar novos elementos para a elaboração do próximo
17 Relatório; 2- que devido à mudança de regras referentes ao PED, a CPG/FE e a
18 Coordenação de Pedagogia elaboraram um novo calendário de reuniões para pensarem
19 como fazer o próximo processo seletivo, cujo resultado deverá ser entregue no mês de
20 maio/2007. Lembrou também que, neste 1º. semestre a FE, não pôde contar com os
21 PEDs Voluntários, tendo em vista a falta de regulamentação para a contratação dos
22 mesmos, mas que agora, as normas já existem e para o 2º. semestre isto poderá ocorrer.
23 **d) A Professora Maria Márcia Malavasi** prestou algumas informações a respeito das
24 reuniões dos GTs sobre a Reformulação do Curso de Pedagogia, bem como sobre o
25 Seminário/FE, ocorrido no dia 20/03 sobre o mesmo tema. Informou que a Coordenação
26 de Pedagogia está elaborando uma síntese com algumas sugestões propostas no
27 Seminário, as quais deverão ser encaminhadas aos Departamentos. Aproveitou a
28 oportunidade para convidar a todos para a continuidade das discussões sobre a
29 Reformulação do Curso de Pedagogia, amanhã, dia 29/03, das 15 às 19 horas, no Salão
30 Nobre, para apreciação da proposta da grade curricular elaborada pelo GT e Comissão
31 Ampliada. **e) O Professor Jorge Megid:** 1- informou que o Prof. Dr. Rogério Adolfo de
32 Moura assumiu suas atividades junto ao DELART/FE, no dia 26/03, que o Sr. Vicente
33 Estevam assumiu suas atividades, junto à Biblioteca/FE, para o período noturno, em
34 substituição ao Sr. Luiz Carlos da Silva e que o Sr. Gustavo de Medeiros, como estagiário,
35 em substituição ao Sr. Josué Hilário Gama, afastado para prestar serviços à Prefeitura de
36 Hortolândia; 2- informou que na última reunião de 2006 da CEPE/FE ficou decidido o
37 agendamento de uma reunião em abril/2007 com os Coordenadores dos Grupos de
38 Pesquisa/FE, a qual será coordenada pelos Professores Silvio Gallo e Regina Maria de
39 Souza. A data será divulgada oportunamente; 3- informou que, com a ajuda do Professor
40 César Nunes, a Direção/FE concluiu a revisão da ocupação das salas docentes e que
41 todos os critérios aprovados nesta Congregação foram respeitados. A Direção/FE deverá,
42 agora, pensar nos ajustes aos mobiliários que serão necessários; 4- agradeceu as
43 Coordenações de Pós-Graduação e Pedagogia pela organização do Seminário/FE
44 realizado nos dias 19 e 20/03 e que contou com a presença entre 40 e 50 participantes
45 em todos os períodos. Os encaminhamentos oriundos do Seminários deverão ser
46 apreciados em breve pelas Comissões de Pós-Graduação e de Pedagogia, 5-
47 demonstrou sua surpresa, com relação à ocupação da Reitoria por parte dos alunos no
48 dia ontem, pois durante a reunião do CONSU, não sabia como o Centro Acadêmico de
49 Pedagogia - CAP via a questão. Disse que, pessoalmente, é contra qualquer tipo de
50 invasão, pois tais medidas sempre trazem algum tipo de prejuízo aos trabalhos
51 acadêmicos, ou eventualmente ao patrimônio público. Disse também que, em sua opinião,

1 os alunos foram inábeis politicamente porque juntaram a reivindicação de reforma na
2 Moradia Estudantil com a forma de escolha dos representantes discentes junto ao
3 CONSU e ainda com os recentes Decretos do Governador do Estado, sendo que estas
4 duas últimas reivindicações já estavam sendo atendidas pelo CONSU. Os Diretores de
5 Unidades prepararam um manifesto sobre os Decretos do Governador, o qual foi lido na
6 reunião e este manifesto gerou uma Moção do CONSU. Quanto às eleições da
7 representação discente, a Comissão constituída pelo CONSU com representantes do
8 DCE havia chegado a um acordo, que seria votado na reunião. Todavia, os estudantes
9 que invadiram a Reitoria não concordaram com o relatório dessa Comissão, que estava
10 assinado pelo próprio DCE. Como Diretor da FE não tinha informações sobre a posição
11 do CAP, não sabendo como defender as reivindicações dos estudantes. Como em outras
12 ocasiões, colocou-se à disposição dos representantes discentes na Congregação e do
13 CAP para que procurem a Direção para manifestar seus pontos de vista em assuntos que
14 venham a ser apreciados pelo CONSU. A **estudante Susana Rizzato** salientou que,
15 apesar de não fazer parte do CAP/FE nem do DCE, a questão principal era realmente o
16 problema da Moradia Estudantil. A **estudante Priscila Rodrigues** informou que também
17 não pertence ao CAP/FE mas tentará agendar uma reunião com o Centro Acadêmico
18 para discutir o problema de não terem se manifestado à Direção solicitando apoio às
19 reivindicações. Salientou a demonstração de respeito que a Direção/FE sempre manteve
20 com o CAP/FE, bem como a disposição de diálogo; 5- finalmente, agradeceu à Professora
21 Regina Maria de Souza pelas atividades que vem realizando nos últimos meses
22 referentes ao SIPEX e DATACAPES Coordenação de Extensão, Projetos FAEPEX e na
23 Presidência da Comissão dos 35 Anos da FE. **II) ORDEM DO DIA: A) Para**
24 **Homologação: A.1)** OF.CL.FE.nº.09/2007 – correção do vetor da disciplina EL884 –
25 Educação Matemática Escolar II, para todos os Catálogos de Graduação vigentes
26 (encaminhado à DAC “ad referendum” da Congregação, em 09/03/2007. Homologado por
27 unanimidade. **A.2)** OF.FE.nº.025/2007 – indicando o Prof. Dr. José Roberto Rus Perez
28 como membro representante do Conselho Deliberativo do Núcleo de Estudos e Políticas
29 Públicas. OF.DECISE nº.13/2007 – indicando o Prof. Dr. Vicente Rodriguez para o
30 referido cargo. O **Professor Jorge Megid** informou que a solicitação do NEPP tramitou
31 pelos Departamentos e somente houve manifestação do DEPASE indicando o Professor
32 José Roberto Rus Perez como representante da FE no Conselho do NEPP. Assim, e
33 devido à urgência da nomeação, a Direção encaminhou a indicação “ad referendum” da
34 Congregação. Logo em seguida, o Professor José Roberto foi nomeado como
35 Coordenador do NEPP pelo Reitor, ficando novamente vaga a representação da FE.
36 Ciente disto, o DECISE encaminhou à Direção o nome do Professor Vicente Rodriguez
37 para esta função, que agora está sendo submetida à apreciação da Congregação. O
38 **Professor Pedro Ganzeli** sugeriu, então, fazer novamente uma consulta aos demais
39 Departamentos para verificar se outros docentes estariam interessados em ocupar o
40 cargo. Todos os Senhores Chefes de Departamento demonstraram a não necessidade de
41 nova consulta já que o pedido do NEPP é bastante recente e não houve naquele
42 momento outros interessados Desta forma, o **Professor Pedro Ganzeli** retirou sua
43 proposta salientando que não tem nada contra o nome do Professor Vicente Rodrigues e
44 que sua sugestão de retorno aos Departamentos foi apenas uma questão de
45 procedimento. Sendo assim, o **Professor Jorge Megid** colocou em votação o
46 OF.DECISE 13/2007, o qual foi homologado por unanimidade e solicitou ao Professor
47 Pedro Ganzeli que levasse os cumprimentos da Congregação ao Professor José Roberto
48 Rus Perez pelo cargo de Coordenador do NEPP. Aproveitou, ainda, para informar que o
49 Prof. Pedro Ganzeli assumiu a Chefia do DEPASE, em 01/04/2007, em substituição ao
50 Professor José Roberto a quem agradeceu pelo trabalho junto à Chefia do DEPASE e
51 toda a colaboração prestada à Direção nesse período. **A.3)** Admissão do Prof. Dr. Rogério

1 Adolfo de Moura, em MS-3, RDIDP, na PE por 06 anos, na Área de Educação e Cultura –
2 DELART (encaminhado “ad referendum” da Congregação à Secretaria Geral).
3 Homologado por unanimidade. **B) Para Deliberação:** os itens abaixo relacionados não
4 foram destacados e colocados em votação foram aprovados por unanimidade: **B.1)**
5 Alteração da disciplina EL202 – Estrutura e Funcional do Ensino Fundamental e Médio:
6 Educação e Sociedade para EL211 – Política Educacional: Estrutura e Funcionamento da
7 Educação Brasileira, na Área de Política Educacional: Educação Básica, para abertura de
8 Concurso para Livre Docente. Interessado: Prof. Dr. José Roberto Rus Perez – DEPASE.
9 **B.3)** Relatório do Semestre Sabático da Prof^a. Dr^a. Márcia Regina F. de Brito Dias,
10 referente ao período de 01/03 a 31/08/2006. Parecer favorável do DEPE. **B.7)** Proc.nº.01-
11 P-25187/2006 – Convênio de Cooperação que entre si celebram o Departamento
12 Intersindical de Estatística e Estudos Socioeconômicos e a UNICAMP, com a
13 interveniência da FUNCAMP. Proc.nº.01-P-25189/2006 – Termo Aditivo nº.01 ao referido
14 Convênio. A seguir, passou-se à apreciação dos itens destacados: **B.2)** Relatórios de
15 Atividades – Pareceres dos Departamentos e Coordenações: Prof^a. Dr^a. Maria Evelyn P.
16 do Nascimento – DEPASE; Prof^a. Dr^a. Dione Lucchesi de Carvalho – DEPRAC e; Prof. Dr.
17 Sérgio Eduardo Montes Castanho – DEFHE. Os **Professores Pedro Cunha, Norma**
18 **Sandra Ferreira e Ana Lúcia G. Pinto** destacaram algumas distorções nos Pareceres
19 dos Departamentos e Coordenações com relação às APPs, números de disciplinas e
20 números de bolsistas. Colocados em votação, com as correções solicitadas os Relatórios
21 de Atividades foram aprovados por unanimidade e, após serem revistos, serão
22 encaminhados aos órgãos superiores. **B.4)** Proposta Orçamentária/FE/2007.
23 Manifestação dos Departamentos. O **Professor Jorge Megid** informou que todos os
24 Departamentos aprovaram a Proposta Orçamentária/2007, quatro na íntegra e dois com
25 algumas sugestões complementares que serão analisadas pela Comissão de
26 Orçamento/FE. As **Professoras Norma Sandra Ferreira e Lilian Lopes da Silva**
27 aproveitaram a oportunidade para apontarem problemas com relação à qualidade dos
28 serviços prestados pela Gráfica Central/UNICAMP, principalmente com relação à
29 impressão das teses dos alunos, bem como o valor alto cobrado pela mesma. O
30 **Professor Jorge Megid** solicitou, então, que o Professor Silvio Gallo encaminhe o
31 problema à PRPG. O Professor Silvio Gallo e informou que a CPG/FE está analisando a
32 viabilidade dos recursos PROAP serem também destinados ao pagamento de impressões
33 de teses, uma vez que têm sido insuficientes para o pagamento de passagens e diárias
34 dos membros de bancas. Informou também que a intenção não é cortar nenhuma
35 atividade e sim procurar outras fontes de recursos. A **Professora Roberta Azzi** elencou
36 três sugestões para a proposta orçamentária/2007: - instalação de ar condicionado nas
37 salas novas do Anexo II, - aumento de quadro docentes para o DEPE e, - aumento de
38 verbas para os grupos de pesquisa. Lembrou ainda a necessidade de se voltar a discutir o
39 número de alunos por turma, já que isto tem um impacto na verba orçamentária destinada
40 à FE. O **Professor César Nunes** informou que o DEFHE aprovou na íntegra a Proposta
41 Orçamentária e lembrou da solicitação, já antiga, encaminhada à Direção/FE, para
42 contratação de novos docentes para o Departamento, bem como a retomada das
43 discussões sobre o espaço físico na FE. A **Professora Anna Regina Lanner** solicitou
44 informações sobre a possibilidade de desatinação de recursos à Revista Zetetiké. O
45 **Professor Jorge Megid** esclareceu ao Professor César Nunes que, na próxima reunião
46 da CEPE/FE, será discutida a contratação de novos docentes para a FE e que os ofícios
47 do DEFHE, bem como o do DEPASE, e DEPE sobre o assunto foram recebidos e se
48 encontram na Direção/FE. Com relação à solicitação da Professora Anna Regina Lanner,
49 o **Professor Jorge Megid** informou que, desde o ano de 2004, tem ocorrido diversas
50 reuniões com os editores da Revista Zetetiké para que apresentem uma proposta formal,
51 solicitando que a Revista seja um veículo oficial da FE. Como isto ainda não aconteceu, a

1 disponibilização de recursos fica inviabilizada, a não ser em forma de empréstimos como
2 vem ocorrendo. A **Professora Lilian Lopes da Silva** salientou que a Revista Zetetiké se
3 sustenta há anos com recursos próprios e que já alcançou um certo reconhecimento
4 externo e, portanto, seria importante transformá-la numa revista oficial da FE. Sugeriu
5 também que a discussão entre os editores da Revista e a Direção/FE seja estendida à
6 Comissão da Revista Pro-Posições para que as exigências sejam as mesmas. O
7 **Professor Jorge Megid** informou que existe já um Regimento para a Revista Pro-
8 Posições, aprovado pela Congregação/FE, que deveria ser seguido de forma semelhante
9 pela Revista Zetetiké. O **Professor Silvio Gallo** lembrou que a FE já tem uma revista
10 consolidada que é a Proposições e outra mais específica na área de matemática que é a
11 Zetetiké e, por isso, pode-se pensar em manter as duas e não iniciar nenhum outro
12 movimento para a publicação de outras revistas. Sua sugestão seria, então, incentivar
13 outras publicações na forma de revistas eletrônicas. O **Professor Sérgio Leite** também
14 acha interessante ter a Zetetiké, além da Proposições, como uma revista oficial da FE e
15 sugeriu que seus editores conversem com a Direção/FE para que isto aconteça. O
16 **Professor Antonio Miguel** acha importante estimular cada vez mais a produção docente,
17 bem como dos Grupos de Pesquisa e, com relação à possibilidade de financiamento da
18 FE para a Revista Zetetiké, solicitou que as demandas sejam encaminhadas à Comissão
19 de Orçamento/FE para análise. Após as colocações acima, o **Professor Jorge Megid**
20 colocou em votação a Proposta Orçamentária/FE/2007, com a inclusão no item 7.09 – da
21 climatização das 06 salas de aula do Prédio Anexo II, valor total estimado passa a R\$
22 120.000,00 conforme sugestão do DEPE, a qual foi aprovada por unanimidade. **B.5)**
23 Proposta de Política de Extensão para a FE. Manifestação dos Departamentos. De início,
24 o **Professor Sérgio Leite** prestou esclarecimentos sobre a elaboração e tramitação do
25 documento e destacou algumas sugestões feitas pelos Departamentos. A seguir, os
26 Senhores Chefes de Departamento solicitaram alguns esclarecimentos e o **Professor**
27 **César Nunes** informou que, apesar do não encaminhamento do ofício à Direção/FE, o
28 DEFHE também aprovou, sem destaque, a Proposta de Política de Extensão/FE. Houve
29 uma breve discussão acerca do assunto e, após algumas sugestões na redação do
30 documento, o mesmo foi aprovado com 02 abstenções. Finalizando, o **Professor Jorge**
31 **Megid** agradeceu a colaboração de todos que contribuíram para a elaboração do
32 documento que, com certeza, servirá de referência para outras Unidades da
33 Universidade. **B.6)** Abertura de novas turmas do Curso de Especialização em Gestão
34 Educacional aos municípios participantes do PROESF. Convênio que entre si celebram a
35 Prefeitura Municipal de Campinas, através da Secretaria Municipal de Educação, e a
36 UNICAMP, com a interveniência da FUNCAMP. OF.CPG/FE s/nº. de 21/03/2007. O
37 **Professor Jorge Megid** esclareceu que o assunto foi preliminarmente discutido pela
38 Direção, Coordenação de Pós-Graduação e Coordenação de Extensão da FE, juntamente
39 com os Secretários Municipais de Educação ou seus representantes e o Grupo Gestor de
40 Projetos Educacionais – GGPE, a partir de demandas de alguns municípios enviadas à
41 Reitoria da UNICAMP e após consulta informal feita pela Direção/FE ao Colegiado de
42 Coordenadores do CEGE no final do ano passado. Informou também que a proposta
43 inicial apresentada aos municípios consiste no oferecimento do mesmo curso realizado
44 com a SEE-SP, agora com 18 meses de duração, mantendo-se as mesmas
45 disciplinas/ementas/cargas horárias e os mesmos Coordenadores de Disciplinas, à
46 exceção do Módulo “A Escola e a Educação Comunitária”. Está previsto que o curso seja
47 seqüencial e não modular/concomitante, ou seja, cada disciplina ingressa somente num
48 determinado momento do curso (03 semanas) cuja ordem precisa ser definida. O suporte
49 técnico para EAD/Teleduc (equipamento e pessoal) será assumido plenamente pela FE,
50 não havendo mais participação da ISAT e do CCUEC. Com relação ao início do curso, o
51 **Professor Jorge Megid** esclareceu que está previsto para maio/2007, dependendo da

1 aprovação nas instâncias superiores da Universidade. O **Professor Pedro Ganzeli** disse
2 que o assunto merece uma discussão mais profunda pois, em sua opinião, é preocupante
3 iniciar um outro Curso de Especialização em Gestão Educacional sem ter uma avaliação
4 do curso que irá se encerrar no dia 30/03 p.f.. Disse ainda achar importante que todos os
5 envolvidos pensem numa nova estrutura para o curso, caso o mesmo seja aprovado. A
6 **Professora Roberta Azzi** informou que o DEPE não chegou a conhecer e nem discutir o
7 Curso de Especialização em Gestão Educacional que se encerrou no último dia 30/03 e
8 que, desta forma, fica difícil referendar um outro curso nos mesmos moldes. Disse ainda
9 achar necessária uma avaliação profunda do curso anterior, antes do início das
10 discussões de um outro. A **Professora Norma Sandra Ferreira** informou que o DELART
11 também não discutiu o Curso de Especialização porque as informações que o
12 Departamento possuía não eram oficiais. Disse que o impacto causado pelo curso foi
13 bastante grande mas que, até agora, só se tem impressões e não uma avaliação formal.
14 O **Professor Sérgio Leite** aproveitou para lembrar o encerramento do Curso de
15 Especialização em Gestão Educacional no próximo sábado, dia 30/03/2007, no Centro de
16 Convenções/UNICAMP com a apresentação de aproximadamente 4000 painéis. Com
17 relação à nova demanda, disse entender as preocupações dos Senhores Conselheiros,
18 mas os dados que a Coordenação de Extensão/FE tem do curso que está terminando são
19 bastante positivos. Disse que a Coordenação tem consciência dos pontos fortes e dos
20 que precisarão ainda ser fortalecidos. Lembrou que o curso agora solicitado será
21 ministrado somente para 06 turmas e que a solicitação foi bastante forte por parte da
22 Prefeitura de Campinas. Em sua opinião, o curso também deverá acontecer de uma forma
23 mais tranqüila A **Professora Ana Lúcia G. Pinto** disse concordar com as colocações
24 feitas pelas Professoras Roberta Azzi e Norma Sandra porque o que chegou sobre o
25 Curso de Gestão no DEPRAC foram apenas comentários soltos. Disse também entender
26 as colocações feitas pelo Professor Sérgio Leite, mas não pode deixar de se preocupar
27 com o início de um novo curso sem uma avaliação do anterior. O **Professor Jorge Megid**
28 esclareceu que o relatório final do curso ainda não foi apresentado, mas o projeto inicial
29 foi apresentado a todos os Departamentos na época da elaboração do projeto em meados
30 de 2005. Informou ainda que uma avaliação preliminar do curso foi apresentada ao
31 Colegiado de Coordenadores em 23/03 e que, assim que os dados da avaliação forem
32 sistematizados por completo, será discutida com toda a FE. A **Professora Marcia**
33 **Strazzacappa** informou que juntamente com o Professor Wencesláo M. de Oliveira, atuou
34 junto à coordenação de disciplina do Curso de Especialização em Gestão Educacional e,
35 por isso, entende a preocupação demonstrada pelo senhores conselheiros. Acredita
36 também ser muito importante uma avaliação final do curso, mas que os resultados até o
37 momento são muito positivos. O **Professor César Nunes** informou que o DEFHE também
38 vê com cautela a aprovação de um novo curso sem o conhecimento dos pontos positivos
39 e negativos do curso que se encerrou no dia 30/03, mas não aprovar uma nova demanda
40 também não é o caminho certo. Sugeriu, então, desvincular a aprovação deste novo curso
41 da avaliação do anterior pois, não atender a demanda solicitada pela Prefeitura Municipal
42 de Campinas não é uma estratégia política adequada. A **Professora Roberta Azzi** disse
43 que o ponto fundamental agora é a reedição de um novo curso onde alguns pontos
44 poderão ser revistos e ajustados, sem a necessidade de se negar a oferta. Seria
45 necessário também aprofundar as discussões sem levar em conta a urgência da
46 solicitação porque novas demandas já estavam sendo previstas pela FE. A **Professora**
47 **Lilian Martin da Silva** lembrou que a Congregação acabou de aprovar a Política de
48 Extensão da FE e que tal regulamentação deverá ser seguida. Reconhece também que
49 são necessários mais dados do curso anterior para que a reoferta de um novo curso seja
50 baseada nas experiências anteriores. O **Professor Silvio Gallo** esclareceu que não
51 acompanhou o processo anterior do Curso de Especialização em Gestão Educacional,

1 mas que, com relação à nova demanda, a Coordenação da Pós-Graduação entendeu
2 tratar-se de um curso bastante semelhante e que não aprová-lo poderia significar uma
3 visão ruim à sociedade. Lembrou também que, além da experiência já adquirida, o
4 número de turmas será bem menor o que facilitará sua realização. Sugeriu ainda que os
5 docentes envolvidos sejam todos pertencentes ao quadro da FE porque assim o controle
6 será melhor. O **Professor Jorge Megid** informou que o convênio pertence a Pós-
7 Graduação/FE e que o processo foi aberto pela Reitoria, da mesma forma como ocorreu
8 com o Curso de Especialização que se encerra no próximo dia 30/03. Informou também
9 que, antes de se pensar nesta reoferta, os docentes envolvidos no curso anterior foram
10 consultados, bem como os Professores Silvio Gallo e Sérgio Leite. Salientou ainda que
11 não existe nenhum acordo com a Prefeitura Municipal de Campinas com relação à
12 solicitação e que acha que o não atendimento não é uma política adequada, pois a
13 demanda também surgiu no interior do Curso PROESF. O **Professor Pedro Ganzeli**
14 sugeriu, tendo em vista o avançar da hora e a falta de maiores informações, deliberar o
15 assunto somente na reunião de abril/2007, bem como a realização de uma reunião aberta
16 envolvendo a Direção e as Coordenações de Pós-Graduação e Extensão. O **Professor**
17 **Jorge Megid** lembrou novamente que a continuidade das discussões só aconteceram
18 porque houve concordância do Colegiado de Coordenadores do atual curso e das
19 Coordenações/FE. Com relação à sugestão do Professor Pedro Ganzeli disse não
20 acreditar que em 30 dias a Congregação/FE tenha condições de deliberar o assunto
21 porque não haverá dados novos. Em sua opinião, o tempo para a realização da avaliação
22 final do Curso de Especialização em Gestão Educacional e a reorganização de alguns
23 pontos citados nesta reunião só será possível em 02 ou 03 meses. A **Professora Lilian**
24 **Martin da Silva** disse que, com maiores informações, não só ela como também os
25 senhores conselheiros votarão a reoferta de um novo curso com maior tranquilidade e
26 solicitou que o assunto retorne à reunião de Abril/2007. O **Professor Sérgio Leite** acha
27 complicado o efeito que a não aprovação terá politicamente junto à Universidade e
28 sugeriu aprovar a reoferta e, a seguir, continuar as discussões. O **Professor Silvio** disse
29 concordar com as colocações feitas pelo Professor Jorge Megid e sugeriu que o assunto
30 seja retirado de pauta e volte a ser apreciado na reunião de abril/2007. Sendo assim, o
31 **Professor Jorge Megid** colocou em votação a retirada do assunto de pauta, tendo em
32 vista a falta de maiores informações, a qual foi aprovada com 14 votos a favor e 01 voto
33 contrário. **B.8) Solicitação da Profª. Drª. Orly Zucatto Mantovani de Assis para receber a**
34 **Profª. Drª. Gabriela Castelano como Pesquisadora Colaboradora Voluntária junto ao**
35 **Laboratório de Psicologia Genética. Parecer favorável do DEPE/FE. Deliberação CONSU-**
36 **A-6, de 02/02/2006. Deliberação da Congregação/FE, de 30/06/2006. O assunto foi**
37 **retirado de pauta e voltará a ser apreciado na reunião do mês de abril/2007 Nada mais**
38 **havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino e**
39 **submeto à apreciação dos senhores conselheiros. Campinas, 28 de março de 2007.**