

1 **ATA DA TRECENTÉSIMA QUINQUAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**  
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE**  
3 **ESTADUAL DE CAMPINAS.** Aos três dias do mês de março de dois mil e vinte e um,  
4 às nove horas, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, através do  
5 Google Meet, em virtude da necessidade de isolamento social pela pandemia da  
6 Covid-19, sob a presidência do DIRETOR da Faculdade de Educação, PROFESSOR  
7 DOUTOR RENÊ JOSÉ TRENTIN SILVEIRA, com a presença dos seguintes  
8 conselheiros: CHEFES DE DEPARTAMENTO: Professores Doutores: Gabriela  
9 Guarnieri de Campos Tebet (DECISE); Rogério Adolfo de Moura (DELART); Selma  
10 Borghi Venco (DEPASE); Miriam Cardoso Utsumi (DEPRAC); Camila Alves Fior  
11 (DEPE); Fabiana de Cássia Rodrigues (DEFHE). COORDENADORES: Professores  
12 Doutores: Régis Henrique dos Reis Silva (Graduação – Pedagogia); Ana Elisa  
13 Spaolonzi Queiroz Assis (Graduação – Licenciaturas). REPRESENTANTES  
14 DOCENTES – Professores Doutores: MS-6: Ana Maria Falcão de Aragão. MS-5: Maria  
15 Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa. MS-3: Alexandrina Monteiro. BANCADA  
16 GERAL – Professores Doutores: Nima Imaculada Spigolon, Carlos Miguel Ribeiro da  
17 Silva, Lalo Watanabe Minto, Maurício Érnica. REPRESENTANTES DISCENTES: Isis  
18 Caniello, Julia Pacheco e Zan, Ricardo Ariel N. Gilbert Bruno, Michelle Simões da  
19 Silva, Viviane Cardoso da Silva. REPRESENTANTES TÉCNICO-  
20 ADMINISTRATIVOS: Diego Barbosa, Juliana Marques Lourenço, Noemi Rodrigues  
21 Jacintho. Como convidados compareceram: Prof. Pedro da Cunha Pinto Neto (CPFP),  
22 Suzana Prado (Direção/FE), Profa. Camila Coimbra (UFU). Havendo número legal, o  
23 **Professor Renê Trentin** deu início a 350ª reunião da Congregação da Faculdade de  
24 Educação, cumprimentando a todos/as, e fazendo uma reflexão sobre o número  
25 trágico de mortes que estavam ocorrendo no país em virtude da COVID, além de  
26 explicar algumas das muitas negligências do Governo Federal. Diante de tudo isso,  
27 observou que o cenário para 2021 não era algo muito alvissareiro, porém fez menção  
28 a uma frase proferida por Frei Beto certa vez num evento ocorrido na Adunicamp, que  
29 dizia: “Deixemos nosso pessimismo para dias melhores”. Seria melhor não ser  
30 pessimista agora, mas encontrar forças e ser inteligente para resistir e para lutar.  
31 Lembrou que havia muitos sopros de esperança, como a chegada de todos até ali  
32 com saúde, apesar de todas as dificuldades do ano de 2020. A vacina também era  
33 outro sopro de esperança mesmo estando ainda em número insuficiente. E naquele  
34 momento, para realçar o lado esperançoso que ele gostaria que prevalecesse para  
35 2021, foi projetado um vídeo com a peça musical “Vê estão voltando as flores”,  
36 composição de Paulo Soledade, sob a interpretação da Brasil Jazz Sinfônica, na voz

37 de Renato Braz. Em seguida o **Professor Renê Trentin** apresentou as AUSÊNCIAS  
38 JUSTIFICADAS: Prof. Alexandro Henrique Paixão; Profa. Norma Silvia Trindade de  
39 Lima, sendo substituída pelo Prof. Régis Henrique dos Reis Silva; Prof. Anderson  
40 Ricardo Trevisan, sendo substituído pela Profa. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis,  
41 Prof. Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, sem substituição, Profa. Ana Lúcia Horta  
42 Nogueira; sem substituição, Prof. Guilherme do Val Toledo Prado, sendo substituído  
43 pela Profa. Maria Inês Freitas Petrucci dos Santos Rosa; Profa. Alessandra Aparecida  
44 Viveiro, sendo substituída pelo Prof. Maurício Érnica; Profa. Carolina de Roig Catini,  
45 sem substituição; Prof. Carlos Eduardo Albuquerque Miranda (CPFP), sendo  
46 substituído pelo Prof. Pedro da Cunha Pinto Neto; Luciana Rodrigues (CTU). Informou  
47 ainda que estavam presentes na reunião, a servidora Suzana Prado, diretora  
48 administrativa da FE que estaria à disposição para algum esclarecimento sobre a  
49 questão orçamentária da FE que estavam na pauta; a Profa. Camila Coimbra da  
50 Universidade Federal de Uberlândia, que estava presente em função de um item  
51 específico da pauta; a Profa. Lilian Cristine Ribeiro Nascimento do DEPE, que havia  
52 encerrado seu mandato na chefia do departamento, mas estava presente para se  
53 despedir dos conselheiros. Naquele momento, deu as boas-vindas aos novos  
54 membros daquele colegiado, começando pela bancada discente: Isis Caniello, Julia  
55 Pacheco e Zan, Ricardo Ariel N. Gilbert Bruno, Michelle Simões da Silva e Viviane  
56 Cardoso da Silva. Em seguida, fez uma breve explanação sobre o funcionamento das  
57 sessões da Congregação, uma vez que, em ocasião anterior, isso havia sido solicitado  
58 pelos estudantes. Deu as boas-vindas também à Profa. Camila Alves Fior, nova chefe  
59 do DEPE e à Profa. Gabriela Guarnieri de Campos Tebet, nova chefe do DECISE. Em  
60 seguida, o **Professor Renê Trentin** deu sequência à reunião. **I) EXPEDIENTE.** O  
61 **Professor Renê Trentin** passou para o item 01. Apreciação da Ata da 349ª Reunião  
62 Ordinária realizada em 16/12/2020, perguntando se havia alguma observação quanto  
63 à ata. A **Professora Ana Aragão** mencionou que havia a palavra “era” em duplicidade  
64 na linha 257. O **Professor Régis Henrique dos Reis Silva** solicitou a exclusão das  
65 linhas 136 a 138, porque constou incorretamente na ata, uma vez que o orientador  
66 não era a Profa. Soely Polydoro. A **Professora Fabiana Rodrigues** ressaltou que foi  
67 um erro no trâmite, pois o item estava naquela reunião e o orientador era o Prof. José  
68 Claudinei Lombardi. Diante das considerações dos conselheiros, o **Professor Renê**  
69 **Trentin** deixou registrado que houve um equívoco no encaminhamento e que o tema  
70 constava para deliberação naquela reunião. Sendo assim, submeteu a ata para  
71 votação, a qual foi aprovada com 7 abstenções. Após os esclarecimentos, o  
72 **Professor Renê Trentin** passou para **02. Informes conselheiros**. A **Professora**

73 **Lilian Nascimento** pediu a palavra para se despedir de todos/as. Foi chefe do DEPE  
74 por 4 anos. Agradeceu às duas gestões da Direção da FE: Dirce/Débora e  
75 Renê/Alexandro, pelo apoio. Salientou que foi muito bom participar da Congregação.  
76 Embora tenham tido momentos difíceis e conturbados, sempre foram conduzidos com  
77 muita democracia. Agradeceu por tudo o que aprendeu. Destacou que a Profa. Camila  
78 Fior havia assumido o DEPE em 01/03 e ela seria a chefe substituta, após agosto,  
79 pois estava em semestre sabático. Sendo assim, a chefia substituta seria assumida  
80 pela Soely Polydoro, até agosto/2021. O **Professor René Trentin** agradeceu a Profa.  
81 Lilian Nascimento em nome da Direção, sempre muito fraterna, séria, institucional,  
82 além de muito parceira. Aproveitou para desejar à Profa. Camila Fior uma boa gestão.  
83 A **Professora Lilian Nascimento** agradeceu também as mensagens no chat. A  
84 **Professora Ana Maria Aragão** agradeceu à Profa. Lilian pela parceria e deu as boas-  
85 vindas à Profa. Camila. Era um momento de chegadas e partidas. Fez uma  
86 observação com relação à questão da revalidação de diplomas. Mencionou que ela,  
87 a Profa. Telma Vinha e outra docente viveram anos atrás uma situação  
88 constrangedora quando participaram de comissão para emissão de parecer sobre  
89 revalidação de diploma, que finalizou como desfavorável. Salientou que foram  
90 perseguidas pelo interessado por meio de e-mails e mensagens no celular. Após  
91 solicitação à PRPG, ficou decidido que não seria divulgado ao solicitante o nome dos  
92 membros da comissão avaliadora. Porém ressaltou que os pareceres que estavam  
93 naquela pauta tinham os nomes da comissão. Não pediria destaque aos itens, mas  
94 apenas fez a observação. O **Professor René Trentin** informou que iria verificar junto  
95 à CPG. O **Professor Régis Silva** informou que no momento era necessário a garantia  
96 da vida, e apesar de todas as dificuldades a continuidade do trabalho estava  
97 ocorrendo. Convidou todos/as para a cerimônia de colação de grau que ocorreria no  
98 dia 05/03, às 19 horas. Aproveitou para informar que na semana seguinte seria  
99 realizado o seminário de estágios, além das reuniões de planejamento. Em relação às  
100 disciplinas de estágio, foi necessário adiar as matrículas para o período da adequação  
101 de matrícula, em função de uma deliberação do CEE. Em diálogo com a CPFP, PRG  
102 e DAC decidiu-se fazer o adiamento, para que desse tempo da CPFP e a PRG fazer  
103 consulta ao CEE sobre o tema, porém estavam ainda sem retorno. A proposta era de  
104 retomar o assunto no seminário de estágio e nas reuniões de departamento. A  
105 **Professora Ana Elisa Spaltonzi** reforçou o convite para o seminário de estágios, já  
106 mencionado pelo Prof. Régis, quando então seria elaborado um plano emergencial de  
107 estágios para 2021. Lembrou da importância da inscrição pelo link, o que iria facilitar  
108 a organização para os grupos de discussão. Ressaltou que na mesma semana seriam

109 realizadas as reuniões de planejamento, caracterizando assim como uma semana de  
110 trabalho pedagógico. A **Professora Camila Fior** publicizou seus agradecimentos à  
111 Profa. Lilian, por todo o aprendizado, e ao DEPE pela confiança e pela oportunidade  
112 de representação nas diversas instâncias, além de poder participar na Congregação,  
113 que considera um espaço importante de diálogo e discussão política da FE.  
114 Agradeceu a acolhida. A **Professora Ana Elisa Spaoloni** acrescentou que a  
115 calourada estava sendo organizada por 3 frentes: a Reitoria, os estudantes e um  
116 espaço dado à Direção e à Coordenação de Curso da FE. A **servidora Juliana**  
117 **Lourenço** reforçou o convite para o treinamento sobre Organização de eventos  
118 online, que ocorreria no dia 16/03 às 14 horas para docentes e funcionários, também  
119 aberto a pesquisadores e estudantes que atuem na organização dos eventos.  
120 Informou que o treinamento seria gravado e disponibilizado aos que não pudessem  
121 participar no momento. A seguir o **Professor René Trentin** passou para **03. Informes**  
122 **da Direção.** **A)** Lembrou que o setor EAD faria uma nova rodada do curso aos  
123 docentes para melhor uso das plataformas, como google meet etc. **B)** No dia anterior  
124 recebeu a informação de que o IC da Unicamp estava coordenando uma iniciativa de  
125 doação de notebooks e tablets para estudantes de toda universidade que têm  
126 dificuldades com as aulas remotas. **C)** Mobilização de combate à PECs. Os diretores  
127 publicaram uma carta contra a PEC 186 e ele fez um artigo para a revista Carta  
128 Capital. **D)** Evento Desafios da FE. Estava sob a organização e coordenação do Prof.  
129 Alexandro a quem agradeceu o afincamento com que se dedicou a esse trabalho. O evento  
130 ocorreria nos dias 24 a 26/03, com plenária do dia 09/04. Os detalhes estavam  
131 disponíveis no site da FE. Pediu que todos divulgassem e participassem. A seguir, o  
132 **Professor René Trentin** deu entrada no item **II) ORDEM DO DIA.** **A. PARA**  
133 **HOMOLOGAÇÃO.** **01.** Solicitação de atividades simultâneas da Profa. Dra. Ana Maria  
134 Fonseca de Almeida – DELART, junto ao Technopolis Group Belgium SRL,  
135 desenvolvendo o Projeto “Women and Girls in STEM – Comparative Research”, no  
136 período de 06/01 a 06/03/2021. Of. DELART nº 001/2021, de 06/01/2021. Aprovado  
137 “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE nº 001/2021. **02.** Solicitação de alteração de  
138 Licença Prêmio para Licença Sabática da Profa. Dra. Ana Luiza Bustamante Smolka  
139 – DEPE, no período de 01/02 a 31/07/2021. Of. DEPE nº 002/2021, de 06/01/2021.  
140 Aprovado “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE nº 004/2021. **03.** Solicitação de  
141 cadastramento da Profa. Dra. Maria de Fátima Carvalho, como Professor Participante  
142 Temporário, junto ao PPGE, para ministrar, em caráter eventual, a disciplina FE 197  
143 – Seminário Concentrado, “Contribuições de Vigotski à pesquisa sobre educação e  
144 desenvolvimento de pessoas com deficiência”, em novembro de 2020. Informação

145 CPG nº 87/2020, de 14/10/2020. Aprovado “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE  
146 nº 005/2021. **04.** Solicitação de cadastramento da Profa. Dra. Leiko Matsubara  
147 Morales, como Professor Participante Temporário junto ao PPGE, para coorientar a  
148 tese de doutorado Markley Florentino de Carvalho, orientanda do Prof. Dr. Arnaldo  
149 Pinto Junior. Período: 14/10/2020 a 13/10/2022. Informação CPG nº 87/2020, de  
150 14/10/2020. Aprovado “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE nº 005/2021. **05.**  
151 Solicitação de cadastramento do Prof. Dr. Vagner Matias, como Professor Participante  
152 Temporário junto ao PPGE, para ministrar com Profa. Dra. Helena Altmann, a  
153 disciplina FE 193, Seminário IV: Tópicos em gênero e educação, durante o segundo  
154 semestre de 2020. Informação CPG nº 87/2020, de 14/10/2020. Aprovado “*ad*  
155 *referendum*” da Congregação. Of. FE nº 005/2021. **06.** Solicitação de cadastramento  
156 da Profa. Dra. Inês Dussel, como Professor Participante Temporário, para ministrar,  
157 em caráter eventual, a disciplina FE197 – Seminário Especial Concentrado II: “Historia  
158 de la cultura material Y visual”, no período de 09 a 13 de novembro de 2020.  
159 Informação CPG nº 82/2020, de 12/08/2020. Aprovado “*ad referendum*” da  
160 Congregação. Of. FE nº 006/2021. **07.** Alterações sugeridas nos editais dos processos  
161 seletivos do Mestrado e Doutorado em Educação e Mestrado Profissional em  
162 Educação Escolar, a fim de adequarem-se às normas vigentes da Comissão de  
163 Averiguação (CADER), quanto aos ingressantes cotistas. Informação CPG nº  
164 124/2020, de 23/12/2020. Aprovado “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE nº  
165 095/2020. **08.** Resultado final do processo seletivo Mestrado e Doutorado em  
166 Educação, ano acadêmico 2021. Informação CPG nº 16/2021, de 22/01/2021.  
167 Aprovado “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE nº 009/2021. **09.** Resultado final  
168 do processo seletivo Mestrado Profissional em Educação Escolar, ano acadêmico  
169 2021. Informação CPG nº 17/2021, de 22/01/2021. Aprovado “*ad referendum*” da  
170 Congregação. Of. FE nº 009/2021. **10.** Relatório Final de participação no PPPD –  
171 Profa. Dra. Ana Maria Hoepers Preve, sob a supervisão do Prof. Dr. Wencesláo  
172 Machado de Oliveira Júnior. Informação CPG nº 18/2020, de 11/11/2020. Aprovado  
173 “*ad referendum*” da Congregação. Of. FE nº 017/2021. Em seguida, o **Professor René**  
174 **Trentin** submeteu os **itens 01 a 10** à votação, os quais foram homologados por  
175 unanimidade. A seguir, o **Professor René Trentin** passou para o **item B.**  
176 **DELIBERAÇÃO.** O **Professor René Trentin** perguntou se havia algum destaque a  
177 ser feito pelos conselheiros, além dos itens já destacados pela Direção. A **Professora**  
178 **Selma Borghi Venco** pediu destaque para o item **24**. O **Professor Rogério Moura**  
179 solicitou destaque para o item **12** e **13**. Em seguida, o **Professor René Trentin**  
180 submeteu os itens não destacados e, colocados em votação, foram aprovados por

181 unanimidade. a. **DIREÇÃO**. 14. Novo Regulamento da Revista Pro-Posições –  
182 Parecer Conselho Consultivo de Publicações Periódicas da FE nº 03/2021. 16.  
183 Adesão da FE à nota da diretoria do Andes. b. **DEPARTAMENTOS**. 17. Solicitação  
184 de afastamento da Profa. Dra. Nima Imaculada Spigolon para realização de estágio  
185 supervisionado de pós-doutorado na Universidade Federal de Uberlândia, nos  
186 períodos de 09/07 a 09/08/2021 e 13/12/2021 a 13/03/2022. Of. DEPASE nº 002/2021.  
187 18. Relatório de Semestre Sabático – Profa. Dra. Ana Lúcia Guedes Pinto –  
188 Departamento de Ensino e Práticas Culturais, no período de agosto/2019 a  
189 fevereiro/2020. Of. DEPRAC nº 034/2020. 19. Solicitação da renovação no programa  
190 de professor colaborador – Profa. Dra. Ana Lúcia Goulart de Faria – Departamento de  
191 Ciências Sociais na Educação. Of. DECISE nº 06/2021. 20. Relatório de Atividades  
192 Docente – Prof. Dr. Antonio Carlos Rodrigues de Amorim – Departamento de  
193 Educação, Conhecimento, Linguagem e Arte. Período 01/10/2015 a 30/09/2020. Of.  
194 DELART nº 04/2021. 21. Proposta do DEPASE de Moção de apoio à nota conjunta  
195 contrária à aprovação da PEC nº 186/2019, sobre a eliminação da vinculação de  
196 recursos provenientes da saúde e da educação. 22. Proposta do DEPASE de Moção  
197 pela revogação do título de Doutor Honoris Causa, outorgado ao Sr. Jarbas  
198 Passarinho, pela Unicamp. 23. Proposta do DEPASE de Moção em repúdio ao retorno  
199 das aulas presenciais e em apoio à greve sanitária dos/as professores/as da rede  
200 estadual paulista. c. **COORDENAÇÃO DE GRADUAÇÃO**. 25. Solicitação de  
201 continência da LA001 em EP529, para Catálogos de Graduação vigentes, a partir do  
202 2s2021. Of. Graduação/FE nº 008/2021. 26. Criação das seguintes modalidades para  
203 o curso de Licenciatura Integrada em Química e Física para o catálogo 2022. Of.  
204 Graduação/FE nº 009/2021. a) AC – Licenciatura em Química e em Ciências; b) AD –  
205 Licenciatura em Física e em Ciências. d. **COORDENAÇÃO DE EXTENSÃO**. 27.  
206 Proposta de Oferecimento do Curso de Difusão Científica EDU-0329 – Estudos de  
207 Bebês – Módulo 1, sob a responsabilidade da Profa. Dra. Gabriela Guarnieri de  
208 Campos Tebet. Parecer CEFE nº 001/2021. 28. Proposta de Oferecimento do Curso  
209 de Difusão Cultural EDU-0331 – Afetividade: O Ensino de Língua Inglesa para  
210 Crianças por meio da Literatura, sob a responsabilidade do Prof. Dr. Sérgio Antonio  
211 da Silva Leite. Parecer CEFE nº 005/2021. e. **COORDENAÇÃO DE PÓS-**  
212 **GRADUAÇÃO. PROGRAMA DE PESQUISADOR DE PÓS-DOCTORADO**. 29. Prof.  
213 Dr. Lucas Portilho Nicoletti. Renovação no PPPD. Supervisão do Prof. Dr. César Ap.  
214 Nunes. Período: 01/03/2021 a 28/02/2022. Informação CPG nº 001/2021.  
215 **CADASTRAMENTO/CRENCIAMENTO JUNTO AO PPGE**. 30. Cadastramento  
216 dos docentes a seguir para ministrar, em caráter eventual, a disciplina FE198-

217 Seminário Especial Concentrado III – Imagens, Geografias e Educação, nos meses  
218 de maio e junho de 2021: Profa. Dra. Gisele Girardi (UFES), Profa. Dra. Verónica  
219 Hollman (UBA/CONICET) e Profa. Dra. Maria Alejandra Taborda Caro (UNICOR).  
220 Informação CPG nº 011/2021. **31.** Renovação do credenciamento como Professor  
221 Permanente junto ao PPGE, da Profa. Dra. Ana Lucia Goulart de Faria – DECISE.  
222 Informação CPG nº 008/2021. **32.** Renovação do credenciamento como Professor  
223 Colaborador junto ao PPGE, da Profa. Dra. Olga Rodrigues de Moraes von Simson –  
224 DECISE. Informação CPG nº 008/2021. **33.** Renovação do credenciamento como  
225 Professor Visitante junto ao PPGE, do Prof. Dr. José Renato Polli. Informação CPG  
226 nº 008/2021. **34.** Manutenção do credenciamento como Professor Permanente junto  
227 ao PPGE, da Profa. Dra. Maria do Carmo Martins – DELART. Informação CPG nº  
228 008/2021. **35.** Credenciamento como Professor Visitante junto ao PPGE, da Profa.  
229 Dra. Ana Gomes Porto para coorientar a doutoranda Helen Arantes Martins.  
230 Informação CPG nº 008/2021. **RECONHECIMENTO DE DIPLOMA.** **36.** Conceição  
231 Aparecida Oliveira Lopes (Doutorado em Ciências da Educação). Processo 01-P-  
232 8909/2019. Título do Trabalho: “Brincar e suas interfaces com Iniciação Científica na  
233 Educação Infantil”. Ano de conclusão: 2017. Universidad Internacional Tres Fronteras,  
234 Paraguay. Análise do parecer desfavorável da Comissão de Especialistas. Informação  
235 CPG nº 007/2021. **37.** José Gilberto da Silva (Doutorado em Ciências da  
236 Educação). Processo 01-P-10.485/2019. Título do Trabalho: “A saúde mental e física  
237 dos professores da Educação Básica do município de Taquarana, Alagoas, Brasil, ano  
238 2017”. Ano de conclusão: 2017. Universidad Americana, Paraguay. Análise do  
239 parecer desfavorável da Comissão de Especialistas. Informação CPG nº 005/2021.  
240 **38.** Patrícia Valéria Benvindo da Silva (Mestrado em Ciências da Educação). Processo  
241 01-P-7591/2019. Título do Trabalho: “Avaliação no Ensino Superior: a concepção do  
242 docente e discente acerca do processo avaliativo. Um estudo em IES de Recife,  
243 Olinda e Agreste, Pernambuco, Brasil”. Ano de conclusão: 2016. Universidad de  
244 Desarrollo Sustentable, Paraguay. Análise do parecer desfavorável da Comissão de  
245 Especialistas. Informação CPG nº 004/2021. **39.** Elias Manoel Duarte (Mestrado em  
246 Ciências da Educação). Processo 01-P-18.517/2019. Título do Trabalho: “Educação  
247 ambiental: práticas pedagógicas e didáticas dos professores do Ensino Fundamental  
248 das Escolas Públicas Estaduais da Cidade do Recife”. Ano de conclusão:  
249 2015. Universidad Americana, Paraguay. Análise do parecer desfavorável da  
250 Comissão de Especialistas. Informação CPG nº 03/2021. **40.** Maria do Socorro Vilela  
251 de Vasconcelos (Doutorado em Ciências da Educação). Processo 01-P-16.617/2019.  
252 Título do Trabalho: "Análise das representações sociais de educadores sobre o

currículo de educação de jovens e adultos, escola Professor Antonio Gonçalves Dias, Município de Garanhuns-PE, ano de 2015". Universidad Americana de la Integración de las Americas, Paraguay. Análise do parecer desfavorável da Comissão de Especialistas. Informação CPG nº 02/2021. A seguir, o **Professor Renê Trentin** passou à apreciação dos itens destacados. a. **DIREÇÃO**. 11. Manifestação em relação ao selo de centenário Paulo Freire. O **Professor Renê Trentin** expôs a forma como o assunto chegou para a Congregação. Na semana anterior havia recebido uma ligação telefônica da Profa. Lisete Arelaro informando que o selo comemorativo dos 100 anos do Prof. Paulo Freire, com a impressão da figura da Profa. Elza Freire, aprovado na Congregação da FE de dezembro/2020, causou insatisfação e discordância da parte de um grupo de estudiosos de Paulo Freire, destacando que o centenário deveria focar apenas a figura de Paulo Freire. O **Professor Renê Trentin** respondeu a ela que havia sido uma iniciativa de docentes da FE, e que a criação do selo foi aprovada por unanimidade na Congregação da Faculdade. A professora, por sua vez, perguntou se poderia enviar uma carta solicitando o uso do selo com apenas a imagem dele e assim o fez. Sendo assim, ele achou por bem levar o assunto para decisão da Congregação, uma vez que foi a instância que aprovou a criação do selo e também pela preocupação com as possíveis implicações políticas da manifestação. Passou a palavra à Profa. Nima Spigolon, uma das estudiosas de Paulo Freire na FE e corresponsável pela proposta do Selo. A **Professora Nima Spigolon** cumprimentou a todos/as e pediu a gentileza de que fosse dada a oportunidade para que a Profa. Camila Coimbra da UFU falasse, uma vez que foi parceira dela na idealização do selo. O **Professor Renê Trentin** passou então a palavra à Profa. Camila. A **Professora Camila Coimbra** agradeceu o convite e a oportunidade de estar participando daquela reunião e estava à disposição. Frisou que todo ato humano é um ato político. Frisou que o selo em nada feria, diluía ou maculava a imagem de Paulo Freire ou de Elza Freire. Em seguida a **Professora Nima Spigolon** fez a leitura da carta elaborada por ela e pela Profa. Camila, que segue transcrita: "Uberlândia/MG e Campinas/SP, entre os dias 25 de fevereiro e 02 de março de 2021. Prezados (as) conselheiros (as) Membros da Congregação da Faculdade de Educação da Universidade Estadual de Campinas – UNICAMP. Apresentamos respeitosos cumprimentos! No dia 25 de fevereiro do corrente ano, recebemos do Prof. Renê José Trentin Silveira, Diretor da FE/UNICAMP, a comunicação via e-mail de uma carta endereçada à direção, na qual um grupo que apresenta a 'sua visão sobre o andamento das homenagens' a Paulo Freire 'nesse ano do seu Centenário'. Vimos por intermédio deste documento nos manifestar publicamente acerca do fato, conforme pauta para a Reunião Ordinária da



289 Congregação da FE/UNICAMP de número 350<sup>a</sup>, a realizar-se no dia 03 de março de  
290 2021, de modo on line, conforme consta na II) ORDEM DO DIA, B. Para deliberação,  
291 letra a. Direção, item 11. Manifestação em relação ao selo de centenário de Paulo  
292 Freire. Antes, porém, uma digressão histórica aos cenários nacionais dos curtos  
293 períodos de democracia e outra digressão temporal ao dia 16 de dezembro de 2020,  
294 quando essa Congregação da Faculdade de Educação da Universidade Estadual de  
295 Campinas reuniu-se para a trecentésima quadragésima nona reunião ordinária, tendo  
296 acolhido ao ofício 070/2020 do Departamento de Políticas, Administração e Sistemas  
297 Educacionais – DEPASE e **aprovado por unanimidade e salva de palmas** (grifo  
298 nosso) o Selo comemorativo do centenário de Paulo Freire e dos 105 anos de Elza  
299 Freire, idealizado pelas professoras Nima Spigolon e Camila Coimbra como projeto  
300 interinstitucional entre a FACED/UFU e a FE/UNICAMP. Cabe ressaltar, que o *referido*  
301 *selo para uso gratuito, democrático e público, foi deliberado por aprovação tanto por*  
302 *essa CONGREGAÇÃO em 16/12/2020, quanto pela DIREÇÃO DA FACULDADE DE*  
303 *EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE UBERLÂNDIA, no dia 28/12/20,*  
304 *conforme informação disponível nos websites de ambas as instituições públicas de*  
305 *ensino superior. Sob a inspiração da dialogicidade e rigor acadêmico, tendo em vista*  
306 *o exposto, consideramos: que o documento procede com ingerência para com a*  
307 *soberania da instância máxima da unidade ao sugerir que a decisão dessa*  
308 *Congregação seja revista; . que a carta está em contrariedade ao princípio da*  
309 *autonomia universitária; que a proposição está é incoerente quanto ao legado de*  
310 *Paulo Freire; que ao contrário do que sugere o documento da diversidade de selos*  
311 *comemorativos do centenário de Paulo Freire demonstra a grandeza do patrono da*  
312 *Educação Brasileira, e que restringir a unicidade as comemorações antes*  
313 *enfraquecem o pensamento freiriano do que o dignificam; que o posicionamento sobre*  
314 *uma comemoração exclusiva do centenário de Paulo Freire postulado pelo documento*  
315 *parece gesto de autoritarismo centralizador incompatível com o pensamento e a práxis*  
316 *freiriana; que o documento /carta segue direção de formatação única quando Freire*  
317 *foi um pensador plural; defensor intransigente da democracia e das manifestações*  
318 *humanas livres e soberanas; e que há uma demanda antidemocrática tendo em vista*  
319 *que o selo seja direcionado a celebrações específicas. Sob a inspiração da*  
320 *amorosidade – pregada por Paulo Freire e com ele vivenciada no trabalho profissional*  
321 *e no cuidado doméstico vivenciado por mais de quatro décadas com Elza Freire e*  
322 *seus cinco filhos: Madalena, Cristina, Fátima, Joaquim e Lutgardes – e zelo*  
323 *institucional, ponderamos em articulação com as dimensões do ensino, da pesquisa*  
324 *e da extensão: a necessidade de duas faculdades públicas de educação do estofa da*

325 UNICAMP e da UFU se posicionarem acerca do centenário do professor Paulo Freire,  
326 juntamente a outras instituições públicas e privadas, que nesse momento de  
327 obscurantismo e de ataques à educação popular e pública representa um nome  
328 reconhecido nacional e internacionalmente; a sensibilidade político e pedagógica  
329 dessas duas instituições no tocante às questões de gênero, raça-etnia e classe social  
330 e que vem assumindo nos últimos anos políticas afirmativas comprometidas em  
331 combater as desigualdades sociais, que se ajuntam na resistência ao recrudescimento  
332 das forças conservadoras e da superação da crise sanitária, humanitária e política  
333 instalada no Brasil; pensar, sentir, agir e se relacionar na perspectiva da existência  
334 humana a par da manifestação inclusiva por meio de uma arte da ciência, do respeito  
335 às diferenças e do engajamento com grupos excluídos e pouco valorizados  
336 socialmente o que nos remete a pensar que não apenas Paulo Freire deveria alcançar  
337 reconhecimento mas ao mesmo tempo Elza Freire como professora, diretora de  
338 escola, educadora, mãe, mulher, esposa e companheira que esteve ao seu lado por  
339 mais de 42 anos, desde os primeiros tempos em Recife, Brasília, durante o exílio  
340 político brasileiro e no retorno ao Brasil para reaprende-lo em 1980, até seu  
341 falecimento em 1986; as leituras de mundo que antecedem as leituras das palavras,  
342 as releituras expostas no feminino em Paulo Freire que aqui se abstraem da face  
343 indiferente ou do negacionismo científico por meio das inumeráveis contribuições  
344 recebidas por mulheres na produção de suas obras e de seu posicionamento ante a  
345 vida e a transformação das realidades; fato que fortalece a construção de sociedades  
346 mais dignas e amorosas tendo como partícipes as instituições democráticas e  
347 coletivas que se se encontram nas fileiras contrárias ao preconceito e a discriminação;  
348 Paulo Freire foi docente da FE/UNICAMP entre os anos de 1981 a 1991, período em  
349 que acompanhado por Elza Freire vinha participar das dinâmicas, dos compromissos  
350 e das agendas no campo da educação, destacadamente, da formação de professores  
351 e dos movimentos sociais, o que caracteriza o selo com o reconhecimento de Elza  
352 Freire na existência de Paulo Freire, ao contrário de diluir, aproximamos,  
353 reconhecemos e damos visibilidade às mulheres em uma sociedade patriarcal e  
354 machista como a nossa. Uma escolha que representa a união, a presença no mundo  
355 com o outro; desde maio de 2019, o prédio principal da Faculdade de educação da  
356 UNICAMP foi nomeado de Professor Paulo Freire, cuja proposta colheu mais de 800  
357 assinaturas. Nomeação, que aconteceu quando o país vivia e vive o acirramento de  
358 um cenário político que alveja a universidade e a educação públicas e a ciência e  
359 tecnologia do país, mostrando o quanto Paulo Freire ainda é presente e, Elza Freire  
360 ao lado dele, pois aqui juntos estiveram e permanecem pulsando em nossas

361 pesquisas e relações. Reafirmamos nossas intenções, expressas no texto que  
362 acompanha o selo, recordada agora: ‘Dois em um. Um em muitos. Muitos em dois.  
363 Trocadilho para iniciar uma categoria fundamental para a compreensão do  
364 pensamento freireano: a ideia de um sujeito histórico, que se faz a partir e com suas  
365 experiências, formação, trajetória vivenciadas nas relações sociais, constituindo-se,  
366 assim, em cada identidade cultural presente na diversidade da realidade brasileira. Se  
367 assim somos, identificamos no pensamento de Paulo a presença, a convivência, a  
368 permanência, a influência da educadora Elza.’ Causa estranhamento qualquer regra  
369 que venha para cercear as ‘leituras de mundo’ freireanas que existem pelo mundo  
370 afora, aludem incoerência à forma como lemos e como vivemos nossa existência em  
371 Freire. Por isso, somos radicais na defesa de que olhares e perspectivas freireanas  
372 devam ser aproximadas, dialogadas, escutadas, compartilhadas. Do mesmo modo,  
373 entendemos que outras e tantas pessoas que também fazem esse mesmo exercício,  
374 criem seus selos, recriando Paulo Freire, trazendo para o campo do diálogo, qualquer  
375 perspectiva que lute, respeite e se digne a defender um projeto societário coletivo que  
376 seja, de fato, democrático e justo. Não pleiteamos ingerir no modo como universidades  
377 no Brasil e em outros países irão comemorar o centenário, antes aplaudimos e  
378 respeitamos a pluralidade de iniciativas e as leituras diversificadas. A nossa, da FE e  
379 da UFU, tem a marca das pesquisas, da extensão e do ensino que ministramos de um  
380 vanguardismo que vinca sua luta em defesa da Educação Pública laica, gratuita, de  
381 qualidade e socialmente referenciada. É assim que a universidade se engrandece,  
382 acolhendo a todos, sem discriminar, sem impor, sem violentar, sem silenciar. Com  
383 amorosidade, com a pedagogia da convivência. O selo comemorativo ao centenário  
384 de Paulo Freire e aos 105 anos de Elza Freire é das Faculdades de Educação da  
385 UNICAMP e da UFU e não propriedade das professoras Nima e Camila.  
386 Encaminhamos essas palavras à essa régia congregação para que o coletivo possa  
387 mais uma vez esperar. Imensamente agradecidas, nos colocamos à disposição.  
388 Professoras Nima Spigolon e Camila Coimbra”. A **Professora Selma Venco** fez a  
389 leitura de uma carta elaborado docentes do DEPASE e apoio. “À distância, 28 de  
390 fevereiro de 2021. À Congregação. Faculdade de Educação. Assunto: selo  
391 comemorativo Paulo-Elza Freire. Os tempos estão abstrusos e complexos,  
392 especialmente pela grave crise sanitária, mas também pelos constantes ataques à  
393 frágil e jovem democracia no país, à ciência e, por conseguinte às universidades  
394 públicas. Foi com imensa surpresa e estranheza que tomamos conhecimento da carta  
395 endereçada à direção da Faculdade de Educação da Unicamp, assinada por vinte e  
396 nove colegas de diversas universidades brasileiras e uma do exterior, sobre a

397 inadequação do selo comemorativo Paulo-Elza Freire, aprovada por unanimidade e  
398 com aplausos pela instância máxima da FE/Unicamp. Estranheza, pois nossa  
399 esperança - no sentido freireano do termo - era que nossa homenagem  
400 desencadeasse ações similares, com múltiplos formatos, em todas as instituições e  
401 lugares que tivessem docentes e pesquisadores identificados com seu legado  
402 intelectual e humano. No documento sugerem revisão por parte desta Congregação,  
403 em razão da '(...) inconveniência de existir um selo de dupla homenagem Paulo-Elza  
404 que pelo exposto acima, dilui o caráter único e significativo dos cem anos de Paulo  
405 Freire e sua obra - sem que isso signifique desconsiderar a importância de Elza.'  
406 Inspirando-se nas ideias e no legado construídos por Paulo Freire é possível afirmar  
407 que ele jamais defendeu o discurso unitário, exclusivo. A carta envolvendo a decisão  
408 da Congregação, pondera-se, apresenta contradições concernentes ao motivo de  
409 inconveniência ao dizer que: 'Neste sentido, a diversidade de selos comemorativos é  
410 expressão da abrangência e significados atribuídos à educação popular freireana em  
411 diferentes contextos', mas finaliza justificando '(...) contextos, entretanto, acreditamos  
412 que o foco em Paulo Freire é a melhor resposta aos ataques que este vem sofrendo.'  
413 Afinal, a diversidade de selos é ou não relevante para o grupo que assina a missiva?  
414 Não só Paulo Freire sofre ataques, mas a educação brasileira, as bases democráticas,  
415 e mais ainda a diversidade e a liberdade de expressão, de forma que qualquer atitude  
416 que lembre, ou se acerque, da lógica 'Escola sem Partido' ou mesmo dos aspectos  
417 levantados por Benamê Kamu Almudras na revista Piauí em janeiro de 2021 sob o  
418 título 'Parece revolução, mas é só neoliberalismo', devem ser combatidos. Assim,  
419 lutamos pela liberdade de expressão e tal demanda, compreende-se, fere a autonomia  
420 e soberania da Congregação, e tenta intervir – como está, infelizmente, em voga – em  
421 sua decisão. A homenagem conjunta a Paulo e Elza Freire é plena de significado, mas  
422 certamente não anula nem subjuga outros tantos, porque plural. Homenageamos o  
423 patrono da educação brasileira Paulo Freire, por sua obra genial e ímpar, tendo como  
424 base não só a Lei n. 12.612/2012, que o declara patrono da educação brasileira, e o  
425 ato de meio de 2019 ao nomearmos o prédio principal da Faculdade de Educação da  
426 Unicamp com seu nome. Soma-se a esta história, não com ímpeto de anular quaisquer  
427 outras, pois Freire tem inúmeras outras, a figura de Elza, na qual reunimos muitos que  
428 participaram colaborativamente na atividade teórico e prática de elaboração e difusão  
429 do pensamento freireano, tendo como base a tese de doutorado de nossa colega  
430 Professora Doutora Nima Imaculada Spigolon intitulada 'As noites da ditadura e os  
431 dias de utopia... : o exílio, a educação e os percursos de Elza Freire nos anos de 1964  
432 a 1979' e defendida em nossa casa em 2014. Temos a convicção que agindo desse

433 modo somos coerentes com a perspectiva teórica e política de Paulo Freire,  
434 comprometida em conferir relevo ao trabalho coletivo, longe de qualquer  
435 exclusividade, unicidade, unanimidade, e outras nuances retaliadoras da democracia.  
436 Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis; Cristiane Machado; Evaldo Piolli; José Roberto  
437 Heloani; Luciane Muniz Barbosa; Newton Antonio Paciulli Bryan; Selma Venco.  
438 Professoras e professores do Departamento de Políticas, Administração e Sistemas  
439 Educacionais – DEPASE”. A **Professora Gabriela Tebet** parabenizou a iniciativa da  
440 construção e da aprovação do selo em homenagem a Paulo Freire e Elza Freire.  
441 Parabenizou também a carta da Profa. Nima e a manifestação do DEPASE. Ressaltou  
442 a importância da manutenção do selo. Mencionou ainda o reconhecimento da  
443 importância das mulheres na carreira de Paulo Freire, no seu pensamento e na sua  
444 trajetória. Lembrou que quando Paulo Freire recebeu seu título de Doutor Honoris  
445 Causa pela PUC, ele reconheceu a importância tanto de Elza quando de Nita em sua  
446 carreira e dedicou o título à memória de uma e à vida de outra. Por tudo isso, ao ter  
447 esse selo e homenagear Elza, reforça essa postura de Paulo. Um selo desse homem  
448 incrível que foi Paulo Freire na companhia de 2 mulheres também incríveis, é um ato  
449 revolucionário que não merece ser revisto. O **Professor Rogério** Moura agradeceu  
450 publicamente a Profa. Nima por sua generosidade, pois no início da pandemia  
451 estendeu a mão para muitos, inclusive para ele. Quanto ao que estava posto, avaliou  
452 como um gesto nefasto, que o deixou chocado. Citou que foi aluno da professora  
453 mencionada. Destacou que o selo era um produto do trabalho que se faz dentro da  
454 Faculdade de Educação, portanto ele era a favor de se manter tudo o que foi aprovado  
455 na Congregação e que se explicitasse internacionalmente a validade emblemática e  
456 política do que foi feito. E por fim, faz-se necessário tentar neutralizar esse “fogo  
457 amigo”. O **Professor Maurício Érnica** concordou com todas as falas que o  
458 antecederam. Ressaltou que a carta encaminhada à Direção da Faculdade causou-  
459 lhe constrangimento, pois num contexto de tantas ameaças à universidade pública, à  
460 ciência, ao financiamento da educação pública, vinha a discussão de tópicos que  
461 tentam produzir certas divisões, quando a prioridade deveria estar naquilo que une  
462 contra esses ataques. Entendeu que a homenagem que a FE fez com o duplo selo  
463 era perfeitamente legítima. Era muito temerário quando um conjunto de pessoas  
464 reivindica a construção de comemorações exclusivas. Finalizou dizendo que era  
465 favorável à manutenção da decisão tomada, encontrando uma maneira polida de  
466 responder à carta. A **estudante Isis Caniello** falou em nome dos representantes  
467 discentes e que todos se sentiam contemplados com as demais falas, defendendo  
468 assim a manutenção do selo como estava. Mencionou que como mulher estudante

469 sabe-se que o papel da mulher nem sempre é respeitado. A **Professora Camila**  
470 Coimbra agradeceu a Selma, Gabriela, Rogério, Maurício e Isis pelas falas. Informou  
471 que haveria várias comemorações que ocorreriam durante o centenário, que inclusive  
472 foi denominado “Centenário Freiriano Circulante”. Não era possível negar a presença  
473 de Elza na vida, pensamento e legado de Paulo. Era muito importante reconhecer a  
474 importância histórica. Finalizou agradecendo as palavras, as considerações e o apoio  
475 de todos. O **Professor Renê Trentin** esclareceu que quando recebeu a contestação  
476 quando ao selo duplo, achou por bem levar a discussão para decisão conjunta na  
477 Congregação. Disse que na conversa por telefone com a Profa. Lisete não percebeu  
478 a intenção de ingerência na FE, visto que não houve questionamento da legitimidade  
479 do que foi aprovado. Pensou que aquilo estava vindo como uma sugestão, uma  
480 proposta de diálogo de alguém que pensa diferente. Pesou, também, o argumento  
481 político relativo à necessidade de unificar a luta em defesa de Paulo Freire e de seu  
482 legado. Salientou que não era a primeira vez que a Congregação recebia  
483 manifestações de fora e que, em outras oportunidades, não houve reação  
484 desfavorável. Ponderou que na sua perspectiva, foi uma proposta de diálogo.  
485 Destacou o cuidado que a Profa. Lisete teve na conversa e na forma que ela adotaria  
486 ao encaminhar a carta. Ressaltou que talvez a carta não tenha expressado esse  
487 cuidado. Após essas considerações, disse que colocaria em votação a manutenção  
488 do selo tal como foi aprovado na reunião de dezembro. Caso essa proposta não fosse  
489 favorável, passariam então para outro momento se o selo seria ou não alterado. A  
490 **Professora Ana Elisa Spaoloni** fez uma outra proposta de encaminhamento,  
491 pedindo licença para discordar da fala do presidente daquela sessão, dizendo que a  
492 doçura nas palavras não tem condições de esconder a intenção política dos atos.  
493 Talvez a forma tão educada como foi encaminhado, torne o ato ainda mais agressivo.  
494 Sua proposta era de não votar, mas retirar de pauta, reafirmando o que já foi decidido  
495 pela Congregação, encaminhando essa decisão destacando a importância desse  
496 rechaço àquelas que provocaram inadequadamente, acuando a Direção da  
497 instituição. O **Professor Renê Trentin** submeteu a retirada de pauta da manifestação  
498 em relação ao selo comemorativo do centenário Paulo Freire e pela reiteração da  
499 decisão da sessão ordinária 349ª. de 16/12/2020, na qual o mesmo foi aprovado,  
500 cabendo à Direção responder aos signatários da manifestação a fim de informar o teor  
501 da decisão. Aprovado com 2 abstenções. Agradeceu a presença da Profa. Camila  
502 Coimbra. O **Professor Renê Trentin** passou a palavra ao Prof. Rogério Moura que  
503 pedira destaque aos itens a seguir: **12.** Prestação de contas FE – exercício 2020 e **13.**  
504 Proposta Orçamentária FE – exercício 2021. O **Professor Rogério Moura** observou

505 que as planilhas ali colocadas mostravam que o orçamento estava direcionado  
506 basicamente à infraestrutura e às despesas da Unidade. Perguntou se o superávit  
507 estava relacionado à pandemia. Questionou se haveria possibilidade da  
508 Congregação, futuramente, propor a aplicação do orçamento. O **Professor Renê**  
509 **Trentin** esclareceu que a pandemia impactou na diminuição das despesas com  
510 energia elétrica, água, ar condicionado, ou seja, uma economia forçada. Salientou que  
511 uma questão importante eram os gastos com os ramais, que não estavam sendo  
512 utilizados há um ano. Era uma discussão que precisaria ser feita, sobre a necessidade  
513 de manutenção desses ramais nas salas dos docentes. Nos documentos da pauta  
514 constam as planilhas que vinham sendo usadas tradicionalmente para informar as  
515 receitas e despesas. Caso os conselheiros queiram mudar isso, pode-se pensar em  
516 uma forma mais didática de apresentar os dados. Observou que havia na proposta  
517 orçamentária anual rubricas que não poderiam ser remanejadas, como por exemplo,  
518 os recursos destinados à manutenção predial. A **Professora Selma Venco** lembrou  
519 que na gestão anterior pensou-se em desligar os ramais das salas dos docentes,  
520 devido ao custo elevado. O **Professor Renê Trentin** informou que iria enviar um ofício  
521 aos departamentos consultando sobre a possibilidade de desligamento provisório dos  
522 ramais das salas dos docentes e grupos de pesquisa enquanto as atividades  
523 presenciais estivessem suspensas. Após os esclarecimentos, o **Professor Renê**  
524 **Trentin** submeteu os **itens 12 e 13** para votação, os quais foram aprovados por  
525 unanimidade. O **Professor Renê Trentin** passou para o **item 15**. Proposta de  
526 alteração da Delib. CONSU sobre o RDIDP + ofícios dos departamentos. Informou  
527 que na reunião do CONSU de junho ou julho de 2020, o assunto estava no expediente  
528 e após muita discussão votou-se a retirada de pauta, apesar de estar sendo  
529 apresentado por um GT. Em seguida foi constituído um novo GT que trabalhou em  
530 cima desse texto, do qual ele foi membro. Essa nova proposta foi um consenso  
531 possível entre as Unidades. A Direção encaminhou a nova proposta aos  
532 departamentos para sugestões que pudessem subsidiar a Unidade para se apresentar  
533 no CONSU. O tema possivelmente seria pautado no CONSU, embora não se  
534 soubesse se seria para deliberação. Observou que havia nos ofícios dos  
535 departamentos propostas objetivas e outras análises e críticas, mas sem propostas, o  
536 que poderia ser feito naquele momento, se assim o desejassem. Ressaltou que  
537 incorporou no texto as sugestões enviadas, que compartilhou naquele momento. A  
538 proposta era ir apresentando as alterações uma a uma, votando em separado. Fez a  
539 projeção do arquivo com 3 colunas. Na primeira constava a deliberação original. Na  
540 segunda, em azul, a proposta do primeiro GT, apresentada no CONSU. E a terceira

541 coluna, em verde, era a proposta do último GT. O texto em vermelho mostrava as  
542 sugestões dos departamentos já incorporadas pela Direção. Observou que as  
543 principais questões levantadas pelos departamentos foram: a) o docente poder ser  
544 acionista, proprietário de empresa. Seriam necessárias normas regulamentadoras  
545 para isso. No departamento quem faria o controle do docente que é ou não acionista;  
546 b) carga horária mínima do docente a ser dedicada na graduação e pós-graduação;  
547 c) o exercício de atividades simultâneas; d) era uma minuta neoliberal; e) por que  
548 discutir um assunto tão importante, num momento de pandemia, quando as pessoas  
549 estão preocupadas com a preservação da vida e de uma forma tão acelerada? Houve  
550 a sugestão de que a FE propusesse a retirada de pauta no CONSU, entretanto  
551 articulada a outras unidades da Unicamp. Após diversas intervenções dos  
552 conselheiros, o **Professor Renê Trentin** submeteu a retirada de pauta da proposta  
553 de alteração da Delib. CONSU sobre o RDIDP, com posterior encaminhamento aos  
554 departamentos para nova análise e manifestação, retornando para discussão na  
555 reunião da CEPE de 24/03 e da Congregação de 31/03. Deliberou, também, que na  
556 reunião do CONSU de 30/03, caso a matéria seja pautada, a Direção da FE solicite  
557 sua retirada de pauta pela inoportunidade de sua discussão no presente momento. O  
558 item foi aprovado com 19 votos favoráveis e 1 abstenção. A seguir, o **Professor Renê**  
559 **Trentin** passou a palavra para a Profa. Selma Venco que havia solicitado destaque  
560 para o **item 24**. Credenciamento – Prof. Dr. Marcos Roberto Lima, para ministrar a  
561 disciplina EL774 – Estágio Supervisionado I – Turma Z, 1º semestre/2021,  
562 compartilhada com o Prof. Dr. José Claudinei Lombardi. Of. CG nº 004/2021. A  
563 **Professora Selma Venco** informou que não era uma posição contrária ao professor,  
564 mas uma posição que o DEPASE já vinha trazendo, desde os credenciamentos dos  
565 professores na pós-graduação e agora podia se observar um movimento crescente  
566 de credenciamentos na graduação. No entendimento do DEPASE seria preciso atacar  
567 o problema central que era a falta de uma política de reposição das aposentadorias,  
568 e não contorna-lo dessa forma, pois isso estava precarizando as condições de  
569 trabalho desses professores que atuam como voluntários. O **Professor Renê Trentin**  
570 observou que era uma preocupação fundamental, aliás, um dos grandes desafios que  
571 a FE e toda a universidade iria enfrentar nos próximos anos com tantas  
572 aposentadorias iminentes, tanto de servidores docentes como não docentes, além das  
573 progressões estagnadas. Frisou que não era um cenário muito animador, mas a FE  
574 precisaria pensar em como enfrentá-lo, politicamente, inclusive. A **Professora**  
575 **Fabiana Rodrigues** ressaltou a importância da reflexão que a Profa. Selma levou,  
576 considerando pensar no papel que esses professores não remunerados exercem num



577 momento de enxugamento dos quadros. Frisou que essa reflexão tinha profunda  
578 conexão com o que acabaram de discutir, ou seja, a desestruturação do RDIDP num  
579 enxugamento do quadro docente, o que tornava mais grave e urgente a discussão  
580 dos rumos que a universidade vem tomando. Após as consideração dos conselheiros,  
581 esclarecimentos, o **Professor Renê Trentin** submeteu o **item 24** para votação, o qual  
582 foi *aprovado com 10 votos favoráveis; 6 votos contrários e 4 abstenções*. Em seguida,  
583 o **Professor Renê Trentin** encerrou a reunião agradecendo a presença de todos.  
584 Nada mais havendo a tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes, secretária da Diretoria  
585 da Faculdade de Educação, redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à  
586 apreciação dos senhores conselheiros. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 26 de  
587 março de dois mil e vinte e um.