



## UNICAMP

ATA DA 3a. REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO. Aos oito dias do mês de maio de hum mil novecentos e oitenta e cinco, na sala 35, às nove horas e trinta minutos, reuniu-se a Congregação desta Faculdade, com a presença dos seguintes membros: Pedro L. Goergen (presidente), Águeda B. Uhle, Arilda Inês M. Ribeiro, Augusto João C. Novaski, Carlos E. A. Miranda, Cecília A.L. Collares, Charles R. Lyndaker, Eduardo O. de C. Chaves, Eduardo Schwchtmann. Elisa A. Kossowitch, Eloísa de M. Höfling, Helena C.L. de Freitas, Hilário Fracalanza, José Dias Sobrinho, José Camilo dos Santos Filho, Joyce M. A. de P. e Silva, Mabel Servidone, Maria de Lourdes M. Covre, Maria Lúcia R.D. Carvalho, Maria Meliane F. Montezuma, Marinalva Warwar, Nadir Ap. G. Camacho, Newton A. P. Bryan, Raquel M. Gregori, Regina A. de Assis, Regina C. Monteiro, Regina C.F. Rocha, Renata Ferramola, Rosely P. Brenelli, Rubem Azevedo Alves, Sérgio Goldenberg e Zilda L. Lisboa. O Prof. Zacarias P. Borges, suplente da Profa. Maria Evelyn P. do N. Capropreso (afastada), justificou, por escrito, sua ausência. 1 EXPEDIENTE. a) Aprovação das Atas da 2a. Reunião Ordinária, 1a. e 2a. Reuniões Extraordinárias. A Ata da 2a. Reunião Ordinária foi aprovada, enquanto que das duas reuniões extraordinárias foram aprovadas com as seguintes ressalvas: 1a. Reunião: 1. deverá constar o nome do Prof. Sérgio Goldenberg entre os membros presentes na reunião; 2. 3a. página - Quadro e Carreira Docente - redação correta: "o Prof. Pedro esclareceu que não defenderá a proposta da Reitoria ..." e não como constou. 2a. Reunião: 1. A Profa. Helena, referindo-se às 2a. e 3a. páginas, pediu que se fizesse as seguintes correções: 2a. página - "propôs ainda que fosse sugerida a extinção do tempo mínimo de três anos entre uma reclassificação e outra.", retirando-se "se for comprovada a capacidade docente"; 3a. página - "A Profa. Helena retomou o assunto, lembrando que os casos pendentes não entraram na proposta do quadro" e não como constou. Em seguida, o Prof. Pedro Goergen solicitou aos membros que se inscrevessem se desejassem fazer uso da palavra no Expediente. Inscreveram-se os Professores José Dias Sobrinho, Maria Lúcia R.D. Carvalho e Renata Ferramola. O Prof. José Dias Sobrinho comunicou o recebimento de formulários do SELAP-CNPq, escl-



UNICAMP

- 2 -

recendo que ainda este ano o CNPq pede o preenchimento desses formulários pelos professores da Faculdade, cujo prazo é 25/5/85. A partir do próximo ano, o CNPq se utilizará dos formulários da CAPES, uma vez que esta Coordenação vem trabalhando com esses formulários há muitos anos, evitando-se, assim, a duplicação de trabalho dos professores. O assunto que a Profa. Maria Lúcia R.D.Carvalho introduziu no Expediente será registrado, nesta ata, no item Pauta. A aluna Renata Ferramola manifestou-se contra a <sup>não</sup> forma da convocação da reunião do Conselho Interdepartamental - <sup>sem ter sido enviada a pauta e a devida antecedência</sup> de 26/4, isto é, convocação feita em última hora, sem também, ter tomado conhecimento da pauta com a devida antecedência. O Prof. Pedro Goergen comunicou que a conferência, que seria proferida pela Dra. Helena Le<sup>ra</sup>dot, no dia 10/5, às nove horas, não se realizará, uma vez que a referida professora deverá retornar, urgentemente, à França, devido a problemas familiares. Comunicou, também, o recebimento dos Ofícios Circulares DGRH nº 12 e 16/85, anexos a esta ata. Em seguida, a Profa. Helena C.L.de Freitas perguntou ao Prof. Pedro Goergen se já havia sido enviada, à Reitoria, a posição da Faculdade de Educação no que diz respeito ao Quadro da Unicamp. O Prof. Pedro Goergen esclareceu que, após contatos com alguns diretores de Unidades, concluiu-se que é politicamente conveniente aguardar reuniões de outras Congregações das diversas Unidades, para se ter um parâmetro em termos de proposta, alguns pontos comuns. Na última reunião da Congregação, foi solicitada a presença de professores desta Faculdade, que participam de Comissões da Reitoria, para esclarecer suas funções e se são cargos representativos. Os docentes desta Unidade, que fazem parte dessas Comissões, são: Eduardo O.de C.Chaves, José Dias Sobrinho, Newton Aquiles von Zuben, Sérgio Goldenberg e Pedro Goergen. Ressalva: não são só docentes que participam de Comissões, mas que são membros de Coordenações. Tendo em vista o que cada um expôs a respeito de sua atuação, ficou claro que estas atribuições não tem caráter representativo da Unidade e sim, de assessoramento à Reitoria. PAUTA. 1. Kátia Schützer - dispensa da disciplina EL-200, por ter cursado EP-250, EP-260 e EP-130. A Profa. Maria Lúcia R.D.Carvalho, Coordenadora dos Cursos de Licenciatura, apresentou



UNICAMP

-3-

o Parecer emitido pela Profa. Maria Teresa P. Cartolano, no sentido de que se trata de contingência, uma vez que essas disciplinas contêm todo o conteúdo programático de EL-200, não valendo a recíproca. Aprovado. 2. Homologação dos assuntos apreciados pelo Conselho Interdepartamental - Reunião de 30/4/85 - pauta anexa. Pedidos de destaque: a) item 3 - Convalidação de Créditos. O Prof. José Dias Sobrinho esclareceu que todos os pareceres foram aprovados e não os pedidos, como consta da pauta/resumo das decisões daquele Conselho; b) item 7 - Programação da "Universidade Aberta ao Público". Tendo sido indicado, pelo Conselho Interdepartamental, como representante da Faculdade de Educação, o Prof. Hilário Fracalanza declinou da indicação de seu nome. A Profa. Helena C.L. de Freitas sugeriu que alguma outra pessoa, que já tivesse anteriormente participado dessa atividade, comparecesse à reunião inicial, a ser realizada no SAE, para relatar a experiência anterior e verificasse as condições de infraestrutura para o acontecimento neste ano de 1985. Assim, a Profa. Águeda Bernardete Uhle, por já ter tido essa experiência anterior, concordou em comparecer à reunião e trazer para a Faculdade tudo o que ali for discutido e decidido; c) item 9 - Alterações de Catálogo ( pedagogia ). O Prof. Sérgio Goldenberg, diante de sua proposta de que não deveria haver alteração de catálogo para 1986 e da recomendação de os Departamentos já iniciarem as discussões para alteração de catálogo para 1987, após proceder algumas verificações, esclareceu que: para 1986, talvez haja necessidade de se mudar o título de EP-140 - Sociologia Geral, devido às discussões na Câmara Curricular por estar esta disciplina sob a responsabilidade da Faculdade de Educação. Proposta: EP-140 - Sociologia da Educação I e EP-340 - Sociologia da Educação II, sem mudar carga horária e ementa. A Profa. Elisa Kossowitch manifestou-se dizendo que gostaria de levar a proposta ao Decisae para discussão. Decidiu-se, então, aprovar essa alteração em princípio, desde que haja concordância do Decisae. A propósito desta discussão os Prof. Eduardo Chaves e Maria Meliane Montezuma, ao lembrarem o Parecer 252/69 e o parecer de Newton Sucupira, alertaram sobre possíveis problemas em se alteran-



UNICAMP

- 4 -

do o nome da disciplina, quando do registro de diplomas. Por outro lado, a Profa. Helena C.L.de Freitas salientou que o DEME está pensando em algumas propostas de alteração. Sendo assim, sugeriu-se que todas as propostas de alteração de catálogo sejam apresentadas à Comissão de Pedagogia, que por sua vez encaminharia as propostas para a próxima reunião da Congregação. 3. Estudo das possibilidades de extinção dos cursos de Problemas Brasileiros. Diante dos argumentos do Decisae, no sentido de que a disciplina foi imposta pelo militarismo, "num regime autoritário e ditatorial que contrariam os interesses e agridem a soberania da Universidade Brasileira" e, tendo em vista o depoimento da Profa. Eloísa de M.Höfling sobre a posição da APEOSPE - favoráveis à extinção ("os professores deverão criar espaço de trabalho, conquistá-lo, sem, contudo, se utilizarem da existência da disciplina de Estudos de Problemas Brasileiros para conquistar parte de seu espaço de trabalho"), foi decidido, por unanimidade, o encaminhamento de proposta de extinção, partindo de um documento elaborado pela Faculdade de Educação para o Conselho Diretor, e, se aprovado, encaminhado, pela Reitoria, às instâncias superiores, como o Conselho de Reitores, para que seja estudada a viabilidade de uma proposta a nível nacional. Foram designados os seguintes docentes que cuidarão da elaboração do documento: Elisa Kossowitch, Eloísa de M.Höfling e Zacarias P.Borges. O documento deverá ser levado à Congregação apenas para ciência. A pedido da Profa. Maria Meliane Montezuma, passou-se à apreciação do item 6, uma vez que há necessidade da referida professora se ausentar da reunião.

Item 6 - Concurso para Professor Adjunto - DEPE, área de Psicologia Educacional. a) Parecer favorável do Departamento sobre a inscrição do Prof. Fermino Fernandes Sisto; b) Indicação de Comissão Julgadora. Aprovou-se o parecer e a seguinte Comissão Julgadora: Titulares ---- Amélia Americano F.Domingues de Castro(Unicamp), Miguel de la Puente Samaniego(Unicamp), Joel Martins(PUC-SP), Sílvia Lane (PUC-SP) e Yolanda Cintrão(PUC-SP). Suplentes — Alfonso T.Ferrari(Unicamp), Rubem A. Alves (Unicamp), Rosa Maria de Macedo (PUC-SP), Maria Dulce Bandiera Bergamin (ESALQ-USP), Arrigo Angelini (USP). 4. Orçamento -



UNICAMP

- 5 -

Suplementação para 1985. Quadro anexo - aprovado. Ficou assentado que na próxima reunião da Congregação seria constituída a Comissão de Orçamento, recomendando que os Departamentos já iniciem os estudos e discussões, tendo em vista a elaboração do orçamento de 1986. Diante do reduzido número de membros presentes na reunião, a partir da discussão deste item, o Prof. Pedro comunicou que as próximas reuniões, já marcadas para o período da manhã, terão início às 8:30 h. 5. Minuta de Portaria sobre Avaliação Docente (anexa). Após a discussão sobre este assunto, surgiram algumas observações, nas quais o Prof. Pedro Goergen, segundo suas palavras, "procurará se pautar, na medida em que houver a necessidade de participar de discussões na Reitoria: a) ao invés do uso da palavra "qualitativo" substituir pela palavra "quantitativo"; da mesma maneira, "avaliação" substituir por "mensuração"; b) comparação ( não se compara docente com docente mas, sim, com sua própria proposta de trabalho ); c) o documento apresentado deixa de tocar nos problemas fundamentais da Universidade, como condições de trabalho, valorização do ensino, verbas para o ensino; d) necessidade da participação discente na avaliação docente; e) não se questiona a prestação de contas, mas a forma. Há oposição à forma sugerida, porque é totalmente inócua; f) cada Unidade é autônoma e tem maturidade suficiente para avaliar o trabalho de seus docentes. A Unidade pode estabelecer critérios; g) não há representação de todas as Unidades na Comissão encarregada da elaboração do documento. PAUTA SUPLEMENTAR. 1. Coordenação do Curso de Graduação (Pedagogia): a) término do exercício do atual Coordenador - 19/7/85 ; b) Proposta indicativa : eleição do Coordenador e indicação, pelos Departamentos, dos membros da Comissão de Pedagogia. Após a aprovação da proposta indicativa, elaborou-se o seguinte calendário: a) inscrição - até 24/5; b) escolha da Comissão Eleitoral e forma de eleição - 03/6; c) eleição - 10 a 14/6 ; d) debate - 27 a 31/5; e) representantes discentes - escolha no mesmo período da eleição do Coordenador. Este Calendário poderá ser feito na reunião da Congregação, dia 03/6. 2. Documento elaborado pela Comissão do Colégio da Unicamp. A Congregação delegou plenos poderes à



**UNICAMP**

6 -

Comissão desta Faculdade, não havendo necessidade de apresentar o documento para aprovação. Nada mais havendo a tratar, eu, Fátima Valle, redigi a presente ata, que submeto à aprovação de todos os membros da Congregação. Campinas, oito de maio de hum mil novecentos e oitenta e cinco. -----