

1 **ATA DA CENTÉSIMA TRIGÉSIMA PRIMEIRA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO.** Aos trinta e um dias do mês de

3 março de hum mil novecentos e noventa e nove, reuniu-se na sala do bloco D, 1º.
4 andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com a presença dos seguintes
5 membros: Ana Lúcia Goulart de Faria, Ana Luiza Bustamante Smolka, Angel Pino
6 Sirgado, Anita Liberalesso Neri, Elizabeth Nogueira Gomes da Silva Mercuri, Eloisa de
7 Mattos Hofling, Guilherme do Val Toledo Prado, Helena Costa Lopes de Freitas, João
8 Sebastião de Oliveira Bueno, José Claudinei Lombardi, Luiz Carlos de Freitas, Maria
9 Cristina Menezes, Maria Lavinia Turazzi, Mônica Maria Barbosa Leiva de Luca, Neusa
10 Maria Mendes de Gusmão, Sônia Giubilei e Zacarias Pereira Borges. Ausências
11 justificadas: Milton José de Almeida e Newton Aquiles von Zuben. De início o Professor
12 Luiz Carlos de Freitas submeteu à apreciação a Ata da Trigésima Nona Reunião
13 Extraordinária, a qual foi aprovada por unanimidade e a Ata da Centésima Trigésima
14 Reunião Ordinária, a qual foi aprovada com as seguintes ressalvas: página 1, linha 20,
15 parágrafo ficou assim redigido: "..... dois documentos dos indicadores ao Relatório
16 Capes"; página 1, linha 26, o parágrafo ficou assim redigido: "..... os documentos
17 dos indicadores"; página 1, linha 29, o parágrafo ficou assim redigido: "Disse,
18 também, que haveria a necessidade de um número maior de microcomputadores." e;
19 página 3, linha 1: o período correto do afastamento da Professora Anita Liberalesso
20 Neri e de 01/06/98 a 15/12/98 e não como constou. **I) EXPEDIENTE: a)** o discente João
21 Bueno informou que a manifestação dos alunos na reunião de ontem do CONSU deu-
22 se em virtude da possibilidade de que representantes discentes não pudessem assumir
23 representação em nenhum órgão colegiado dentro da Universidade e que apesar desta
24 norma fazer parte do regimento Interno da UNICAMP ela não estava sendo aplicada.
25 **b)** a Professora Elizabeth Mercuri informou que tendo em vista o Art.57 da LDB que
26 prevê 08 horas aulas/semanais, a Sub-Comissão da CCG enviou um documento às
27 Unidades referente ao tema para análise e que as três Coordenações/FE estão
28 pensando em discutir o assunto conjuntamente. Solicitou, então, que os Departamentos
29 discutam o documento para que seus representantes na Comissão de Graduação/FE
30 participem de um debate em data a ser marcada. O Prazo final para encaminhamento
31 à CCG é 23/04/99. **c)** o Professor Angel Pino Sirgado: 1- informou que a Coordenação
32 de Pós-Graduação encaminhará aos Departamentos uma minuta referente a revisão
33 das disciplinas para o catálogo 2000 e que a Coordenação também esta recebendo até
34 o dia 22/04 sugestões sobre as modificações no Estatuto da Universidade, a serem
35 encaminhadas à CCPG e; 2- solicitou, a pedido da CCPG, que a Congregação revisse
36 a deliberação da reunião de 14/12/98 que não aprovou a autorização da CAPES para
37 que a Unidade pague à Gráfica Central da Universidade 07 exemplares para teses de
38 mestrado e 10 exemplares para teses de doutorado, através da verba PROAP. O
39 Professor Luiz Carlos de Freitas acha que a CCPG deveria reexaminar esta questão
40 e tornar facultativo à cada Unidade esta decisão. Este item será incluído na pauta desta
41 sessão para deliberação. **d)** a Professora Ana Smolka informou que: 1- será
42 encaminhado aos Departamentos o OF.004/99/Biblioteca/FE, contendo todas as
43 informações referente as modificações aplicadas pela CAPES sobre as assinaturas dos
44 periódicos, bem como cópia do último ofício da CAPES à Coordenação da Biblioteca
45 Central, notificando alguns pontos da aquisição de periódicos para 1999. A Professora
46 Ana Smolka solicitou, também, a colaboração de todos os docentes na avaliação dos
47 periódicos e sugestões de critérios para avaliação a serem encaminhados à Biblioteca

1 Central; 2- tendo em vista o OF.FE.Nº.060/99 solicitando a indicação de docentes para
2 participarem do Fórum de Discussão sobre o SIPEX, a Direção recebeu os nomes dos
3 Professores Afira Vianna Ripper, James Patrick Maher e Dirceu da Silva. A idéia é
4 agora montar uma equipe para trabalhar com temas mensais específicos, com o auxílio
5 técnico da Secretária Maria Lúcia; 3- houve uma re-organização dos Setores
6 Gráfica/Editoração e Secretaria de Eventos/FE que deverão, experimentalmente,
7 trabalhar em conjunto. Informou, ainda, que foi transferida para a FE, junto à Secretaria
8 de Apoio a Projetos de Pesquisa e Eventos, a Sra. Luciana Rodrigues. A referida
9 servidora deverá ocupar a vaga deixada pela Sra. Adelina Martins Pontes que pediu
10 demissão em outubro do ano passado; 4- a Secretaria de Apoio a Projetos de Pesquisa
11 e Eventos está elaborando um calendário com prazo limite para que os eventos
12 possam ser divulgados. O calendário será divulgado à toda a comunidade; 5-
13 acontecerá no período de 16 a 20/07/2000, com a participação da FE, IEL e FCM, no
14 Centro de Convenções da Unicamp, a III Conferência Sócio-Cultural. Maiores
15 informações no site da FE e; 6- aconteceu no mês de março as defesas de teses dos
16 Professores Maria Cristina Menezes (DEFHE) e Guilherme do Val Toledo Prado
17 (DEME). Para o mês de abril está prevista a defesa do Professor Jorge Megid Neto. **e)**
18 o Professor Luiz Carlos de Freitas informou que na reunião do CONSU de ontem o
19 Senhor Reitor fez os seguintes esclarecimentos: 1- está se investigando um possível
20 repasse da Lei Kandir ao Estado que não teria sido repassado para o orçamento da
21 Universidade; 2- que atividades como estudos de pós-graduação e trabalhos em
22 laboratórios realizados antes do ingresso na UNICAMP, não podem ser consideradas
23 na contagem de tempo para a aposentadoria especial (20/25 anos), mas sim para a
24 aposentadoria ordinária (30/35 anos). **II) ORDEM DO DIA: Inclusão em Pauta: Para**
25 **Ciência:** Calendário de Eleição para Coordenador dos Cursos de Licenciatura da
26 Faculdade de Educação: período de inscrição - 12 a 23/04/99; período de
27 apresentação dos candidatos - 26 a 30/04/99; período de votação - 04 e 05/05/99;
28 período de apresentação e apreciação de recursos - 10/05/99 e deliberação do
29 resultado pela Congregação - 02/06/99. **Inclusão em Pauta: Para Deliberação:** a)
30 Solicitação de credenciamento dos Professores Doutores Silvio Paulo Botomé, José
31 Armando Valente, João Baptista de Almeida Jr. e Janete Liasch Martins; b) Revisão da
32 deliberação da Congregação de dezembro/98 que não aprovou a autorização da
33 CAPES para que a Unidade pague à Gráfica Central da Universidade 07 exemplares
34 para teses de mestrado e 10 exemplares para doutorado, através da verba do PROAP.
35 Os itens acima serão incluídos em pauta como B.10 e B.11 respectivamente. **A) Para**
36 **Homologação: A.1)** OF.FE.Pedagogia nº.020/99 - solicitando que seja concedida a
37 equivalência entre as disciplinas EP 127 - Pensamento, Linguagem e Desenvolvimento
38 Humano e EP 328 - Psicologia da Educação Infantil, para o 1º. semestre/99. **A.2)**
39 OF.FE.Pedagogia nº. 021/99 - solicitando alterações para Catálogos vigentes, cursos
40 20 e 38: - dar equivalência entre as seguintes disciplinas: EP 127 - Pensamento,
41 Linguagem e Desenvolvimento Humano com EP 328 - Psicologia da Educação Infantil,
42 EP 158 - Educação, Corpo e Arte com EP 508 - Educação, Corpo e Arte e EP 200 -
43 Estágio Supervisionado I com EP 618 - Estágio Supervisionado nas Séries Iniciais de
44 1º. Grau. - alterar o pré-requisito das seguintes disciplinas: EP 142 - Educação e
45 Antropologia Cultural de EP 111 EP 159 EP 765 para EP 111 EP 159 EP 765/AA200;
46 EP 206 - Estágio Supervisionado II de EP 200 para EP 200 AA200. - incluir no 2º. bloco
47 de Eletivas do Núcleo Comum, para os Catálogos de 94 a 98, as seguintes disciplinas:

1 EP 520 - Métodos, Técnicas e Recursos Especiais I, EP 564 - Organização do Trabalho
2 para Deficiente Mental e EP 654 - Prática de Ensino Supervisionado em Educação
3 Especial I, qualquer disciplina com código MA e qualquer disciplina com código ME.
4 **A.3)** OF.FE.Pedagogia nº. 016/99 - tendo em vista o fechamento da sala ED05, solicita-
5 se, em substituição, a retirada da sala ED03 da alocação automática. **A.4)**
6 OF.CPG/FE.nº.62/99 - solicitando o credenciamento dos Professores Doutores Maria
7 da Consolação Gomes Cunha Fernandes Tavares, Maria do Carmo Domitê Mendonça
8 e Ivan Amorosino do Amaral. **A.5)** OF.CPG/FE.nº.82/99 - desconsiderando a
9 convalidação do Título de Mestre em Educação constante do Parecer de Readmissão
10 da aluna Andréa Horta Machado (doutorado), e considerar a convalidação de todos os
11 créditos cursados em disciplinas exigidos no Programa de Mestrado para o Doutorado.
12 Dispensa também de 09 (nove) créditos em disciplinas para o Doutorado. Todos os
13 itens acima foram homologados por unanimidade. **B) Para Deliberação:** os itens
14 abaixo relacionados não foram destacados e colocados em votação foram aprovados
15 por unanimidade: **B.1)** Proposta de prorrogação na PE II, por mais 01 ano: Prof.
16 Antonio Carlos Rodrigues de Amorim (DEME) e Profª. Aparecida Neri de Souza
17 (DECISAE). **B.3)** Relatório de Semestre Sabático do Prof. Dr. Fermino Fernandes Sisto,
18 do período de afastamento de 04/08/98 a 04/02/99. **B.6)** Solicitação de Certificado de
19 Aperfeiçoamento para a aluna Vera Lúcia Goi. **B.8)** Contrato-Instrumento Particular
20 UNICAMP/FUNCAMP/Prefeitura Municipal de Pedreira/SP., com vistas a implantação
21 do PROEPRE. Parecer favorável da CCCPS/FE e, **B.10)** Solicitação de
22 credenciamento dos Professores Doutores Silvio Paulo Botomé, José Armando
23 Valente, João Baptista de Almeida Jr. e Janete Liasch Martins. A seguir, passou-se à
24 apreciação dos itens destacados: **B.2)** Relatórios de Atividades - Pareceres dos
25 Departamentos e Coordenações: Prof. Antonio Carlos Rodrigues de Amorim (DEME),
26 Profª. Aparecida Neri de Souza (DECISAE) e Profª. Ivany Rodrigues Pino (DECISAE).
27 A Professora Eloisa Hofling destacou o Parecer referente ao Relatório da Professora
28 Aparecida Neri de Souza, pois na sua opinião está muito resumido face ao trabalho
29 realizado pela docente e, por isso, sugeriu que se faça menção à quantidade de suas
30 atividades no Parecer. Os Professores José Claudinei Lombardi e Anita Liberalesso
31 Neri disseram que esta medida não era necessária, pois toda a documentação
32 acompanha o Parecer e, que o Parecer da forma que está não trará nenhum prejuízo
33 à docente. Diante disso, o Professor Luiz Carlos de Freitas colocou as duas propostas
34 em votação e, a sugestão da Professora Eloisa Hofling de se fazer menção à
35 quantidade das atividades docentes no Parecer, obteve 10 votos a favor, 05 votos
36 contra e 01 abstenção. A seguir, o Professor Luiz Carlos de Freitas colocou em votação
37 o Parecer do Professor Antonio Carlos Rodrigues de Amorim, o qual foi aprovado por
38 unanimidade e o Parecer da Professora Ivany Rodrigues Pino que foi aprovado com
39 01 abstenção do discente João Bueno, Com declaração de voto, a qual segue na
40 íntegra: " O Parecer da Comissão de Pedagogia aponta de forma bastante eufemística
41 problemas constantes no relacionamento professor/aluno. Sabendo não ser o primeiro
42 Relatório em que este problema ocorre com a docente (informações da Coordenação
43 de Graduação) destaco o fato de que pouco se tem feito para a resolução do problema,
44 e mesmo a falta de mecanismo institucionais para tratar esses casos. Em virtude do
45 exposto, me abstenho de aprovar este Relatório". Diante da colocação do aluno a
46 Professora Helena C.L. de Freitas fez a seguinte declaração de voto, a qual segue na
47 íntegra: "As observações constantes do Parecer da Comissão de Pedagogia sobre o

1 Relatório de Atividades da Professora Ivany foram discutidas no âmbito da Comissão,
2 a qual tem tido a preocupação de debater as questões relativas à avaliação do curso
3 baseada nas avaliações discentes. No Parecer em questão, a Comissão entendeu que
4 as opiniões dos estudantes das diferentes turmas, por não serem homogêneas,
5 deveriam constar do Parecer Final na forma em que aparecem. " **B.4)** Solicitação de
6 abertura de Concurso para provimento de um cargo de Professor Assistente Doutor,
7 MS-3, RTP, na Área de Metodologia de Ensino: Magistério de 1º. Grau, na Disciplina
8 EP 518 - Prática de Ensino de 1º. Grau - DEME. Após alguns esclarecimentos
9 fornecidos pela Sra. Vera Gonçalves, Responsável pelo Apoio Docente/FE, à
10 Professora Helena C.L. de Freitas, a solicitação foi aprovada por unanimidade. Diante
11 do avançar da hora decidiu-se passar à apreciação o item B.7. **B.7)** Solicitação do
12 DEFHE para que o Prof. Dr. Eduardo Oscar de C. Chaves possa registrar no site
13 "EduTecNet", lançado por ele na internet, o apoio institucional da FE/UNICAMP, bem
14 como solicita um link no site na Home Page da FE. O Professor Eduardo Chaves, com
15 a palavra, agradeceu ao Senhor Diretor a providência de ter mandado distribuir aos
16 membros da Congregação material impresso de seus sites na Internet, mas esclareceu
17 o seguinte: 1) o material distribuído pela Direção deixa a impressão de ser, todo ele,
18 de uma só origem, quando, na verdade, provém de três sites diferentes: seu site
19 pessoal, o site da empresa Mindware, e o site EduTecNet (que é aquele a que se
20 refere o seu pedido). Embora os três sites em questão tenham sido produzidos sob sua
21 responsabilidade, e haja links de um para o outro, eles possuem endereços diferentes,
22 nome de domínio distintos (www.chaves.com.br;www.mindware.com.br e
23 edutecnet.com.br), e natureza diversa, não podendo, portanto, de forma alguma, ser
24 tratados como se fossem um só; 2) o pedido que encaminhou ao Senhor Diretor se
25 refere apenas e tão somente ao terceiro desses sites (www.edutecnet.com.br), que é
26 um site tipicamente acadêmico, na realidade, didático mesmo, totalmente gratuito e
27 aberto a quem dele quiser fazer uso. Não se trata, portanto, neste caso, de site
28 comercial, como erroneamente afirmaram algumas das pessoas que já fizeram uso da
29 palavra; 3) a razão pela qual os logotipos das empresas Mindware e Microsoft figuram
30 na home page do site em questão é que as duas empresas contribuíram
31 financeiramente para a criação do site, a primeira cedendo a infra-estrutura de
32 hardware necessária, a segunda cedendo o software exigido para seu desenvolvimento
33 e sua disponibilização na Internet; 4) na página de apoios e patrocínios já consta o
34 apoio de pelo menos uma outra instituição acadêmica, o Departamento de Informática
35 em Saúde da universidade Federal de São paulo, e de uma instituição sem fins
36 lucrativos, o Instituto Paulo Freire. O pedido de autorização para inserir no site
37 referência ao apoio da Faculdade de Educação da UNICAMP se deve ao fato de que
38 é nessa Unidade acadêmica que ele milita há 25 anos, e é com ela que o seu nome é
39 associado na mente de tantos quantos atuam na área de tecnologia na educação; 5)
40 de fato existem outros sites na mesma área de tecnologia aplicada à educação (como
41 o LITE e o LEIA) que são de responsabilidade de outros docentes da Faculdade de
42 Educação, e é inegável que o site da EduTecNet pode vir a concorrer com eles. Este
43 fato, porém, é apenas mais uma razão, esta inteiramente objetiva, para a Faculdade
44 de Educação declarar o seu apoio também ao site da EduTecNet, pois neste caso,
45 mesmo que um site saísse melhor do que os outros, o nome da Faculdade de
46 Educação será sempre projetado; 6) o apoio da Faculdade de Educação à criação do
47 site da EduTecNet de modo algum significa que a Faculdade, através de suas

1 autoridades constituídas, esteja de acordo com tudo o que nele é veiculado, da mesma
2 forma que ela não precisa, necessariamente, estar de acordo com o que dizem ou
3 escrevem os seus docentes, quando dão conferências ou produzem livros e artigos -
4 embora em ambos os casos o seu nome também fique inevitavelmente associados; 7)
5 de resto, a Faculdade de Educação é uma instituição pluralista, em que vários pontos
6 de vista são em regra representados, não sendo, portanto, argumento válido contra a
7 declaração de apoio ao site o fato de que ele possa constar material de cujo conteúdo
8 algumas das pessoas hoje temporariamente investidas em cargo de direção ou
9 coordenação discordem. Isso posto, o Professor Eduardo Chaves reitera seu pedido,
10 de um lado por considerar que nada haja que impeça a declaração do apoio pleiteado,
11 e, de outro lado, porque há precedentes em que a UNICAMP, e até mesmo a
12 Faculdade de Educação, tem apoiado iniciativas e empreendimentos exclusivamente
13 por seus méritos, independentemente de serem eles sustentados por recursos
14 governamentais. Neste caso, em particular, oferece-se à Faculdade de Educação a
15 oportunidade de associar o seu nome a algo feito por um de seus professores, sem que
16 ela tenha tido a necessidade de investir um centavo sequer - situação bem diversa
17 daquelas em que a Faculdade, além de emprestar seu nome, cede suas instalações,
18 seus equipamentos e, não raro, seus funcionários, freqüentemente sem ter retorno
19 algum. A professora Helena C.L. de Freitas disse ser contra o apoio da FE, embora
20 reconheça a preocupação do Professor Eduardo com a área de informática, porque
21 este site além de ter vida própria ele faz parte de uma empresa privada. A discente
22 Mônica Barbosa concorda com a Professora Helena e, disse ainda, que trata-se de um
23 site muito comercial para ter apoio da FE. O Professor José Claudinei Lombardi
24 informou que o DEFHE aprovou a referida solicitação porque acha que o trabalho do
25 Professor Eduardo Chaves está vinculado ao trabalho que ele realiza na FE e,
26 portanto, a FE não perderia nada. A Professora Neusa Gusmão acha que precisaria
27 se pensar numa forma mais formal de se fazer esta parceria, pois trata-se de um
28 empresa privada. O Professor Angel Pino disse que a Congregação não está habituada
29 a tratar destas questões, por ser esta a primeira solicitação e, por isso acha que os srs.
30 membros ainda não têm clareza para deliberar. A seguir, o Professor Luiz Carlos de
31 Freitas colocou a solicitação do Professor Eduardo Chaves em votação, obtendo-se o
32 seguinte resultado: 05 votos a favor, 03 votos contra e 04 abstenções. Os itens **B.5,**
3 **B.9 e B.11** não foram apreciados e serão incluídos na pauta da próxima reunião. Nada
34 mais havendo a tratar, eu, Sueli Ap. Bonatto, redigi e digitei a presente ata, que assino
35 e submeto à apreciação dos senhores membros. Campinas, 30 de março de 1999.


Sueli Ap. Bonatto
Secretária de Direção
Faculdade de Educação - UNICAMP