

UNICAMP

01- ATA DA SETUAGÉSIMA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DA FACULDADE  
02- DE EDUCAÇÃO. Aos vinte cinco dias do mês de novembro de hum mil  
03- novecentos e noventa e dois, reuniu-se na sala do bloco D, 1º  
04- andar, a Congregação da Faculdade de Educação, com a presença dos  
05- seguintes membros: Águeda Bernardete Uhle, Ana Flávia Fialho  
06- Cantarelli, Célia Maria de Castro Almeida, Cleiton de Oliveira,  
07- Dermeval Saviani, Fermino Fernandes Sisto, Helena Costa Lopes  
08- de Freitas, Hermas Gonçalves Arana, João Poli (suplente de Gildo  
09- Luiz de Freitas), José Luis Sanfelice, Luiz Carlos de Freitas,  
10- Márcia Tereza de Paiva, Maria José Pereira Monteiro de Almeida,  
11- Maria Lúcia Rocha Duarte Carvalho, Olga Rodrigues de Moraes von  
12- Simson (representante de Márcia de Paula Leite), Raquel Pereira  
13- Chainho Gandini e Sérgio Antonio da Silva Leite. Ausências jus-  
14- tificadas: Gildo Luiz de Freitas, Márcia de Paula Leite e Maria  
15- da Glória Marcondes Gohn. De início o Professor José Luis Sanfelice  
16- submeteu à apreciação a Ata da Sexagésima Nona Reunião Ordinária -  
17- ria, a qual foi aprovada com a seguinte ressalva: Página 09,  
18- linha 21, a frase ficou assim redigida: "Após a leitura do parecer da CCCPS/Cong/FE, o mesmo foi aprovado por unanimidade". I)  
20- **EXPEDIENTE.** a) O Professor Luiz Carlos de Freitas explicou que a  
21- Coordenação de Pedagogia detectou um problema na elaboração do  
22- horário para o 1º semestre de 93 que exigirá mais um docente para  
23- ra ministrar a disciplina EP-105 no noturno. As Chefias de Departamentos  
24- tamentos serão comunicadas oficialmente, através de um ofício da  
25- Coordenação. b) OF.CIRC.PRP/045/92 - encaminhando as normas estabelecidas  
26- belecidas pela C.D.I. para a utilização do "Centro de Computação  
27- de Alto Desempenho". O Professor José Luis alertou aos Senhores  
28- Chefes de Departamentos para que divulguem estas normas e que comecem  
29- a usar este sistema. c) Convite do Instituto de Geociências -  
30- ciências - Seminário "Ciência, Tecnologia e Sociedade" em homenagem  
31- ao Professor Doutor Almicar O. Herrera, a realizar-se no dia  
32- 27/11/92, no Auditório da Biblioteca Central/UNICAMP, a partir  
33- das 14:00 horas. Na ocasião será entregue ao referido Professor  
34- o Título de Professor Emérito da Universidade. d) O Professor  
35- Fermino Sisto esclareceu que a Comissão de Especialistas/Cong /



01- FE recebeu nos últimos dois dias as sugestões dos Departamentos  
02- sobre "Critérios de Avaliação dos Relatórios" e os "Critérios da  
03- FE para Promoção por Mérito dos Docentes" e, em virtude da falta  
04- de tempo a Comissão não pode se reunir. O assunto deverá ser pau  
05- ta da próxima reunião. e) O Professor José Luis informou que o  
06- que foi anunciado na reunião do Conselho Interdepartamental de  
07- 18/11/92, sobre a Auto-Avaliação da Unidade, realmente aconte -  
08- ceu, inclusive a visita à Faculdade de Educação pelos membros da  
09- Comissão de Avaliadores da área de Humanas. O Professor José Luis  
10- esclareceu que foi feita uma visita aos Laboratórios, à Gráfica,  
11- ao Setor de Audio-Visual e houve, ainda, uma conversa na Direção  
12- com relação a figura do Diretor Associado e Diretor. Foi elogia-  
13- da a entrevista com os alunos que, segundo os Avaliadores, foi  
14- muito significativa e reveladora. O Professor José Luis explicou  
15- que a Unidade ainda não tem conhecimento do Parecer Final da Co-  
16- missão, que deverá ser encaminhado ao Magnífico Reitor. Ele deci  
17- dirá de que forma o referido Parecer será divulgado. A Professo-  
18- ra Helena Costa L. de Freitas solicitou à Direção para que fique  
19- atenta a respeito do encaminhamento e da continuidade que a Rei-  
20- toria dará à Auto-Avaliação. f) O Professor José Luis Sanfelice  
21- comunicou que está sendo encaminhado aos Senhores Chefes de De -  
22- partamentos e Coordenadores a Circular/FE Nº 13/92, informando a  
23- todos os usuários da Gráfica/FE que a mesma permanecerá fechada  
24- no período de 04/01 a 02/02/93, em decorrência do fato de apenas  
25- um servidor responder pelo Setor. No referido período o servidor  
26- estará em gozo regular das férias, sem qualquer possibilidade de  
27- ser substituído. Solicitou, também, a todos os usuários da Grá -  
28- fica/FE que programem suas respectivas demandas contando com o  
29- período de recesso para qualquer atendimento. g) O Professor  
30- José Luis acusou o recebimento do Informativo nº 03/novembro 92-  
31- UNICAMP/93 - Vestibular Nacional e do documento da Assessoria  
32- de Imprensa, também sobre o Vestibular/93. Ambos encontram-se à  
33- disposição na Secretaria da Direção. II) ORDEM DO DIA. A) Para  
34- **Ciência. A.1)** Of. da Faculdade de Educação/Centro Pedagógico/Uni  
35- versidade Federal de Juíz de Fora. Solicitação de convênio - mes



01- trado. **A.2)** Of. nº 245/92/Fundação Faculdade Estadual de Filoso -  
02- fia e Letras de Cornélio Procópio. Solicitação de convênio - Co-  
03- peração Técnico Científico. **A.3)** Of. nº 0127/MAT/92/ Universidade  
04- Federal de Mato Grosso. Solicitação de convênio - mestrado. **A.4 )**  
05- Manifestação de interesse da Força Aérea Brasileira para estabe -  
06- lecimento de convênio de Cooperação. **A.5)** OF.DEPE/FE/94/92 - re -  
07- vendo sua posição sobre as Bolsas de Reconhecimento Acadêmico .  
08- Dadas as dificuldades de se manter a posição até então assumida  
09- (não indicar nomes), o DEPE decidiu, a partir de agora, enca -  
10- minhar todos os Relatórios de Atividades de seus docentes, como  
11- candidatos às referidas bolsas. **A.6)** OF.FE/436/92 - manifestação  
12- da Procuradoria Geral contrário a FE que não indicou nomes para a  
13- Comissão Processante Permanente I. **A.7) a)** Indicação do Professor  
14- José Camilo dos Santos Filho para representante do DASE junto à  
15- Comissão de Especialistas/Cong/FE. **b) Inclusão em pauta:** Indica -  
16- ção do Professor Joaquim Brasil Fontes Júnior para representante  
17- do DEME junto à Comissão de Especialistas/Cong/FE. **B) Para Homo -**  
18- **logação. B.1)** Decisões do Conselho Interdepartamental - reunião  
19- de 18/11/92, conforme seguem: **Para Deliberação. a)** Solicitação da  
20- A.L.B. para que a Faculdade de Educação seja co-promotora do IX  
21- COLE, a se realizar em julho de 1993. O C.I. decidiu aprovar a  
22- co-promoção, desde que não implique em dificuldades nas ativida -  
23- des normais da FE e solicitou à A.L.B., preliminarmente, que seja  
24- informado o ônus para a FE desta co-promoção. **b)** Pedido de pror -  
25- rogação da Professora Doutora Mirian Jorje Warde (DEFHE), para  
26- licença do RDIDP, por mais 01 ano, a partir de 01/01/93. A Profes  
27- sora Helena Costa L. de Freitas quis saber o motivo desta prorro -  
28- gação, já que no pedido anterior, o DEFHE tinha afirmado que a  
29- docente não pediria prorrogação do afastamento do RDIDP. O Profes  
30- sor Hermas Gonçalves Arana explicou que a Professora Mirian se  
31- comprometeu a assumir a carga didática do RTC e a colaborar com o  
32- Departamento no que for necessário, ressaltando que tal solicita -  
33- ção está prevista na legislação do RDIDP. O Professor Luiz Carlos  
34- de Freitas disse que mesmo que isto esteja previsto na legislação  
35- o Departamento terá problemas, pois os docentes do DEFHE já estão



01- com dificuldade para assumirem seus encargos. A docência já está  
02- sendo prejudicada em virtude dos vários afastamentos que estão  
03- ocorrendo. Acha que este problema pode continuar daqui a um ano .  
04- O Professor Dermeval Saviani explicou que a Professora Mirian  
05- tinha consciência de que causaria problemas ao Departamento e dei  
06- xou-o bem à vontade para decidir, só que o Departamento não teve  
07- outra alternativa, se não aprová-lo. A Professora Raquel Gandini  
08- disse que não é favorável que se faça estas recomendações à Pro -  
09- fessora Mirian, porque ela se mostrou disponível. A Professora  
10- Helena C.L. de Freitas acha que realmente haverá uma perda e, que  
11- isto sobrecarregará outros docentes, sugeriu, ainda, que os Depar  
12- tamentos façam um levantamento da demanda da Faculdade de Educa -  
13- ção para os próximos três ou quatro anos e que a seguir a Congre  
14- gação se posicione a respeito. O Professor Luiz Carlos de Freitas  
15- disse não concordar com a Professora Raquel Gandini. Deve-se to -  
16- mar cuidado com as repercursões que isto trará. Deixa Claro que  
17- a Congregação, como órgão colegiado, tem o direito de fazer estas  
18- recomendações ao Departamento e, cabe à ele decidir se as fará à  
19- Professora Mirian. A Professora Maria José P.M. de Almeida propôs  
20- que a Congregação elabore um documento sobre o RDIDP e, que o mes  
21- mo não só seja encaminhado à Professora Mirian, mas a todos os  
22- casos semelhantes de afastamentos. Este documento não precisa  
23- atingir diretamente a Professora Mirian mas que sirva como um  
24- alerta para casos futuros. A seguir o Professor José Luis colocou  
25- em votação o pedido de prorrogação do afastamento do RDIDP da  
26- Professora Mirian J. Warde, por mais uma ano, obtendo-se o seguin  
27- te resultado: 14 votos a favor e 02 abstenções. Após a votação o  
28- Professor Sérgio Leite sugeriu que, após os Departamentos apresen  
29- tarem a projeção de demanda para os três ou quatro anos, conforme  
30- sugestão da Professora Helena C.L. de Freitas, que a mesma seja  
31- encaminhada à CEPE/Cong/FE, para análise. Houve consenso na suges  
32- tão feita pelo Professor Sérgio Leite. A seguir a Professora Maria  
33- José P.M. de Almeida solicitou, ao Senhor Presidente, que sua pro  
34- posta a respeito da elaboração de um documento, por parte da Con  
35- gregação, sobre o RDIDP, fosse votada. Colocada em votação a pro-



01- posta da Professora Maria José, obteve-se o seguinte resultado :  
02- 04 votos a favor, 06 votos contra e 05 abstenções. c) Auto-Avalia  
03- ção da Unidade. O Professor Dermeval Saviani informou sobre a pre  
04- sença dos Membros da Comissão de Avaliadores da área de Humanas  
05- constituída pelos Professores: Sulamis Dain, Otávio Guilherme C.  
06- Alves Velho, Carlos Roberto Jamil Cury, Marcelo Guerchfeld e  
07- Izidoro Blikstein. A Comissão presente na Universidade desde a  
08- última segunda feira receberá no dia de hoje (18/11/92), para en-  
09- trevistas, todos os Senhores Coordenadores, Chefes de Departamen-  
10- tos, Diretor, Diretor Associado e representante discentes nos  
11- Órgãos Colegiados da Faculdade de Educação. O Professor José  
12- Luis Sanfelice informou que a Comissão marcou também sua visita  
13- ao prédio da Faculdade para o dia 19/11/92. Em seguida os Membros  
14- do C.I. apresentaram vários comentários sobre o documento "Auto -  
15- Avaliação da Unidade que foi apreciado pelos Departamentos. A  
16- Direção registrou as observações, dispos-se a continuar estas  
17- conversas sobre o documento e sempre com o propósito de, partindo  
18- dele, elaborar o Plano de Ação da Unidade. d) Cursos de Aperfei -  
19- çoamento: a) "A Terra Prometida". Duração: 180 horas. Ano: 1993 .  
20- Departamento: DEME. b) "Administração Educacional e Qualidade de  
21- Ensino". Duração: 180 horas. Ano: 1993. Departamento: DASE. O  
22- C.I. aprovou o encaminhamento à CEPE/Cong/FE, para parecer. O  
23- Professor Cleiton de Oliveira solicitou destaque para este item ,  
24- para que os pareceres da CEPE/Cong/FE fossem lidos. Após a leitu-  
25- ra dos dois pareceres, o oferecimento dos cursos foi aprovados .  
26- **B.2) OF.CL.FE/44/92 - informando que a Comissão Supervisora do**  
27- **Programa Estágio Capacitação Docente, em reunião com os represen-**  
28- **tantes das Coordenações da Faculdade de Educação, recomendou que**  
29- **fosse incluído, dentre os procedimentos arrolados para inscrição,**  
30- **concordância do orientador de tese. A nova redação passa a ser**  
31- **a seguinte: "inscrição na Secretaria do Curso de Pós-Graduação em**  
32- **formulário próprio, no qual deve constar a autorização do orien -**  
33- **tador de tese". C) Para Deliberação. C.1) Substituição da Profes-**  
34- **sora Maria José Pereira M. de Almeida na CCCPS/Cong/FE. , por um**  
35- **membro da Congregação. Foi indicada por aclamação a Professora**



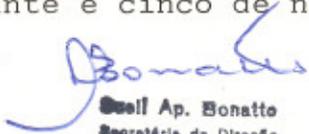
01- Doutora Águeda Bernardete Uhle para substituir a Professora Dou -  
02- tora Maria José P. M. de Almeida durante o 1º semestre de 1993 ,  
03- junto à CCCPS/Cong/FE, quando do seu afastamento para Licença Es-  
04- pecial a partir de 1º/04/93. **C.2)** Abertura de Concurso de Livre -  
05- Docência para a área de História da Educação (DEFHE). Aprovado  
06- por unanimidade. **C.3)** Pedido de afastamento da Professora Doutora  
07- Maria Lúcia R.D. Carvalho, a título de "semestre sabático", no pe  
08- ríodo de agosto de 1993 a janeiro de 1994. Aprovado por unanimi -  
09- dade. **Inclusão em pauta.** Pedido de afastamento do Professor Dou -  
10- tor Maurício Tragtenberg, a título de "semestre sabático", a par-  
11- tir de 01/02/93. Aprovado por unanimidade. Após a aprovação de  
12- ambos os pedidos o Professor Luiz Carlos de Freitas recomendou ao  
13- Departamento, que tendo em vista os dois pedidos de afastamentos,  
14- o mesmo procure equacionar o problema não prejudicando a carga  
15- docente. **C.4)** Transferência do Professor Antonio Carlos Bergo  
16- (MS-2, RDIDP) da Parte Especial I para a Parte Especial II do  
17- QD-UEC pelo período de 01 ano. Aprovado por unanimidade. **C.5)** Trans  
18- ferência da Professora Doutora Ana Maria Torezan (MS-3, RDIDP) da  
19- Parte Especial I para a Parte Especial III do QD-UEC pelo período  
20- de 03 anos. Aprovado por unanimidade. **C.6)** Concessão de Certifica  
21- do de Aperfeiçoamento: interessada: Ana Soares de Souza. Proc. nº  
22- 01092 - DAC/PG. Parecer favorável da CPG/FE. Aprovado por unani -  
23- midade. **C.7)** Proc. nº 004/92 - DAC: interessada: Marion Alice  
24- Dudridge. Solicitação de revalidação de diploma. Parecer contrá -  
25- rio da Comissão constituída pelo Sr. Coordenador do Curso de Ped  
26- gogia. Colocado em votação a referida solicitação, obteve-se o  
27- seguinte resultado: 14 votos a favor do Parecer e 02 abstenções .  
28- **C.8)** Pareceres CEPE/Cong/FE: a) Curso de Extensão: "Aperfeiçoa -  
29- mento de Especialistas da Educação II". Parecer favorável sobre  
30- o Relatório Final. b) Curso de Extensão: "Aperfeiçoamento de Espe  
31- cialistas da Educação I". Parecer favorável sobre o Relatório Fi-  
32- nal. e c) **Inclusão em pauta** - Curso de Extensão: "A discussão do  
33- cotidiano no Ensino de História e Geografia". Parecer favorável  
34- sobre o Relatório Final. Aprovados por unanimidade. **C.9)** Relató -  
35- rio de Atividades da Professora Doutora Sandra R. Shepard, refe -



01- rente ao período de 01/04/91 a 31/03/92. Parecer do DEPE. De iní-  
02- cio o Professor Luiz Carlos de Freitas entregou, ao Senhor Presi-  
03- dente, uma cópia do documento elaborado pela Professora Sandra  
04- Shepard, para que o mesmo fosse anexado ao processo, a pedido da  
05- docente e, analisado pela Congregação. O Professor Luiz Carlos  
06- disse que após analisar as alegações dadas pela Professora Sandra  
07- ele continua não se sentindo à vontade para aprovar a deliberação  
08- do DEPE, ou seja, em não aprovar o Relatório de Atividades. O Pro-  
09- fessor Sérgio Leite explicou que do ponto de vista do Departamen-  
10- to não há nada a ser alterado. Os dados apresentados agora pela  
11- Professora Sandra não completam nada. Disse, ainda, que a docente  
12- não realizou aquilo a que se propôs. O Professor Luiz Carlos en-  
13- tende que ela teve razões para não cumprir o que ela se propôs e,  
14- ainda que o Departamento deve apresentar, por escrito, suas ra-  
15- zões para não aprovar o Relatório de Atividades. Ele acha que a  
16- Congregação não pode ser cúmplice de um ajuste de contas entre o  
17- Departamento e a docente. O Professor Dermeval Saviani sugeriu  
18- que o DEPE se posicione a respeito do documento, agora apresenta-  
19- do e, depois volte à Congregação com o Parecer do Departamento .  
20- O Professor Luiz Carlos disse considerar que a sugestão apresen-  
21- tada pelo Professor Dermeval Saviani é muito viável, apesar de  
22- achar que o Departamento já deveria ter se posicionado. Diante  
23- disso o Professor José Luis Sanfelice colocou em votação a suges-  
24- tão do Professor Dermeval Saviani, ou seja, encaminhar o processo  
25- em pauta ao DEPE, após juntada da documentação, para nova análise.  
26- Aprovado por unanimidade. **C.10) Relatórios de Atividades:** - Ana  
27- Maria Torezan (DEPE), - Maria Teresa Eglér Mantoan (DEME), - Dario  
28- Fiorentini (DEME), - Ivan Amorosino do Amaral (DEME), - Antonio  
29- Carlos Bergo (DEFHE) e Silvio Ancízar S. Gamboa (DEFHE). Aprova -  
30- dos por unanimidade. **C.11) Proposta de Reformulação do Curso de**  
31- **Pedagogia: parte final.** De início o Professor Luiz Carlos efetuou  
32- uma rápida apresentação da proposta e solicitou a correção na pá-  
33- gina 02 onde o título "Alterações relativas às Habilitações" de -  
34- vem constar como letra "C" e não como "B". O Professor José.  
35- Luis Sanfelice solicitou aos Senhores Membros que procedessem de



01- forma a destacar os tópicos a serem discutidos. Foram, então, des  
02- tacados os itens B.5 pelo Professor Sérgio Leite e os itens  
03- C.3 e C.6 pela representante discente Ana Flávia. Os itens não  
04- destacados foram submetidos à votação e aprovados por unanimida -  
05- de. O item B.5 após ter sido largamente discutido passou a ser  
06- redigido na seguinte forma: "Incluir Trabalho de Conclusão de  
07- Curso ao final na forma de disciplina, com Orientador". Colocado  
08- em votação a nova redação, obteve-se o seguinte resultado: 09 vo-  
09- tos a favor, 02 votos contra e 03 abstenções. Decidiu-se, ainda  
10- que procedimentos específicos quanto à proposta de Trabalho de  
11- Conclusão de Curso sejam futuramente apresentados à Congregação .  
12- Passou-se , então, a discussão do item C.3 questionado pela dis-  
13- cente Ana Flávia, que gostaria de entender as razões de se suspen  
14- der temporariamente a Habilitação Magistério das disciplinas do  
15- 2º Grau (diurno e noturno) e Classes de Alfabetização (noturno).  
16- O Professor Luiz Carlos esclareceu que estava acatando sugestão  
17- encaminhada pelo DEME. Com a palavra a Senhora Chefe do DEME ,  
18- que passou a fazer a leitura do documento de seu Departamento  
19- (anexo ao original desta Ata). Colocado em votação, obteve-se o  
20- seguinte resultado: 11 votos a favor e 03 abstenções. A seguir  
21- passou-se a discutir o item C.6. Com a palavra novamente a repre  
22- sentante discente Ana Flávia, questionou o número mínimo de 15  
23- alunos para que sejam ativadas as Habilitações. O Professor  
24- Dermeval Saviani considera procedente a necessidade de se ter  
25- um número mínimo fixado mas, sugeriu que seja 10 e não 15 alu -  
26- nos. Como houve consenso em relação a sugestão do Professor  
27- Dermeval Saviani, a mesma foi aprovada por unanimidade. No origi  
28- nal desta Ata encontram-se anexados os documentos: "Reformulação  
29- do Curso de Pedagogia - 2ª Parte" e "Posição do DASE relativa a  
30- à proposta de Reformulação do Curso de Pedagogia - Habilitações".  
31- Nada mais havendo a tratar, eu, Sueli Aparecida Bonatto, redigi  
32- a presente Ata que assino e submeto à apreciação dos Senhores  
33- membros, Campinas, vinte e cinco de novembro de hum mil, novecen  
34- tos e noventa e dois.

  
Sueli Ap. Bonatto  
Secretária da Direção  
Faculdade de Educação - UNICAMP