

1 **ATA DA DUCENTÉSIMA NONAGÉSIMA NONA REUNIÃO ORDINÁRIA DA**
2 **CONGREGAÇÃO DA FACULDADE DE EDUCAÇÃO DA UNIVERSIDADE ESTADUAL**
3 **DE CAMPINAS.** Aos dezesseis dias do mês de dezembro de dois mil e quinze, às nove
4 horas, reuniu-se a Congregação da Faculdade de Educação, na sala 3 do bloco “E”, Térreo,
5 do Prédio Principal, sob a presidência do Diretor da Faculdade de Educação, Professor
6 Doutor Luiz Carlos de Freitas, e com o comparecimento dos seguintes conselheiros:
7 Alexandro Henrique Paixão, Ana Luiza Bustamante Smolka, Dirce Djanira Pacheco e Zan,
8 Evaldo Piolli, Guilherme do Val Toledo Prado, Luciana Rodrigues, Mara Regina Martins
9 Jacomeli, Márcia Cristina Cândido dos Santos, Maurício Érnica, Renê José Trentin Silveira,
10 Rogério Adolfo de Moura, Selma de Cássia Martinelli, Sérgio Antonio da Silva Leite, Sérgio
11 Ferreira do Amaral, Taigor Ramos Pinto Martino. Como convidada compareceram: Adriana
12 Varani e a ATU da Unidade, Rosa Maria Marins Gobbi Sebinelli. Ausências justificadas:
13 Ana Archangelo – Presidente da Comissão Permanente de Formação de Professores
14 (CPFP/CCG), Elisabete Monteiro de Aguiar Pereira, Theresa Maria de Freitas Adrião. O
15 **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu início à reunião, cumprimentando os senhores
16 conselheiros e informando que como ainda não havia quórum, abriria para algum informe
17 dos senhores conselheiros. A **servidora Márcia Cristina Cândido dos Santos** ressaltou
18 que estaria se despedindo da Congregação como membro suplente. Informou também que
19 deixaria de fazer parte dos GTs sobre a carreira dos funcionários e avaliação de
20 desempenho. Frisou que naquela data estava se encerrando as matrículas para a disciplina
21 de Estágio Supervisionado I e que mais ou menos 300 candidatos fizeram a pré-matrícula
22 *on line*. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** agradeceu a colaboração da servidora Márcia
23 Cristina Cândido dos Santos naquela Câmara e desejou que em algum momento ela possa
24 retornar. O **Professor Evaldo Piolli** informou que o governador do Estado de São Paulo
25 suspendeu o Plano de Reorganização das Escolas Estaduais de São Paulo. Salientou que
26 a FE teve uma participação significativa com a publicação da moção, e que inclusive o
27 Ministério Público procurou a FE para buscar informações. Informou que docentes da FE
28 atuaram nas escolas ocupadas. Frisou que os alunos queriam aprofundar a discussão e o
29 governo propôs esta discussão via Plano Estadual da Educação em 2016. O **Professor**
30 **Luiz Carlos de Freitas** informou que no dia anterior ocorreu a reunião do CONSU, cujo
31 tema foi a discussão do orçamento da Unicamp para 2016. Informou que o ano de 2015
32 fechou com um déficit de R\$ 140 milhões, para não interromper ações em curso. A seguir,
33 o **Professor Luiz Carlos de Freitas** retomou a reunião, colocando em votação a ata da
34 298ª Reunião da Congregação da FE realizada em 25/11/2015, a qual foi aprovada com 2
35 abstenções. Aproveitou para cumprimentar a Profa. Adriana Varani, Coordenadora
36 Associada da Graduação, presente à reunião. Em seguida o **Professor Luiz Carlos de**
37 **Freitas** deu oportunidade aos senhores conselheiros de se manifestarem no **I)**
38 **EXPEDIENTE**. A **Professora Dirce Zan** despediu-se da Congregação informando que
39 seria enviado o relatório de gestão elaborado pela Coordenação de Pedagogia. Agradeceu
40 a parceria dos Professores: Rogério A. Moura, Heloísa Lins, aos colegas da Comissão de
41 Graduação, aos Chefes de Departamento. Agradeceu a Direção da FE, Prof. Luiz Carlos
42 e Profa. Ana Luíza, pois ajudaram na condução das decisões. Agradeceu ainda a Profa.
43 Adriana Varani que foi sua Coordenadora Associada. Desejou uma boa gestão para as
44 novas coordenadoras, as Profas. Débora Jeffrey e Ana Elisa Spaolonzi Assis. A
45 **Professora Adriana Varani** agradeceu em especial os funcionários da Coordenação de
46 Graduação e também ao Prof. Pedro Cunha e Profa. Heloísa Lins. Agradeceu também a
47 Direção da FE, que sempre esteve de portas abertas. Agradeceu ainda os departamentos
48 da FE. A **Professora Dirce Zan** agradeceu a participação dos discentes na Avaliação de
49 Curso, todavia solicitou a participação mais efetiva nas diversas instâncias representativas.
50 O **Professor Luiz Carlos de Freitas** cumprimentou as professoras Dirce Zan e Adriana
51 Varani, em nome da instituição, pela participação como Coordenadoras. Salientou que o
52 cargo de Coordenador de Curso de Graduação é um dos cargos mais penosos e salientou
53 que a comunidade deveria reconhecer a dedicação das colegas que se dedicam a este
54 cargo. Desejou que esta experiência acumulada continue sendo usada em futuros cargos,
55 porque é preciso constituir uma equipe gestora na Faculdade de Educação, um grupo de

1 profissionais que tenham a experiência de gestão. A **Professora Mara Jacomeli** informou
2 que iria fazer um balanço do que a Coordenação de Pós-Graduação realizou em 2015.
3 Parabenizou os funcionários da Pós pelo recebimento do Prêmio PAEPE, cujo projeto foi
4 baseado nas inscrições *on line* do processo seletivo. Salientou que foi aprovado na CPG a
5 constituição de uma comissão de avaliação da produção docente composta pelos
6 coordenadores de linha ou vice coordenadores de linha e ela, e que fariam um balanço da
7 produção da Pós-Graduação dos anos de 2013/2014 cujos dados seriam retirados da
8 Plataforma Sucupira, pois é preciso saber em que pé estamos, ou seja, qual a produção
9 mínima para manter a qualidade da Pós-Graduação garantindo a Nota 6, ou ao menos
10 mantendo a nota 5. O servidor Diego (Pós-Graduação), já começou a importação do *Lattes*.
11 Ressaltou que os dados deverão ser inseridos até o final de dezembro/2015. Aproveitou
12 para desejar a todos um Feliz Natal e que o ano de 2016 seja bom. O **Professor Luiz**
13 **Carlos de Freitas** solicitou que fosse informado aos chefes de departamento para que
14 estes pudessem fazer este movimento de cobrança, pois é uma responsabilidade
15 profissional e se possível que mostrasse ao docente a consequência para o orçamento da
16 FE. Ressaltou que não se trata de uma questão optativa, mas um dever profissional. A
17 **Professora Ana Luíza B. Smolka** lembrou a data da confraternização da FE que seria
18 realizada no dia seguinte, por adesão. Salientou que devido à proximidade, valor e a
19 possibilidade de apresentar o Cartão Sodexo, foi escolhido o Restaurante Tábua das Marés
20 que fica em Barão Geraldo. Aproveitou para desejar uma passagem de ano tranquila a
21 todos. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** informou que a FE contava com uma nova
22 diretora na Biblioteca a partir de 01/12, Sra. Simone Lucas Gonçalves Oliveira. A referida
23 servidora possui Mestrado na Área de Biblioteconomia e fora bibliotecária no IQ. Salientou
24 que o servidor Gildenir C. Santos pedira para ser transferido para a Biblioteca Central para
25 cuidar do repositório da UNICAMP e a verba dele foi devolvida, possibilitando assim, a
26 vinda da servidora Simone para a FE. A nova Diretora irá atuar com uma visão integrada
27 da Biblioteca, articulando-se com o Centro de Memória da Educação e o Arquivo Setorial.
28 A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu sequência à reunião, entrando na **II)**
29 **ORDEM DO DIA: A) Para Homologação:** O **Professor Luiz Carlos de Freitas** consultou
30 se os senhores conselheiros teriam alguma inclusão para homologação. Em não havendo,
31 o Professor **Luiz Carlos de Freitas** solicitou a inclusão do item **A.5) Relatório Científico**
32 processo FAPESP 2014/20.838-1. A seguir, seguem os demais itens para Homologação,
33 para os quais não houve destaque. **A.1) Concurso para Provimento de 01 Cargo de**
34 **Professor Titular, em RTP, na Área de Pensamento Social e Educação, na disciplina EP**
35 **146 – Educação e Tecnologia – DECISE. Parecer Final da Comissão Julgadora. Processo**
36 **19-P-28.524/2014. Candidato aprovado: Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral. A.2) Concurso**
37 **para Professor Livre Docente na Área de Conhecimento e Linguagem, na Disciplina EP**
38 **158 – Educação, Corpo e Arte – DELART. Parecer Final da Comissão Julgadora. Processo**
39 **19-P-21.407/2015. Candidata aprovada: Profa. Dra. Márcia Maria Strazzacappa**
40 **Hernández. A.3) Resultado da consulta para escolha da Coordenação dos Cursos de**
41 **Graduação – Pedagogia/FE – (2016-2018). Candidatas: Profa. Dra. Débora Cristina Jeffrey**
42 **– Coordenadora e Profa. Dra. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz Assis – Coordenadora**
43 **Associada. RESULTADO DA APURAÇÃO (SIMPLES): Votos Sim – Docentes = 52, Alunos**
44 **= 57, Funcionários = 28, Total = 137, % = 80,59. Votos Brancos – Docentes = 6, Alunos =**
45 **2, Funcionários = 5, Total = 13, % = 7,65. Votos Nulos – Docentes = 7, Alunos = 7,**
46 **Funcionários = 6, Total = 20, % = 11,76. Total de Votos – Docentes = 65, Alunos = 66,**
47 **Funcionários = 39, Total = 170, % = 100. RESULTADO DA APURAÇÃO (3/5 – 1/5 – 1/5):**
48 **Votos Sim – Docentes = 0,34666667, Alunos = 0,08028169, Funcionários = 0,2625, Total**
49 **= 0,68944836, % = 77,30. Votos Brancos – Docentes = 0,04, Alunos = 0,0028169,**
50 **Funcionários = 0,046875, Total = 0,0896919, % = 10,06. Votos Nulos – Docentes =**
51 **0,04666667, Alunos = 0,00985915, Funcionários = 0,05625, Total = 0,11277582, % =**
52 **12,64. Total de Votos – Docentes = 0,43333333, Alunos = 0,09295775, Funcionários =**
53 **0,365625, Total = 0,89191608, % = 100. OUTROS VALORES: Colégio Eleitoral – Docentes**
54 **= 90, Alunos = 426, Funcionários = 64, Total = 580. Abstenções – Docentes = 25, Alunos**
55 **= 360, Funcionários = 25, Total = 410. Abstenções (%) – Docentes = 27,78, Alunos = 84,51,**

1 Funcionários = 39,06, Total = 70,69. **A.4)** Inclusão de membros, professores e
2 pesquisadores filiados a instituições estrangeiras e brasileiras na Comissão Editorial da
3 Revista Pro-Posições: Alexandre Filordi de Carvalho – Escola de Filosofia, Letras e
4 Ciências Humanas, Universidade Federal de São Paulo, Brasil; Clariza Menezes Jordão –
5 Departamento de Letras Estrangeiras – Universidade Federal do Paraná, Brasil; Jaime
6 Calderón López Velarde – Universidad Pedagógica Nacional, Guadalupe, Zacatecas,
7 Mexico; Maria del Carmen Lorenzatti – Facultad de Filosofía y Humanidades de la
8 Universidad Nacional de Córdoba, Argentina; Martha Zapata Galindo – ZI Lateinamerika-
9 Institut, Freie Universität Berlin, Alemanha; Sandra Ziegler – Facultad Latinoamericana de
10 Ciencias Sociales (FLACSO), Centro de Formación e Investigación em Enseñanza de las
11 Ciencias (CEFIEC), Facultad de Ciencias Exactas y Naturales (UBA), Buenos Aires,
12 Argentina; Susan Sandretto – College of Education, University of Otago, Nova Zelândia;
13 Vanessa Oliveira Andreotti – Faculty of Education, University of British Columbia, Canada.
14 Em seguida o **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou em votação os itens para
15 homologação, **A.1** ao **A.5**, os quais foram homologados por unanimidade. O **Professor**
16 **Luiz Carlos de Freitas** cumprimentou o Prof. Dr. Sérgio Ferreira do Amaral pela aprovação
17 no Concurso para o Cargo de Professor Titular, na Área de Pensamento Social e
18 Educação, na disciplina EP 146 – Educação e Tecnologia, bem como a Profa. Dra. Márcia
19 Maria Strazzacappa Hernández pela aprovação no Concurso para Professor Livre Docente
20 na Área de Conhecimento e Linguagem, na Disciplina EP 158 – Educação, Corpo e Arte,
21 homologados nessa reunião. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** deu
22 continuidade à reunião passando para os itens de **DELIBERAÇÃO. B) Para Deliberação:**
23 Os itens a seguir não foram destacados e, colocados em votação, foram aprovados por
24 unanimidade. **B.2)** Solicitação de abertura de Concurso Público, de Provas e Títulos, para
25 provimento de 01 (um) cargo de Professor Doutor MS-3.1, em RTP, na Área de Psicologia
26 Educacional, na Disciplina EP 529 – Educação de Surdos e Língua de Sinais – DEPE.
27 Processo: 19-P-32.143/2015. **B.4)** Solicitação de abertura de Processo Seletivo Sumário
28 para admissão de 01 docente em caráter emergencial e temporário, nível MS-3.1, em RTP,
29 na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EL 511 – Psicologia e Educação – DEPE.
30 Aposentadoria da Profa. Dra. Roberta Gurgel Azzi. Processo 19-P-32.145/2015. **B.5)**
31 Solicitação do Prof. Dr. *Alexandro Henrique Paixão* (DECISE) de exercício de atividades
32 simultâneas no Projeto da “*Oxford University Press*” que visa a realização de consultoria e
33 conferências eventuais. **B.10)** Solicitação de ingresso no Programa de Pesquisador de
34 Pós-Doutorado: **a)** Profa. Dra. Kátia Augusto Curado Pinheiro Cordeiro da Silva, sob a
35 supervisão do Prof. Dr. Luiz Carlos de Freitas, com Bolsa PNPd-Capes, no período de
36 dezembro de 2015 a novembro de 2016. **b)** Profa. Dra. Vanessa Campos Mariano
37 Ruckstadter, sob a supervisão do Prof. Dr. Dermeval Saviani, no período de abril de 2016
38 a março de 2017. **c)** Profa. Dra. Joelma Lúcia Vieira Pires, sob a supervisão da Profa. Dra.
39 Aparecida Neri de Souza, no período de 01 de março de 2016 a 28 de fevereiro de 2018.
40 **B.11)** Relatórios Finais do Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado: **a)** Prof. Dr. Jonas
41 Bach Júnior, sob a supervisão do Prof. Dr. Roberto Akira Goto, - Bolsa PNPd-Capes, no
42 período de dezembro de 2013 a novembro de 2015. **b)** Profa. Dra. Adriana Maria Cancelli
43 Duarte, sob a supervisão da Profa. Dra. Nora Rut Krawczyk, no período de 02 de fevereiro
44 a 31 de julho de 2015. **B.12)** Solicitação de alteração do período de permanência no
45 Programa de Pesquisador de Pós-Doutorado de Ermelinda Maria Barricelli, sob a
46 supervisão da Profa. Dra. Ana Luiza Bustamante Smolka. Período de Bolsa alterado pela
47 FAPESP para 01 de janeiro de 2014 a 31 de dezembro de 2015. **B.13)** Resultado Final do
48 Processo Seletivo para Mestrado e Doutorado da Faculdade de Educação – Ano
49 Acadêmico de 2016. Antes de entrar para os itens destacados, o **Professor Luiz Carlos**
50 **de Freitas** registrou o recebimento do Prêmio de Reconhecimento Acadêmico “Zeferino
51 Vaz” pela Profa. Dra. Soely Ap. Jorge Polydoro e o recebimento do Prêmio de Dedicção
52 ao Ensino de Graduação pelo Prof. Dr. Sérgio Antonio da Silva Leite no último dia 11 de
53 dezembro e cumprimentou os docentes premiados. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de**
54 **Freitas** passou à apreciação dos itens destacados de DELIBERAÇÃO. **B.1)** Aprovação do
55 Modelo de Edital de Concurso Público de Provas e Títulos, para Provimento de cargo de

1 Professor Titular ajustando às novas deliberações. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**
2 esclareceu que fora enviado aos departamentos para que analisassem, e após retorno as
3 alterações propostas foram apenas nas questões do peso das provas e o número de
4 exemplares do memorial apresentados no ato da inscrição. O item foi submetido para
5 aprovação e foi aprovado por unanimidade. **B.3)** Aprovação do Edital referente ao
6 Concurso Público de Provas e Títulos, para provimento de 01 cargo de Professor Doutor,
7 nível MS-3.1, em RTP, na Área de Psicologia Educacional, na Disciplina EP 529 –
8 Educação de Surdos e Língua de Sinais – DEPE. Processo: 19-P-32.143/2015. O
9 **Professor Luiz Carlos de Freitas** salientou que esta vaga foi destinada pela Reitoria para
10 atender a questão dos TILS. Os problemas apresentados no edital e que merecem ser
11 analisados são: a) a utilização de meios eletrônicos para a realização da *Prova Escrita*. Isto
12 não é possível, pois já existe uma Deliberação da Congregação de 2014 que não indica o
13 uso de meios eletrônicos em concursos na Unidade. Isto está ligado ao fato de que não
14 temos na FE uma sala para concursos, computadores com segurança para a realização
15 dessas provas. Consequentemente sem essas condições, pode haver um aumento na
16 interposição de recursos. b) *Prova Específica*. O edital ora apresentado insere uma prova
17 específica, e no edital padrão da FE, também aprovado em Congregação no ano de 2014,
18 não há prova específica. Entretanto, não há impedimento de que seja aprovada esta
19 questão, apenas vale lembrar que a inclusão deverá ser submetida à Procuradoria Geral
20 para análise jurídica. c) *Peso da Prova Específica*. Também existe a questão do peso da
21 prova específica uma vez que ela não faz parte do edital padrão da FE. d) Filmagem da
22 prova específica. Não é praxe filmar os concursos e a FE não tem infraestrutura para tal.
23 Porém pode ser que isto se deva à especificidade do concurso, ou seja, a necessidade
24 especial dos inscritos. Todavia para isto é necessária infraestrutura que comporte. O
25 **Professor Luiz Carlos de Freitas** salientou que há na Universidade um setor responsável
26 por esta demanda que é a Central de TILS, ligada à PRG, para a qual o serviço poderá ser
27 solicitado com 15 dias de antecedência da realização da prova. Diante disto o **Professor**
28 **Luiz Carlos de Freitas** gostaria de ouvir a chefia do DEPE sobre essas questões. A
29 **Professora Selma Martinelli** ressaltou que em relação à questão da prova específica, a
30 necessidade foi apontada pelas Profas. Heloísa Lins, Lilian Nascimento e Regina de
31 Souza, pois a realização de tal prova seria importante, pois poderão haver candidatos não
32 ouvintes. Ressaltou que esta prova seria a apresentação de um texto em LIBRAS, para
33 poder demonstrar o conhecimento e a fluência na língua. A importância de fazer a filmagem
34 é ter um olhar mais cuidadoso sobre o que foi apresentado. Pode-se introduzir no edital
35 que haverá a filmagem, e o departamento solicita em tempo hábil o agendamento desta
36 filmagem. A outra questão é do peso da prova específica. A **Professora Selma Martinelli**
37 salientou que o departamento se pautou no modelo de edital que se encontra no site da
38 SG. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** salientou que dadas as inclusões propostas pelo
39 departamento, o edital deveria ainda ser analisado pela PG. A **Professora Selma**
40 **Martinelli** informou que desconhecia a Portaria da FE que impede o uso de meios
41 eletrônicos para a consulta que precede a realização da prova escrita. O departamento se
42 pautou na regra geral da universidade e acabou não olhando a regra interna. O **Professor**
43 **Renê Trentin Silveira** sugeriu que o concurso todo fosse filmado para resguardo no caso
44 de recurso. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** frisou que a FE não tem infraestrutura
45 para isto. Sendo assim, quanto ao edital apresentado, o **Professor Luiz Carlos de Freitas**
46 salientou o que segue: acatar que haja prova específica, e que esta seja filmada, cuja
47 atividade será demandada da Central de TILS, através da Direção; acatar os pesos
48 propostos; e que haja filmagem da arguição uma vez que envolve a LIBRAS, na mesma
49 lógica da demanda da Central de TILS. Deverá constar no edital que a arguição de todos
50 os candidatos será filmada. O item foi submetido para aprovação e foi aprovado com 1
51 abstenção. **B.6)** Indicação de representantes (*Titular e Suplente*) junto à Câmara Interna
52 de Desenvolvimento de Docentes (CIDD): DECISE: Profa. Dra. Agueda Bernardete
53 Bittencourt; DEFHE: Prof. Dr. César Aparecido Nunes; DEPE: Profa. Dra. Heloisa Andréia
54 de Matos Lins; DEPASE: Profa. Dra. Theresa Maria de Freitas Adrião; DELART: não
55 indicou; DEPRAC: não indicou. Considerando as indicações feitas pelos departamentos, o

1 **Professor Luiz Carlos de Freitas** propôs votação ativa dos nomes apresentados, cujo
2 resultado foi o seguinte: Profa. Dra. Agueda Bernardete Bittencourt = 3 votos; Prof. Dr.
3 César Aparecido Nunes = 1 voto; Profa. Dra. Heloisa Andréia de Matos Lins = 7 votos;
4 Profa. Dra. Theresa Maria de Freitas Adrião = 6 votos. Após a votação o **Professor Luiz**
5 **Carlos de Freitas** propôs considerar os candidatos mais votados para concorrerem à
6 titularidade e suplência na CIDD. Desta forma, colocou em votação o nome da Profa. Dra.
7 Theresa Maria de Freitas Adrião que obteve 10 votos e assumirá a titularidade e Profa.
8 Dra. Heloisa Andréia de Matos Lins, que obteve 3 votos e assumirá a suplência. Houve
9 ainda 4 abstenções. **B.7)** Indicação de representantes na Subcomissão para análise das
10 pesquisas na Área de Humanas: DEPASE: Prof. Dr. José Roberto Montes Heloani;
11 DECISE: não indicou; DEFHE: não indicou; DEPE: não indicou; DELART: não indicou;
12 DEPRAC: não indicou. O **Professor Renê Trentin Silveira** indicou a Profa. Dra. Mara
13 Regina Martins Jacomeli pelo DEFHE. Salientou que a indicação ocorreu na reunião de
14 departamento e que consta na ata da referida reunião. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**
15 submeteu para aprovação os nomes indicados, os quais foram aprovados com 1
16 abstenção. **B.8)** Proposta de calendário para Eleição dos Representantes Docentes – nível
17 MS-3, MS-5, MS-6; Bancada Docente e Servidores Técnico-Administrativos (por 02 anos),
18 junto à Congregação/FE. Período de Inscrição: 15/02 a 04/03/2016; Período de Votação:
19 08 e 09/03/2016; Apuração: 10/03/2016; Homologação pela Congregação: 30/03/2016. O
20 **Professor Luiz Carlos de Freitas** esclareceu que quando da inscrição dos candidatos
21 para comporem a Congregação, não houve inscritos para todos os postos, havendo
22 necessidade de prorrogação do período de inscrições. No entanto, consultada a Secretaria
23 Geral esta informou que não havia necessidade de publicar novamente no Diário Oficial a
24 referida prorrogação. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que a Assessoria da
25 FE questionou a Secretaria Geral da Unicamp, quanto à obrigatoriedade de publicação em
26 Diário Oficial desta prorrogação, para o que a resposta foi que não seria necessário.
27 Todavia, após a conclusão do pleito, o processo foi devolvido à FE com Parecer da
28 Procuradoria Geral da Unicamp, informando que o procedimento estava irregular,
29 invalidando, portanto, a eleição realizada. Diante disto, a FE solicitou à PG e GR
30 autorização para prorrogação do mandato dos atuais membros da Congregação até
31 31/03/2016, para que haja tempo hábil para a realização de nova eleição. Desta forma, o
32 **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu para aprovação o calendário para eleição dos
33 representantes docentes e técnico-administrativos junto à Congregação da FE, o qual foi
34 aprovado por unanimidade. **B.9)** Proposta de oferecimento do Curso de Difusão – “*Projeto*
35 *de Desenvolvimento da Escola de Formação de Conselheiros Tutelares e Conselheiros de*
36 *Direito do Estado de São Paulo*”. Responsável: Profa. Dra. Ana Elisa Spaolonzi Queiroz
37 Assis. Encaminhado “*ad referendum*” da Comissão de Extensão/FE. O **Professor Luiz**
38 **Carlos de Freitas** esclareceu do que se tratava e abriu para manifestação dos senhores
39 conselheiros. Salientou que se tratava apenas de um encaminhamento de demonstração
40 de interesse por parte da Faculdade de Educação. O **Professor Evaldo Piolli** ressaltou
41 que os recursos seriam administrados pela CGU, cabendo à FE apenas a parte
42 pedagógica. Salientou que o curso não geraria AIU e que a Profa. Ana Elisa continuaria as
43 negociações. Sendo assim, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** submeteu o item para
44 aprovação, o qual foi aprovado por unanimidade. **B.14)** Portaria que regulariza
45 responsabilidades sobre o Patrimônio. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** informou que
46 como fez parte de uma comissão de sindicância, tomou conhecimento de alguma
47 legislação e também entrou em contato com um funcionário da DGA, encarregado de
48 Patrimônio e foi informado de que realmente a situação é complicada, pois existe o seguro
49 para os bens enquanto estão no campus, mas não há seguro para os bens móveis que
50 saem do campus. A própria DGA sugeriu que as unidades recolhessem um valor “x” para
51 se constituir um fundo para sinistro que equivaleria a 4% do valor de cada bem. Todavia
52 houve muita resistência das unidades, tendo em vista a escassez de recursos. A saída
53 encontrada então foi de responsabilizar o terceiro, ou seja, o beneficiado pelo empréstimo
54 que assina o termo de autorização de uso. O **Professor Renê J. Trentin Silveira**
55 esclareceu que o funcionário ainda informou que no caso da ocorrência de um sinistro, a

1 vítima deveria provar que não fora negligente. Caso fique provado que houve negligência,
2 o bem deveria ser repostado. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** questionou se com a
3 instituição dessa Portaria delegando a outras pessoas a assinatura que não o Diretor, não
4 seria contrário à Deliberação do CONSU. Salientou ainda que ele é contrário à questão de
5 imputar responsabilidade ao docente ou aluno que irá fazer o empréstimo do bem. O
6 **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que o lugar onde se discute leis na Unicamp
7 é a Procuradoria Geral e que cabe sempre a ela a palavra final sobre os procedimentos. O
8 **Professor Luiz Carlos de Freitas** frisou que no LOED, por exemplo, há um fundo de
9 reserva para este fim, que inclusive já foi utilizado. O **Professor Renê J. Trentin Silveira**
10 sugeriu que na Portaria conste que a responsabilidade pela permissão de uso por terceiros
11 de bens da FE continue sendo do Diretor, bem como que seja incluída a questão da
12 obrigatoriedade da sindicância. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** sugeriu que a
13 Portaria previsse locais para armazenamento dos bens recebidos através de doação. O
14 **Professor Luiz Carlos de Freitas** ressaltou que a Direção não tem como garantir esse
15 local de armazenamento. Sugeriu que os grupos de pesquisa façam uma reserva financeira
16 para a reposição de bens, caso haja algum sinistro. Após as considerações efetuadas, o
17 **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu a votação incluindo a obrigatoriedade da
18 Comissão de Sindicância e no caso dos bens que são dos Chefes e Coordenadores, o
19 termo seja assinado pelo Diretor. Em seguida, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou
20 em votação 2 propostas: Proposta 1 (da mesa): manutenção do texto como consta na
21 Portaria. Proposta 2 (Prof. Renê): assinatura do Termo de Autorização de Uso apenas pelo
22 Diretor. Para a Proposta 1 foram 13 votos favoráveis, para a Proposta 2 foi 1 voto favorável
23 e 1 abstenção. Item aprovado. **B.15)** Portaria que regulamenta o Centro de Informações
24 sobre Sistemas Educacionais – CISE aprovado pela Congregação. O **Professor Luiz**
25 **Carlos de Freitas** esclareceu que embora tenha constado Portaria, trata-se de Regimento.
26 A **servidora Luciana Rodrigues** questionou se haveria previsão de GR para o
27 Coordenador e Coordenador Adjunto, se seria um setor administrado ligado a algum órgão
28 da FE e ainda sobre a questão de funcionários para o CISE. O **Professor Luiz Carlos de**
29 **Freitas** esclareceu que não haveria GR, que a princípio o Centro estaria ligado à Direção
30 e que não havia previsão de funcionários, mas apenas de bolsistas. A **Professora Mara**
31 **Regina M. Jacomeli** solicitou maiores esclarecimentos sobre o Centro. O **Professor Luiz**
32 **Carlos de Freitas** esclareceu que a criação do CISE foi aprovada na Congregação de
33 Abril/2014 e aproveitou para ler brevemente alguns pontos do documento da criação do
34 referido centro. O **Professor Rogério A. Moura** questionou qual a posição do CISE na
35 Universidade, no tocante à pesquisa no ensino. O **Professor Luiz Carlos de Freitas**
36 esclareceu que não é um setor que apoiaria a administração, mas as pesquisas em
37 sistemas de ensino, com bancos de dados voltados às pesquisas. Visa cobrir uma lacuna,
38 que é não ter um único técnico estatístico na FE. Esclareceu ainda que desde a aprovação
39 da criação do CISE, foi desocupada uma área no LOED e destinada ao CISE, área esta
40 financiada pela Fundação Ford há 10 anos atrás, para pesquisas quantitativas. Na época
41 solicitou ao Prof. Maurício Érnica uma proposta de regimento e com a ATU da FE, Sra.
42 Rosa Sebinelli, foi elaborado o regimento ora em pauta. Salientou que o Prof. Maurício
43 Érnica conseguiu bolsistas junto ao SAE, os quais já estão trabalhando. O **Professor**
44 **Maurício Érnica** informou que na FCM, por exemplo, há um corpo técnico que atua nos
45 departamentos. Na FE não há este apoio técnico. Seria fundamental ter um estatístico que
46 ajude a fazer pesquisas para poder qualificar nossas pesquisas. O **Professor Evaldo Piolli**
47 louvou a implantação do CISE e perguntou qual a articulação com a Graduação, Pós-
48 Graduação. A **servidora Luciana Rodrigues** perguntou se não seria possível aglutinar
49 este Centro à Secretaria de Pesquisas da FE que é uma instância que já existe na FE. A
50 **Professora Mara Regina M. Jacomeli** ressaltou que deveria ter tido um debate mais
51 participativo das instâncias envolvidas. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** esclareceu
52 que se trata de um órgão com caráter acadêmico. E que não tratará de pesquisas
53 qualitativas e sim quantitativas e que não é apenas mais um banco de dados para a
54 Secretaria de Pesquisa. O **Professor Maurício Érnica** esclareceu que quando a
55 Congregação aprovou a criação do CISE, ele não era chefe de departamento. O órgão está

1 aprovado, porém não andou porque precisara de conhecimento técnico para o qual a FE
2 não dispõe no momento. O que está sendo pensado é ter na FE subsídios técnicos para
3 as pesquisas quantitativas. Salientou que tem interesse em constituir a composição do
4 Centro. O **Professor Rogério A. Moura** salientou que o que gerou a discussão é que
5 tivesse tido um debate mais amplo sobre o Centro para poder tatear melhor a proposta. O
6 **Professor Luiz Carlos de Freitas** esclareceu que há que se constituir demanda para o
7 CISE. O **Professor Renê J. Trentin Silveira** pediu para que as discussões fossem feitas
8 com paciência, pois mudam as pessoas dos cargos de representação. Sugeriu aprovar e
9 aguardar como funciona, depois então o regimento poderia ser revisto. A **Professora Mara**
10 **Regina M. Jacomeli** concordou com o Prof. Renê e observou que é importante que todos
11 os esclarecimentos sejam prestados, uma vez que houve pouco debate a respeito, o que
12 poderia ter sido feito inclusive numa CEPE da FE. O **Professor Sérgio Ferreira do Amaral**
13 sugeriu alteração do mandato de 4 para 2 anos, permitindo a recondução. O **Professor**
14 **Luiz Carlos de Freitas** esclareceu que a opção por 4 anos de mandato é em função deste
15 tipo de linha de pesquisa onde os projetos são de longa duração. Por exemplo o OBEDUC.
16 Assim poderá se ter um horizonte maior. Todavia nada impede que seja de outra forma. O
17 **Professor Sérgio Antonio da Silva Leite** salientou que apoia a fala do Prof. Renê, ou
18 seja, aprovar o regimento e rever quando houver necessidade. Citou o exemplo do Centro
19 de Memória da FE que foi aprovado pela Congregação da FE e ficou parado por 10 anos.
20 O **Professor Maurício Érnica** salientou que foram analisados os riscos e prazos que
21 pudessem assegurar a estabilidade e a mudança. O **Professor Sérgio Antonio da Silva**
22 **Leite** aproveitou para informar que há uma proposta para que o mandato dos
23 coordenadores de curso de graduação seja alterado de 2 para 4 anos. O **Professor Sérgio**
24 **Antonio da Silva Leite** propôs que no Capítulo 7 conste: “Serão indicados pela Direção
25 da FE ouvida a Congregação”. O **Professor Luiz Carlos de Freitas** sugeriu a aprovação
26 do Regimento do CISE com as alterações propostas pelo Prof. Sérgio Leite. O item foi
27 aprovado com 2 abstenções. Em seguida, **Professor Luiz Carlos de Freitas** colocou em
28 votação a indicação do Prof. Maurício Érnica como Coordenador do CISE e, se eleito, ele
29 escolheria o coordenador associado. Após a votação, a proposta foi aceita com 2
30 abstenções. A seguir, o **Professor Luiz Carlos de Freitas** encerrou a reunião
31 agradecendo a participação de todos e desejando um Feliz Natal. Nada mais havendo a
32 tratar, eu, Raquel Pigatto Vale Menezes, secretária da Direção da Faculdade de Educação,
33 redigi e digitei a presente ata que assino e submeto à apreciação dos senhores
34 conselheiros. A mídia contendo a íntegra da reunião encontra-se à disposição na
35 Secretaria da Direção. Cidade Universitária “Zeferino Vaz”, 26 de fevereiro de dois mil e
36 dezesseis.